

**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
PERÍODO DE 2024**

São Paulo

2025

“Não se gerencia o que não se mede,
não se mede o que não se define,
não se define o que não se entende,
não há sucesso no que não se gerencia.”

William Edwards Deming

1900-1993

Qualquer organização focada em resultados
necessita do uso de indicadores de desempenho
no processo de tomada de decisão.

Membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Prof. Me. Marcelo Monte de Oliveira

Representantes do Corpo Docente

Profa. Dra. Edineide Maria de Oliveira

Prof. Me. Rogério Xavier Neves

Representantes do Corpo Discente

Maria Célia Pereira da Veiga Lima (Aluna do Curso de Serviço Social)

Maria Glediana Araújo Amorim (Aluna do Curso de Direito)

Representantes do Corpo Técnico-Administrativo

Barbara Cecília dos Santos

Priscila Gonçalves

Representante da Comunidade Civil Organizada

Kaio Vinicius Santos Ramos

SUMÁRIO

RESUMO INTRODUTÓRIO	5
1 DADOS INSTITUCIONAIS	11
2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS	12
3 METAS PARA O PERÍODO	15
4 ATIVIDADES REALIZADAS E PREVISTAS PARA O PERÍODO 2024/2025	17
5 ASPECTOS METODOLÓGICOS	19
5.1 PROCESSO DE COLETA DE DADOS E INSTRUMENTOS DE PESQUISA.....	21
6 DIFUSÃO DOS RESULTADOS	23
7 RESULTADOS	24
7.1 DESENVOLVIMENTO	24
7.2 ANÁLISE GERAL, AJUSTES E RECOMENDAÇÕES	44
7.2.1 AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DISCENTES.....	47
7.2.2 AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DOCENTES.....	51
7.2.3 AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES - GRADUAÇÃO	56
7.2.4 AUTOAVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES – GRADUAÇÃO.....	58
7.3 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR CURSOS.....	60
7.3.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO (2024).....	61
ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO (2024)	61
BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO (2024).....	64
CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO (2024)	67
DIREITO – BACHARELADO (2024)	70
FILOSOFIA – LICENCIATURA PLENA (2024)	74
FILOSOFIA – BACHARELADO (2024).....	77
HISTÓRIA – LICENCIATURA PLENA (2024).....	80
PEDAGOGIA – LICENCIATURA PLENA (2024)	83
SERVIÇO SOCIAL – BACHARELADO (2024).....	86
7.3.2 CURSOS DE ESPECIALIZAÇÃO (2024)	89
ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO EM CONTEXTO EDUCACIONAL.....	89
ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO.....	91
ARQUIVOLOGIA	93
ARQUIVOLOGIA E GESTÃO DE ARQUIVOS	95
CIÊNCIAS PATRÍSTICAS	97
EDUCAÇÃO ESPECIAL E INCLUSÃO.....	99
EDUCAÇÃO INFANTIL.....	101
FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA.....	103
GESTÃO EM PROJETOS SOCIAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS	105
HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS (Cod. 24).....	107
HISTÓRIA E CULTURA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS (Cod. 1320)	109
MEDIÇÃO DE LEITURA LITERÁRIA.....	111
NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E EDUCAÇÃO	113
PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO	115
PSICOMOTRICIDADE CLÍNICA E ESCOLAR	117
PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E ESCOLAR.....	119
RELIGIÃO E DIVERSIDADE CULTURAL.....	121
7.3.3 CURSOS DE APERFEIÇOAMENTO (2024)	123
APERFEIÇOAMENTO EM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA).....	123
7.4 AVALIAÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS (2024)	125
8 CONSIDERAÇÕES FINAIS	133
APÊNDICE A – REFERÊNCIA 2024/1	134
APÊNDICE B – AÇÕES AFIRMATIVAS E CULTURAIS	136
APÊNDICE C – TESTE DE GRUPO FOCAL	139

RESUMO INTRODUTÓRIO

A síntese dos resultados de autoavaliação da CPA, referente ao processo realizado em 2024, estão dispostos neste resumo introdutório a fim de apresentar de maneira objetiva os dados coletados.

Avaliação Geral da Instituição realizada pelos discentes:

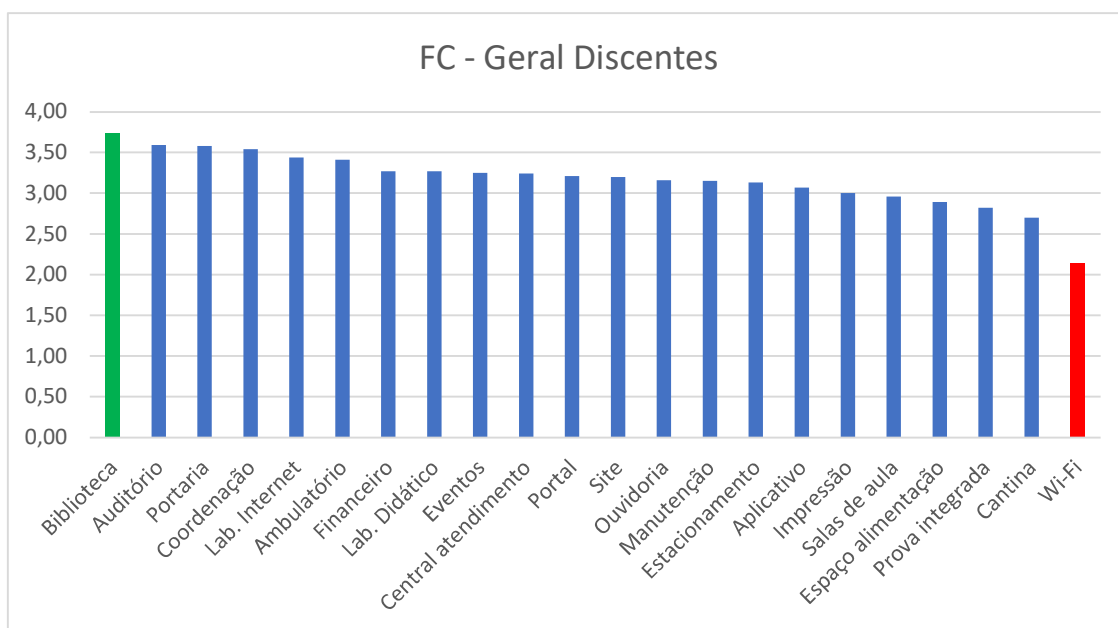


Gráfico – Avaliação Geral do Centro Universitário Assunção - Discentes

Avaliação Geral da Instituição realizada pelos docentes:

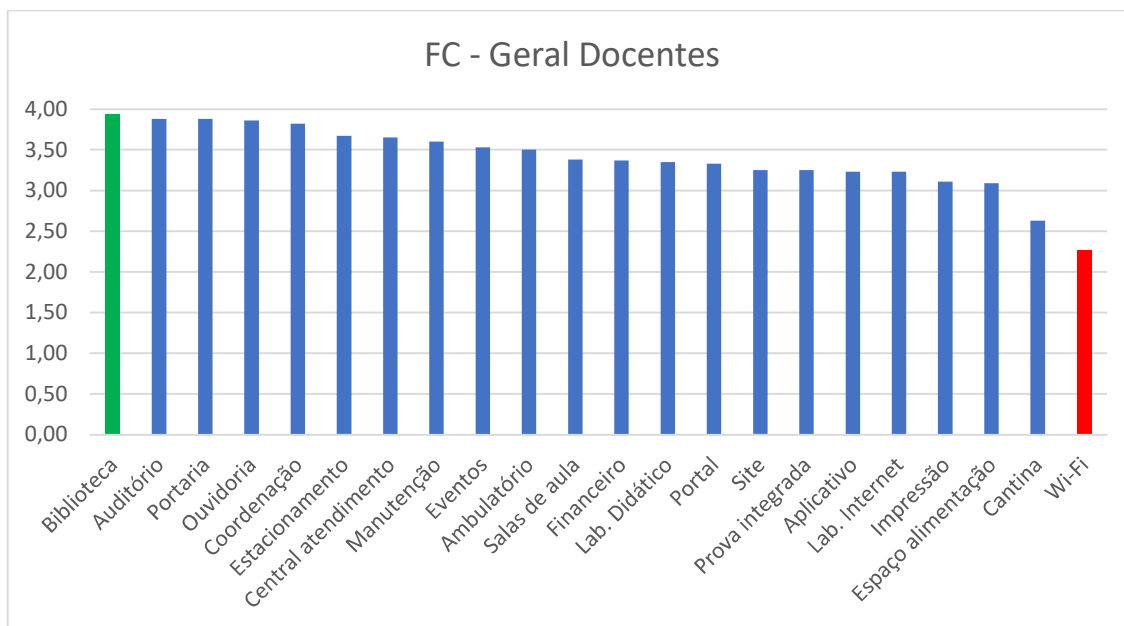


Gráfico – Avaliação Geral do Centro Universitário Assunção - Docentes



Figura - Nuvem de palavras para as respostas apresentadas pelos docentes à pergunta “O Centro Universitário Assunção para mim é”

Avaliação Geral da Docência realizada pelos discentes - Graduação:

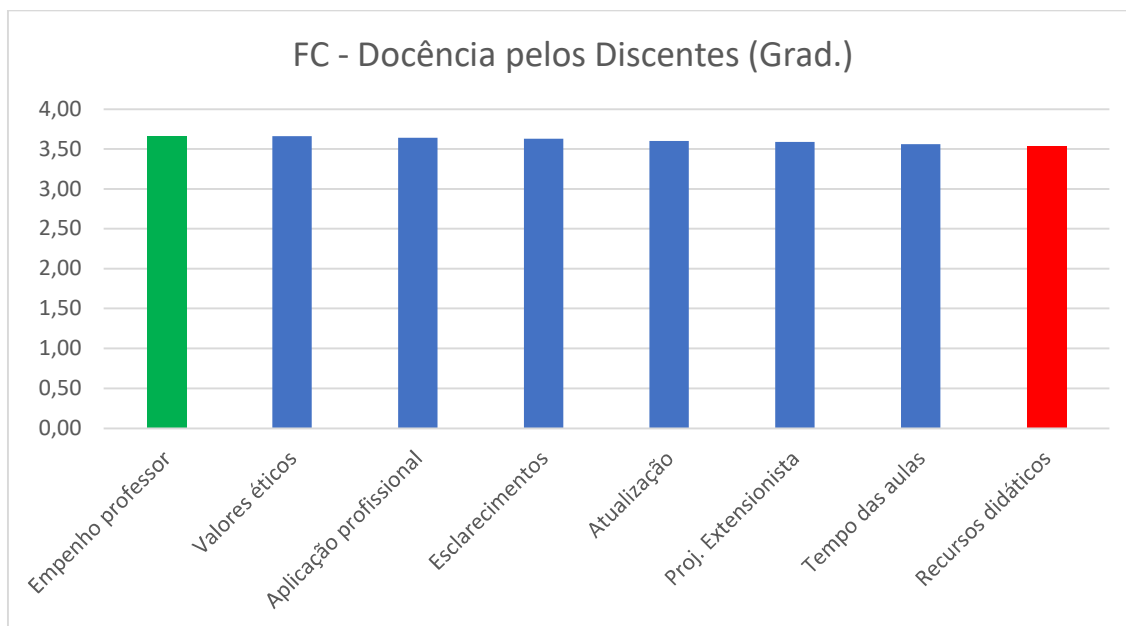


Gráfico – Avaliação Geral da Docência Pelos Discentes - Graduação

Avaliação Geral da Docência realizada pelos docentes (autoavaliação) - Graduação:

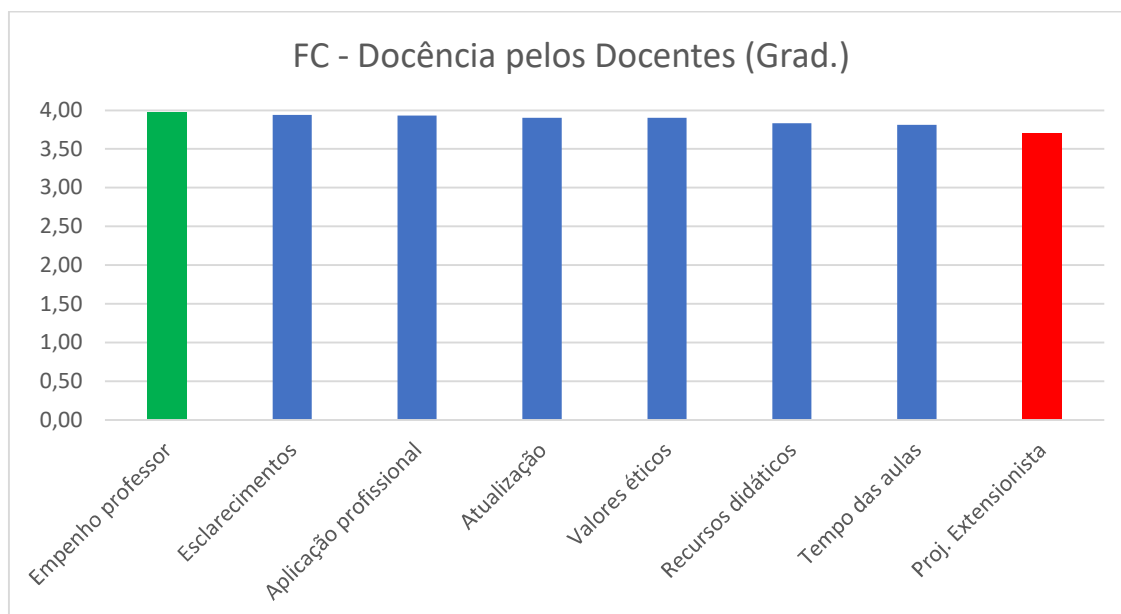


Gráfico – Avaliação Geral da Docência Pelos Docentes - Graduação

Avaliação dos funcionários:

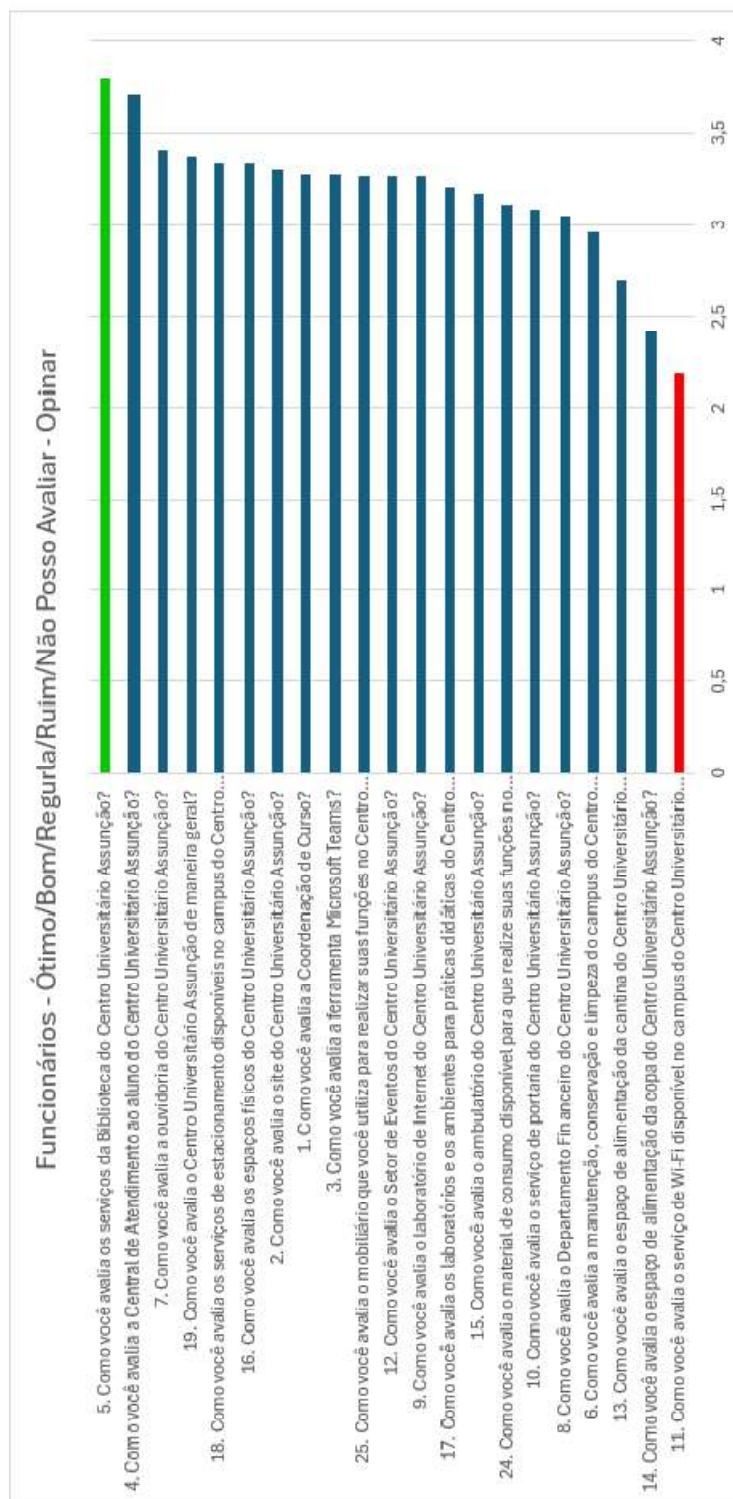


Gráfico – Funcionários (Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Não Posso Avalia – Opinar)

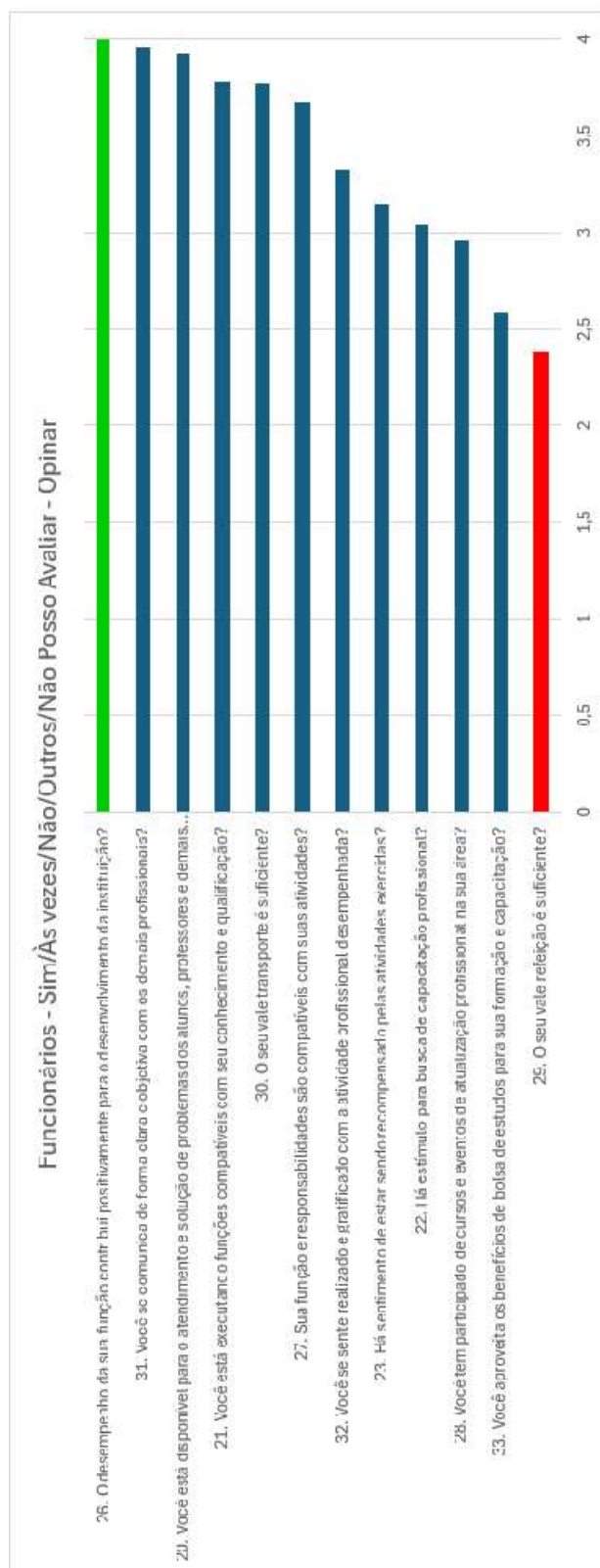


Gráfico – Funcionários (Sim/Às Vezes/Não/Outros/Não Posso Avalia – Opinar)

1 DADOS INSTITUCIONAIS

O Centro Universitário Assunção é uma Instituição secular que alia tradição e modernidade. É oriundo das Faculdades Associadas Ipiranga (FAI) com sede na cidade de São Paulo (SP).

Fundado pelo Instituto Educacional Seminário Paulopolitano (IESP), sociedade civil, sem fins lucrativos, registrada sob o nº 37.763, no livro "A" nº 24, do Registro Civil de Pessoas Jurídicas, anexo ao Quarto Registro de Títulos e Documentos da Comarca de São Paulo, em data de 1º de setembro de 1970.

É uma instituição privada e comunitária de ensino superior (Centro Universitário), sem personalidade jurídica própria e sem fins lucrativos, mantida pela Fundação São Paulo - FUNDASP, credenciada pelo Decreto de 06 de julho de 2000, publicado no Diário Oficial da União de 07 de julho de 2000, e recredenciada pela Portaria MEC nº 160, de 27 de fevereiro de 2025, publicada no Diário Oficial da União na edição 42 em 28 de fevereiro de 2025.

Com sede situada à Rua Afonso Celso, 671/711, na cidade de São Paulo (SP), atualmente o Centro Universitário Assunção oferta preponderantemente os serviços na área do ensino superior: graduação (bacharelados, licenciaturas e tecnólogos superiores), pós-graduação *lato sensu* e extensão.

2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A avaliação institucional vem se colocando como uma questão de destaque na educação brasileira, nos últimos anos, e assumindo um papel tão importante quanto a avaliação da aprendizagem. Com a função de oferecer à sociedade informações sobre o funcionamento e a qualidade das instituições escolares, a avaliação institucional vem se desenvolvendo e sendo normatizada pelo Ministério da Educação, tanto para o ensino básico, quanto para o superior.

A “Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional” (LDB) – Lei nº 9394/1996 estabelece as bases para a avaliação institucional da educação brasileira, em todos os níveis. O inciso V do Art. 9º determina que cabe à União “coletar, analisar e disseminar informações sobre a educação”. O inciso VI, por sua vez, define a tarefa de “assegurar processo nacional de avaliação do rendimento escolar no ensino fundamental, médio e superior, em colaboração com os sistemas de ensino, objetivando a definição de prioridades e a melhoria da qualidade do ensino” estabelecendo a necessidade de processos de avaliação que sirvam tanto à orientação das políticas públicas para a melhoria da qualidade de ensino, quanto à definição de ações de acreditação do sistema de ensino superior, por parte dos órgãos competentes.

Dessa forma, a perspectiva da avaliação da educação superior adotada pela lei, indica elementos que possibilitam ajustes no sistema, visando alcançar tanto a qualidade, como também, maior controle do Estado sobre as instituições de educação superior.

A Lei 10.861/2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) - e tem por propósito contribuir para a melhoria da qualidade da Educação Superior, estabelece que cada Instituição deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) - com as funções de coordenar, sistematizar e articular o processo interno de avaliação, bem como, disponibilizar as informações solicitadas pelos SINAES, devendo esta comissão ter autonomia em relação a qualquer órgão administrativo ou colegiado da Instituição, visando conduzir, com independência, o processo de avaliação institucional.

Em relação à avaliação institucional, um dos princípios básicos estabelecidos pelo SINAES é a autoavaliação. Cada Instituição deve conduzir seu processo autoavaliativo a partir da reflexão sobre suas condições estruturais e pedagógicas de existência. Isto confere à avaliação um caráter emancipatório, porque permite que cada Instituição faça uma análise sobre si mesma, à luz do seu projeto de desenvolvimento, buscando a superação de falhas, visando o alcance do próprio crescimento.

Em consonância com a referida Lei, a CPA entende que a realização dos trabalhos relativos à autoavaliação e acompanhamento do desenvolvimento institucional, parte do princípio de que a Instituição de Ensino Superior (IES) deve ter um processo ativo, que fomente a produção de conhecimento, a reflexão crítica e a renovação de conhecimentos por intermédio dos agentes envolvidos.

A comunidade acadêmica se constitui de sujeitos sociais responsáveis pela construção da instituição de ensino e, neste sentido, é que a ação de se autoavaliar coloca-se como uma exigência ligada aos interesses da própria Instituição que, apoiada nos resultados fornecidos pela autoavaliação permanente, busca aperfeiçoar a qualidade dos serviços oferecidos. Desta forma, todos se beneficiam com as transformações sociais, culturais e profissionais decorrentes da autoavaliação. A exigência da ação avaliativa solicita o engajamento de todos os segmentos da comunidade acadêmica, como bem enfatiza as orientações do SINAES.

A prática avaliativa quando assumida como um compromisso de todos os segmentos da academia, proporciona uma compreensão global e o autoconhecimento da Instituição. É necessário, portanto, superar o conceito equivocado, que por vezes existe em relação à avaliação, ligado frequentemente a aspectos classificatórios e punitivos, sendo que a comunidade acadêmica não deve sentir-se ameaçada pelo processo avaliativo, mas conscientizar-se da importância de tomar decisões pautadas nos resultados gerados pela prática avaliativa.

A Comissão Própria de Avaliação existe, portanto, para conduzir todas as atividades concernentes à avaliação das diversas dimensões existentes no âmbito da Instituição de forma democrática e participativa.

A avaliação institucional caracteriza-se por uma prática de pensar a própria realidade da comunidade acadêmica e pela ação dos agentes atuantes e responsáveis pelas transformações operadas no âmbito institucional. É neste sentido que o presente **Relatório Institucional**, fruto dos resultados das pesquisas realizadas no ano de 2024, e agora apresentado, procurou identificar, pontuar e refletir a multiplicidade de interesses expressos no cotidiano da Instituição, que puderam ser manifestados por intermédio das avaliações.

É importante pontuar que para a construção de um processo de avaliação que seja maduro, pleno e sedimente uma Instituição de Ensino Superior (IES) de qualidade, a CPA estabeleceu como eixos norteadores das suas ações os seguintes objetivos:

- Adotar novas ferramentas visando a profissionalização e a otimização do processo;
- Ampliar as dimensões, objetivando avaliar a Instituição na sua totalidade;
- Buscar permanentemente a maior adesão possível, dos diversos segmentos da Instituição;
- Implantar avaliações como parte dos processos institucionais;
- Procurar manter uma linha de pesquisa, possibilitando comparações com as avaliações dos anos anteriores, visando a construção de um histórico de avaliação;
- Sedimentar a cultura de Avaliação Institucional.

3 METAS PARA O PERÍODO

Em alinhamento com os eixos norteadores de suas ações, a CPA estabeleceu metas que objetivam orientar, normatizar, materializar e viabilizar as atividades da Comissão, bem como, de todo o processo avaliativo. Estas metas, em consonância com os referenciais de qualidade do Ministério da Educação e as exigências de ações avaliativas enfatizadas nas orientações do SINAES, foram assim definidas:

- Constituir um conjunto estruturado de informações que possibilite a obtenção de uma imagem global dos processos sociais, pedagógicos e científicos da Instituição;
- Contribuir para orientação dos rumos e do desenvolvimento das ações previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional;
- Criar referenciais institucionais que sirvam como componentes para ações de gestão e para a tomada de decisão;
- Estabelecer uma Avaliação Institucional orientada por um processo reflexivo, sistemático e contínuo;
- Fornecer resultados avaliativos que auxiliem o Centro Universitário Assunção na prestação de contas, de seu Projeto Institucional, de suas ações e práticas de ensino, ao MEC, à mantenedora, aos docentes, aos discentes, a funcionários e à sociedade;
- Gerar informações que viabilizem e contribuam para o uso de melhores práticas nos processos institucionais;
- Identificar causas e problemas, bem como, possibilidades de melhoria e fortalecimento da Instituição de Ensino Superior (IES);
- Organizar os resultados da autoavaliação visando a divulgação e a devolutiva para a comunidade de maneira sistematizada e facilitada;
- Produzir informações quantitativas, qualitativas, avaliativas e referenciais que auxiliem a tomada de decisão e a melhoria da Instituição;

- Sedimentar e amadurecer a cultura de Avaliação Institucional no Centro Universitário Assunção.

4 ATIVIDADES REALIZADAS E PREVISTAS PARA O PERÍODO 2024/2025

Atividade	2024		2025																		
	Sem1	Sem2	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Sep	Out	Nov	Dez	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	
Análise do Plano de Melhorias referente ao período 2023 (primeiro semestre de 2024);	R																				
Análise quantitativa e qualitativa dos dados coletados nas pesquisas institucionais de 2024;			R	R	R																
Elaboração e Redação do Relatório de Avaliação Institucional da CPA-2024 anual;			R	R	R																
Análise do Plano de Melhorias referente ao período 2024 (primeiro semestre de 2025);					R																
Realização de reuniões com os membros da CPA;	R				R	R	R	R	R	R	R	R	R	R			P	P	P	P	
Divulgação e devolutivas dos resultados da Pesquisa de Avaliação Institucional 2024 à comunidade - março a junho/2025;					R	R	R	R	R												
Coleta de dados da Pesquisa de Avaliação Institucional 2025/1 (abril/maio) e 2025/2 (setembro/outubro) junto aos DISCENTES e DOCENTES;																					
Inserção da Pesquisa CPA no Calendário Acadêmico 2025;														R							
Análise quantitativa e qualitativa dos dados coletados na pesquisa de 2025/1 - agosto/2025;																					
Divulgação e devolutivas dos resultados da Pesquisa de Avaliação Institucional 2025/1 à comunidade - setembro/2025;																					
Análise quantitativa e qualitativa dos dados coletados nas pesquisas de 2025 - janeiro a março/2026;																					
Elaboração e Redação do Relatório de Avaliação Institucional da CPA - 2025 - janeiro a março/2026;																					

- Manutenção de metodologia para coleta de dados, tendo como base a “Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065”, a qual estabelece o “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, composto por cinco (5) eixos, distribuídos por dez (10) dimensões: Eixo 1 “Planejamento e Avaliação Institucional” (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação), Eixo 2 “Desenvolvimento Institucional” (Dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade Social da Instituição), Eixo 3 “Políticas Acadêmicas” (Dimensões 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4: Comunicação com a Sociedade e 9: Política de Atendimento aos Discentes), Eixo 4 “Políticas de Gestão” (Dimensões 5: Políticas de Pessoal, 6: Organização e Gestão da Instituição e 10: Sustentabilidade Financeira), e Eixo 5 “Infraestrutura Física” (Dimensão 7: Infraestrutura Física).

Observação: a referida metodologia foi implantada originalmente para o triênio 2018-2020, observadas especificidades da Região Metropolitana de São Paulo. Para o triênio 2021-2023 esta metodologia norteou a Pesquisa, acrescida de elementos que buscavam avaliar o impacto da Pandemia de Corona vírus (Covid-19), enquanto houve impacto significativo da mesma sobre a sociedade. A pretensão é a continuidade da metodologia para o triênio 2024-2026, agora sem mais considerar os impactos diretos da Pandemia de Corona vírus, mas cientes de que parte do corpo discente foi afetado durante a formação em níveis anteriores (Fundamental ou Médio), ou seja, não serão abordadas na pesquisa da CPA questões sobre os impactos diretos da Covid-19, porém sabe-se que seus efeitos ainda estão presentes no sistema educacional.

5 ASPECTOS METODOLÓGICOS

Entendendo a Avaliação Institucional como um instrumento fundamental na busca pelo aperfeiçoamento da IES e visando conhecer, orientar, melhorar e transformar os aspectos avaliados, a CPA procurou incentivar a ampla participação e envolvimento dos diversos segmentos da comunidade acadêmica no processo avaliativo. Neste sentido, a Comissão vem empreendendo um trabalho de sensibilização dos discentes, docentes e funcionários para a importância de uma participação consciente durante o processo avaliativo, bem como, do posterior momento em que são feitas devolutivas das pesquisas com a apresentação dos resultados obtidos.

Com o intuito de facilitar a participação dos discentes, bem como de criar um acontecimento que permita contribuir para a sedimentação de uma cultura que incorpore a ação avaliativa no cotidiano da Instituição, durante o período definido para a pesquisa da CPA, foram disponibilizados os Laboratórios de Informática para as coordenações agendarem com seus docentes a ida das turmas para o preenchimento da pesquisa.

Na busca pelos benefícios oriundos das inovações, a pesquisa também mantém a possibilidade de uso de *smartphones*, no âmbito da tecnologia *mobile*, fato que elimina a necessidade de interrupção de aulas para que os discentes se deslocassem aos laboratórios de informática. Fica a critério de cada coordenação de curso a escolha da melhor forma de sensibilização de seus discentes para o preenchimento da pesquisa: em laboratório, ou em sala de aula.

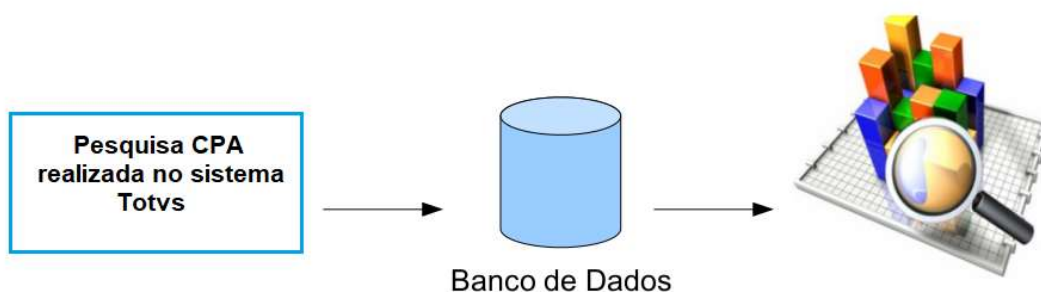
Procedimento similar, em termos do acesso aos laboratórios e acesso à pesquisa mediante o uso de *smartphones* também foram disponibilizados aos docentes e aos funcionários. No caso dos docentes, as coordenações orientam seus professores, e no caso de funcionários, as chefias das áreas são responsáveis por verificar se o colaborador necessita de laboratório de informática, ou se já utiliza computador normalmente em sua rotina de trabalho.

Em todos os casos, a coleta de dados é anônima, sendo possível somente identificar quem participou (ou não) da pesquisa, sejam discentes, docentes ou

funcionários. A CPA pode periodicamente solicitar à área de Tecnologia uma estatística com o percentual de respondentes por curso (docentes e discentes) e o percentual de funcionários que já respondeu até aquele momento. A CPA normalmente encaminha esta informação para as pró-reitorias de graduação e de pós-graduação, para que estas decidam a melhor forma de estimular seus quadros para uma maior participação.

No caso do discente o acesso ocorre mediante a inserção do número de matrícula, enquanto no caso dos docentes e dos funcionários há a necessidade de fornecer o número do prontuário.

A coleta de dados junto aos discentes foi realizada por meio de uma aplicação desenvolvida pela área de Tecnologia da Informação da Instituição e disponibilizada no Portal Fundasp. Como ilustrado na figura a seguir, o instrumento de coleta consiste num formulário *on-line* contendo todas as dimensões pesquisadas, que envia informações coletadas para um banco de dados nos servidores da Instituição.



Arquitetura básica do formulário *online* utilizado na pesquisa junto aos discentes e docentes.

A partir da pesquisa 2023-2, os funcionários também respondem pelo sistema da instituição (Totvs).

5.1 PROCESSO DE COLETA DE DADOS E INSTRUMENTOS DE PESQUISA

A coleta de dados ocorreria no primeiro semestre desde o dia 13/05/2024 até 30/06/2024, e no segundo semestre desde o dia 14/10/2024 até 31/12/2024, com o objetivo de obtenção de maior adesão à Pesquisa. Excepcionalmente, por solicitação da pró-reitoria de graduação à CPA, a pesquisa do primeiro semestre foi prorrogada até o início do segundo semestre de 2024, com o objetivo de elevar o percentual de participação de alguns cursos. A CPA julgou pertinente a solicitação, pois alguns cursos de licenciatura estavam com baixa participação.

A seguir são apresentadas e comentadas as etapas do processo de coleta de dados, bem como, os instrumentos utilizados na Pesquisa de Avaliação Institucional.

Como já mencionado, o processo de coleta de dados junto aos discentes ocorreu mediante o acesso ao formulário eletrônico, disponibilizado no link <https://portal.fundasp.org.br/>. Para os discentes e docentes que desejaram, houve a disponibilização do acesso ao referido link nos laboratórios de informática da Instituição.

A seguir temos exemplos dos questionários apresentados aos participantes da Pesquisa CPA:

- Questionário sobre as instalações - discente
- Questionário sobre as instalações - docente
- Questionário de avaliação da docência pelo estudante
- Questionário de autoavaliação docente

O convite para participação na Pesquisa foi disponibilizado no site da Instituição, sendo que na área do aluno houve a inserção de um link que direcionava para a Pesquisa propriamente dita. A divulgação da pesquisa também aconteceu pelas redes sociais da instituição e nos quadros de avisos da CPA, na coordenação de cursos e próximo ao auditório. Além disso, houve diálogo com os coordenadores

para que informassem os representantes de turmas de seus cursos. Adicionalmente, a Secretaria Geral encaminhou mensagem por e-mail a todos os discentes, informando-os sobre a Pesquisa, a importância da participação, e um link para os resultados da pesquisa do ano anterior. No segundo semestre de 2024, junto ao e-mail também foi enviado um tutorial, indicando o caminho para a pesquisa por celular e por computador.

No caso dos funcionários houve o encaminhamento de mensagem por e-mail para todos, enviado pela área de Tecnologia, com as orientações para o preenchimento da pesquisa via sistema Totvs.

Finalmente, no caso dos docentes, para a Pesquisa 2024 as Pró-Reitorias de Graduação e Pós-graduação encaminharam mensagens aos coordenadores de curso solicitando a divulgação do início da pesquisa, cabendo a cada coordenação o envio pelos canais normalmente utilizados pelos cursos para a comunicação com os docentes.

É importante ressaltar que os links para discentes, funcionários e docentes são específicos e que não se comunicam.

Nesse contexto, reiteramos que a CPA contribui para que todos os responsáveis pela dinâmica que envolve a Instituição tomem consciência da importância do engajamento e da responsabilidade de construção do seu próprio ambiente acadêmico. Por outro lado, foi garantido, mediante ação avaliativa, o envolvimento dos diversos segmentos da Instituição na localização dos problemas e no encaminhamento das possíveis soluções compartilhadas por todos. Após as respectivas coletas, foram feitas as análises quantitativas e qualitativas dos dados, gerando os resultados apresentados adiante nesse relatório.

6 DIFUSÃO DOS RESULTADOS

A difusão dos resultados da pesquisa é um momento importantíssimo do processo avaliativo, pois permite o conhecimento da realidade acadêmica, sinaliza para os dirigentes, para a mantenedora e órgãos institucionais os problemas a serem solucionados e imprime credibilidade ao processo, uma vez que informa à comunidade os problemas identificados em todas as dimensões avaliadas.

Reuniões e encontros com representantes de discentes e funcionários são realizadas regularmente para a devolutiva das pesquisas, bem como, as ações de divulgação e promoção do Relatório de Avaliação.

O Relatório Anual é disponibilizado no site da Instituição e os resultados levantados pela avaliação institucional e as informações de acesso a essas páginas são divulgadas extensivamente na Instituição, e as melhorias implementadas a partir destes resultados são divulgadas nas redes sociais e nos murais da CPA.

A avaliação de cada docente, que é feita pelos discentes, é disponibilizada, ao final da coleta de dados, automaticamente, e individualmente, ao próprio docente no sistema Totvs. Posteriormente, é gerado um relatório com todos os dados de avaliação dos docentes, sem menção aos nomes e/ou disciplinas, agrupados por Curso.

Cabe a CPA difundir a ideia de que a legitimação dos processos avaliativos se constitui de ações eficazes e de transformação do âmbito institucional em função dos problemas apontados nas pesquisas e discussões, amplamente, realizadas por todos os segmentos acadêmicos.

Essa etapa do processo também se constitui de uma construção gradativa e a CPA vem desenvolvendo e investindo em mecanismos de trabalho que favoreçam a participação efetiva de todos e para que seja incorporada, por parte de toda a comunidade acadêmica, a ideia de associação entre pesquisa e identificação dos problemas, ocasionando a discussão e a resolução das questões.

7 RESULTADOS

7.1 DESENVOLVIMENTO

A seção do relatório destinada ao desenvolvimento está organizada em cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES. Os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão serão apresentados de acordo com o PDI e a identidade da Instituição.

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O foco desse Eixo é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação.

1) Como o Centro Universitário Assunção divulga as análises dos resultados do processo de autoavaliação para a comunidade acadêmica?

Divulga por meio dos murais, pelo site e nas redes sociais tais como Facebook e Instagram da instituição.

2) Como o Centro Universitário Assunção divulga as avaliações externas para a comunidade acadêmica?

Divulga por meio do site do Centro Universitário Assunção, onde cada curso de graduação apresenta sua avaliação externa, tanto pelo conceito de curso (CC), como pelas avaliações independentes, como o “Guia Quero/Estadão da Faculdade”. Para além do site, os resultados de avaliações também são divulgados em redes sociais, com objetivo de informar o público sobre a qualidade do curso, como aconteceu com o resultado do recredenciamento da instituição, que obteve a nota máxima 5 e foi publicado na rede social Instagram.

3) Como o Centro Universitário Assunção avalia a evolução institucional no Relatório Institucional em relação ao Planejamento e a Avaliação?

Por meio do Relatório Institucional, cujo resultado é discutido em reunião da reitoria, reunião do Conselho de Coordenadores de Curso e são definidas as alterações necessárias no planejamento/avaliações. As providências são discutidas na reunião de colegiado e os aspectos comuns apontados são definidos nos Encontros Pedagógicos do Centro Universitário Assunção. Além disso, o Relatório Institucional que é elaborado e divulgado pela IES a cada três anos, traz uma análise sobre a evolução institucional no período e, portanto, demonstra para a comunidade mudanças e transformações de interesse da comunidade externa e interna.

4) Como ocorre a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação proposto e implantado pelo Centro Universitário Assunção?

Ocorre mediante acesso aos links específicos para que discentes, docentes e funcionários participem de modo seguro e expressem livremente suas percepções acerca da instituição como um todo. É importante ressaltar que a participação é anônima e aberta a todos os segmentos da comunidade acadêmica.

5) Como ocorre a previsão e a implantação do projeto e do processo de autoavaliação no Centro Universitário Assunção?

Ocorre mediante reuniões com os membros da CPA no início de cada semestre para definição da data de início da autoavaliação, estratégias para divulgação e sensibilização, monitoramento contínuo da participação e, posteriormente, após o término, discussões para composição do relatório final e divulgação e dados. Durante o semestre letivo, reuniões mensais com os membros da CPA monitoram o andamento do planejado e sugerem melhorias para o processo.

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Este Eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica em termos do ensino, pesquisa, extensão e gestão. Dessa forma, o Eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de comprometer a IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução.

6) Como o Centro Universitário Assunção vincula as metas e os objetivos do PDI implantado com a missão institucional?

A missão do Centro Universitário Assunção orienta-se pelos princípios da doutrina e moral cristã, assegurando a liberdade de investigação, de ensino e manifestação de pensamento, e pode ser vista no site da instituição.

Promove, além da educação formal, a capacitação de alunos, professores e funcionários ampliando a criação intelectual e artística por intermédio de eventos e cursos. Desenvolve no campo social, parcerias, projetos de extensão universitária, prestação de serviços e de inclusão sendo, esse último, uma das principais diretrizes de seu projeto educacional.

Realiza a divulgação de conhecimentos culturais, científicos por meio de ensino, de publicações e de prestação de serviço à comunidade, e, desta forma, garante que a sua missão seja atingida.

7) Como o Centro Universitário Assunção vincula as metas e os objetivos do PDI com o cronograma estabelecido?

O Centro Universitário Assunção optou por uma gestão participativa que não se sustenta na condição hierárquica das funções desempenhadas, mas baseia-se na proatividade, na reciprocidade, questionamento, no diálogo e trabalho conjunto.

O Centro Universitário Assunção possui espaços para reuniões sistemáticas que envolvem reitoria, coordenação, colegiados de curso e NDE's. Por meio do que fica definido nesses encontros que discutem sobre os processos de ensino-aprendizagem, sobre a implantação e expansão de projetos, o Centro Universitário Assunção elabora seu cronograma destacando as ações que ocorrerão no semestre.

Esse cronograma é definido no calendário acadêmico que é aprovado em reunião do Conselho de Ensino e Pesquisa – CEPE, e disponibilizado no site da instituição.

8) Como o Centro Universitário Assunção vincula as metas e os objetivos do PDI com os resultados do processo de avaliação institucional?

As metas e objetivos definidos no PDI são confrontados com o resultado do processo de avaliação institucional que fica disponível no site da instituição, ocorrendo adequações no caso de necessidade. Essas adequações envolvem Reitoria, Pró-

Reitorias, coordenadores e colegiados de curso.

Somente o olhar e as sugestões de toda equipe poderão atender ao que comunidade acadêmica almeja. A avaliação é uma devolutiva de mensagem ao esforço e ações que foram planejadas por toda a equipe acadêmica, mantendo sempre sua característica processual e contínua.

9) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial e de gênero?

No PDI estão definidas as ações e iniciativas anuais do Centro Universitário Assunção na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, são elas:

- Projeto de Reforço Escolar para as crianças da Rede Pública de Ensino, com objetivo de melhorar a aprendizagem.
- Projeto de orientação aos pais, voltado aos responsáveis pelas crianças atendidas pelo reforço escolar.
- Núcleo de Práticas Jurídicas que presta assistência jurídica à população.
- Projeto voltado aos Refugiados que visa o acolhimento, o ensino da Língua Portuguesa e inserção do grupo no mercado de trabalho.
- Projeto de apadrinhamento afetivo voltado para crianças e jovens que estão afastados provisoriamente ou definitivamente de seus responsáveis.
- Programa de Apoio a Eventos no País para a Educação Básica (PAEP-EB).

A seguir, destacam-se algumas atividades realizadas em 2024, em quadro resumido:

Tipo de Ação	Descrição da Ação	Data
Responsabilidade Social	Bazar Solidário em benefício da Casa 1 – Centro de Cultura e Acolhimento LGBTQIAPN+ realizado pelo curso de Biblioteconomia	23/11/24
Colóquio	Colóquio sobre a temática “Desconstruindo o lugar comum: Racismo” com apoio da Unicamp e Editora Fibra.	21 e 23/11/24
Palestra sobre Direitos Humanos e Igualdade Racial	Palestra “Diálogos sobre Racismo Institucional” promovida pelo curso de Serviço Social.	22/11/24
Promoção de Direitos Humanos e Igualdade Racial	Como marco do Dia da Consciência Negra, alunos do curso de História realizaram uma visita técnica ao Museu da Resistência em São Paulo.	20/11/24
Palestra sobre Saúde Mental e bem-estar social	Palestra sobre “Saúde Mental e Equilíbrio para conquistar suas metas”.	14/11/24
Evento Eclesiástico	Evento VIII dia Mundial dos Pobres em parceria com a Arquidiocese de São Paulo e Pastoral Universitária da PUC-SP.	12 e 14/11/24
Evento cultural	15ª Feira de recrutamento, carreira e empreendedorismo promovida pelos alunos e professores dos cursos de Administração e Ciências Contábeis.	05 e 06/11/24
Semanas de Estudo	Semanas integradas de curso, organizadas e realizadas pelos cursos de graduação com temáticas pertinentes à cada área de formação profissional. Destaque para os temas: “Diálogo entre o Serviço Social e Movimentos Sociais: Movimento de Moradia”, Educação Especial e Inclusiva, LIBRAS e a Cultura Surda”. Direitos Humanos, Direito Ambiental, a “Construindo Pontes entre Saberes e Diversidades”.	21 a 31/10/24
Eventos	Setembro Amarelo com divulgação de atendimentos psicológicos e campanha de conscientização sobre a importância da prevenção do suicídio.	Setembro/24
Palestra	Realização de palestra com a temática “Qual papel das ONGs na relação com as políticas públicas” realizado pelo curso de Serviço Social.	16/09/24
Palestra	Palestra informativa sobre os benefícios previdenciários, suas características e condicionalidades, em parceria com o Instituto Nacional do Seguro Social (INSS), através do Programa de Educação Previdenciária (PEP).	10/09/24
Simpósio	Caritas Arquidiocesana de São Paulo (CASP) realizou o 1º Simpósio com o tema “A crise socioambiental à luz da <i>Laudato si'</i> ”	28 e 29/05/24
Seminário	“Seminário Nacional de Prevenção às Violências no Ambiente Escolar: a importância da formação do professor de educação básica” realizado com apoio da CAPES e do PAEP-EB.	22, 23 e 24/05/77
Campanha de doação de Sangue	Campanha de doação de sangue e parceria com a Fundação Pró-Sangue, Hemocentro de São Paulo.	18 e 19/04/24
Campanha de Doação de Cabelo Solidário	Campanha “Corte Cabelo Solidário” do Instituto Amor em Mechas no Dia Mundial de Combate ao Câncer, para doações de cabelo à confecção de perucas doadas a mulheres em tratamento quimioterápico ou com alopecia.	08/04/24

Observação: detalhes no Apêndice B – Ações Afirmativas e Culturais.

10) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações de internacionalização?

O Plano de Desenvolvimento Institucional 2024-2028 contempla metas de internacionalização na Pós-graduação, por intermédio de uma política de internacionalização, que foi oficialmente proposta por ato da Vice-Reitoria em 05 de abril de 2023. A Política de Internacionalização do Centro Universitário Assunção se propõe a seguir as diretrizes e projetos estabelecidos pelo Setor de Relações Internacionais da mantenedora (FUNDAESP), denominado IRO (*International Relations Office*), instituído por Ato da Secretaria Executiva da FUNDAESP n. 17, de 05 de outubro de 2021. Além destas metas de internacionalização da Pós-graduação, o Centro Universitário Assunção busca parcerias internacionais, envolvendo também a graduação, mas espera-se que o amadurecimento destes projetos e ações aconteça paulatinamente, refletindo as metas da edição do PDI 2024-2028.

11) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações de responsabilidade social: inclusão social?

A responsabilidade social do Centro Universitário Assunção está presente em seus objetivos, assim como aos seus 4 (quatro) eixos:

- Inclusão Social;
- Desenvolvimento Social;
- Desenvolvimento Econômico e
- Ações Confessionais.

No que se refere à inclusão social, o Centro Universitário Assunção possui os projetos de nivelamento escolar, inclusão digital, brinquedoteca assistida por professores e alunos e o projeto cinema e debate.

O Centro Universitário Assunção também fornece bolsas filantrópicas, bolsas do Projeto Vamos Sonhar Juntos, e pelo PROUNI. Além destas ações, o Centro Universitário Assunção trabalha em cooperação com a Fundação Stiftung Kinder Schirm no programa de bolsas Umbrella Futura, destinado ao financiamento de estudos para egressos dos serviços de acolhida.

12) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural?

As ações Institucionais voltadas à diversidade, memória cultural ocorre por meio da Pastoral Universitária do Centro Universitário Assunção. A memória cultural, o patrimônio cultural e as ações e produções artísticas ocorrem por meio do Cinema e Debate, semanas e encontros de Pós-Graduação (*Lato Sensu*) na área de História, semanas culturais tanto dos cursos de Graduação como de Pós-Graduação (*Lato Sensu*).

13) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social?

No que se refere ao desenvolvimento econômico e social as ações desenvolvidas são:

- Assistência Jurídica;
- Mediação;
- Projeto de Direitos Humanitários;
- Projeto de Apadrinhamento Afetivo.

No âmbito econômico ocorre assessoria por meio do Núcleo de Apoio Contábil e Fiscal (NAF), vinculado ao curso de Ciências Contábeis, atendendo a comunidade interna e externa para esclarecer dúvidas sobre formalização e impostos de pessoas físicas e jurídicas, incluindo ações para auxiliar o preenchimento de declarações anuais. Já o Núcleo de Práticas Administrativas, vinculado ao curso de Administração, promove anualmente uma Feira de Recrutamento, Carreira e Empreendedorismo, em parceria com outros cursos, onde reúnem-se expositores de recrutamento, como NUBE e CIEE, empreendedorismo, como Sebrae-SP, bem como microempreendedores convidados e discentes que estão empreendendo, para divulgar práticas empreendedoras e socializar conteúdos pertinentes aos empreendedores, ou pessoas que queiram iniciar no empreendedorismo.

14) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as atividades de ensino implantadas?

O PDI harmoniza as atividades de ensino quando promove cursos, afinados

com as vocações religiosas, embasados nas mais recentes concepções curriculares dos cursos calcadas nas Diretrizes Curriculares expedidas pelo MEC. Integra a teoria e prática preparando as bases conceituais do saber de seus alunos constantemente inovada e, em mutação, assim como as condições necessárias do exercício profissional. Incentiva a participação com atividades culturais, levando em conta as características socioeconômicas e os perfis intelectuais da sua clientela. Institui o espírito de iniciação científica entre os alunos, para que o autoestudo e a independência econômica.

Sistematicamente, promove a avaliação institucional em âmbito interno e externo para aprimorar suas atividades sem esquecer de qualificar seus docentes e funcionários, com vistas à boa formação dos estudantes.

15) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as atividades de extensão implantadas?

As atividades de extensão implantadas compreendem atividades curriculares e extracurriculares, parcerias, convênios e prestação de serviço à sociedade. Todos os cursos do Centro Universitário Assunção possuem pelo menos um projeto de extensão em atividade, organizado por seu colegiado, articulando, sempre que possível, dois ou mais cursos em torno dos seus projetos específicos. A articulação entre ensino e extensão garante um conhecimento integrado com a realidade, permitindo que a sala de aula seja um lugar para discutir situações problema gerando reflexões e ações fundamentadas.

Os estágios extra curriculares, a formação complementar, as orientações profissionais, psicopedagógica, publicações decorrentes de produções acadêmicas, livros, anais, manuais, artigos, relatórios, a assessoria jurídica e administrativa, assim como as atividades comunitárias são ações de extensão que salvaguardam a vocação educacional e confessional da Instituição, conforme diretriz de curricularização da extensão, da Resolução nº 7, de 18 de dezembro de 2018, do Ministério da Educação (MEC), Conselho Nacional de Educação (CNE) e Câmara de Educação Superior (CES), que entrou em vigor em 2023, em decorrência de postergações destes órgãos, diante a pandemia de Covid-19, além de regulamentação própria da instituição.

16) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as atividades de

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

pesquisa implantadas?

O conhecimento investigativo se aplica tanto às atividades de sala, quanto as fora dela. A pesquisa é inerente a todo o processo firmado no âmbito universitário. Ela evidencia-se na rotina diária, na partilha do conhecimento adquirido e no conhecimento construído com a comunidade.

O Centro Universitário Assunção investe na qualificação do seu professorado, oferecendo-lhe a oportunidade de realizar pesquisas. Essas passam a ser também estratégia de ação formativa em sala de aula. Existem no Centro Universitário Assunção grupos de pesquisa, fixos que integram a graduação à pós-graduação. Esses grupos se dirigem a alunos, ex-alunos e interessados. São três os eixos temáticos:

- Religião e sociedade;
- Educação e sociedade;
- Política e sociedade.

Em 2024 continuaram as ações de sistematização da Política de Pesquisa, criada por ato da Vice-Reitoria em 05 de abril de 2022, e o Ato Resolutivo 03/2022 da Reitoria, que trata das Orientações para as Pesquisas de Campo e Comissão de Ética.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

No Eixo Políticas Acadêmicas analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

17) Como o Centro Universitário Assunção avalia a atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico?

Essa avaliação ocorre de maneira espontânea, uma vez que muitos procuram a instituição para participar de cursos de pós-graduação, outros para participar de atividades de extensão e das semanas pedagógicas e culturais. A proposta atual é obter um banco de dados, disponibilizando questionário eletrônico, para informações específicas no âmbito profissional. Para tanto, já foi realizado um projeto piloto com formulário enviado a todos egressos da IES, como também desenvolvida uma pesquisa quanti-qualitativa no curso de Serviço Social. Estas ações seguem a Política

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

de Acompanhamento de Egressos, publicada por ato da Reitoria em fevereiro de 2022.

18) Como o Centro Universitário Assunção realiza a comunicação da IES com a comunidade externa?

A comunicação da IES com a comunidade externa ocorre por meio da Ouvidoria, por meio do formulário disponível no site da instituição, fale conosco ou no setor de atendimento. Caso o assunto necessite de parecer específico é encaminhado para os dirigentes da instituição para análise e deliberação.

Em 2024 foram fortalecidos outros canais por meio das redes sociais (Instagram / Facebook), assim como reorganizado o departamento de Comunicação, para atuar com mais assertividade.

19) Como o Centro Universitário Assunção realiza a comunicação da IES com a comunidade interna?

A comunicação da IES com a comunidade interna ocorre por meio dos coordenadores de curso que possuem dias específicos para atendimento a alunos e professores. Existe o Setor de Atendimento ao Aluno onde o mesmo preenche a sua solicitação que é encaminhada a área específica para análise e parecer. Caso a questão não seja resolvida no tempo especificado a solicitação é direcionada à Ouvidoria e desta, para a Reitoria para parecer final.

Outra forma de comunicação utilizada são os e-mails e SMS, para contatos diretos, e as redes sociais da instituição, para divulgações gerais, além de grupo de Whatsapp.

20) Como o Centro Universitário Assunção incentiva a inovação tecnológica e a propriedade intelectual, em termos da harmonia entre o PDI e as ações institucionais?

As ações Institucionais em relação à inovação tecnológica se dão por meio dos laboratórios instalados no campus do Centro Universitário Assunção, sob a direção da DTI (Divisão de Tecnologia da Informação). Esses laboratórios possuem a disposição dos usuários: equipamentos, suporte técnico em software e hardware.

Possuímos acesso ao sistema WIFI para alunos, professores e funcionários.

Além disso, foi criado um espaço físico destinado à gravação de aulas e produção de material para EAD.

Para facilitar a impressão de trabalhos, ocorreu a automação do processo de impressão no laboratório de pesquisa, deixando o aluno mais autônomo, sem necessitar de intervenção dos atendentes.

O Centro Universitário Assunção utiliza diversos sistemas informatizados específicos para a gestão acadêmica e administrativa em seus diversos departamentos como, por exemplo, Secretaria Geral, Biblioteca, Finanças, etc.

Em 2023, também se iniciaram os testes com um aplicativo do Centro Universitário Assunção para celular, com o objetivo de ser mais um canal de acesso às informações acadêmicas, consolidando a operação em 2024.

Com relação à produção discente, o Centro Universitário Assunção incentiva a submissão de trabalhos em eventos científicos, como encontros e congressos.

21) Quais são as políticas e as ações de acompanhamento dos egressos do Centro Universitário Assunção?

O Centro Universitário Assunção acompanha o desenvolvimento de seus ex-alunos, o que ocorre de forma espontânea, pois muitos procuram a instituição com finalidades diversas (realizam outra graduação participam de eventos, como Semanas Pedagógicas, Sebo Cultural, Festividades, continuam a atuar como voluntários nos projetos sociais). Além disso, o Centro Universitário Assunção promoveu uma pesquisa com egressos, por intermédio de formulário, onde procurou levantar informações sobre a atuação profissional do ex-aluno e a imagem que ele guarda da instituição. Estas diretrizes de acompanhamento de egressos estão previstas em sua essência na Política de Acompanhamento de Egressos, publicada por ato da Reitoria em fevereiro de 2022. Em paralelo, no âmbito de cada curso de graduação e pós-graduação, existem também algumas iniciativas, à depender das coordenações de curso, em acompanhar o desenvolvimento dos seus egressos no mercado de trabalho (empregabilidade), como no caso do curso de Biblioteconomia.

22) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação do Centro Universitário Assunção?

A nossa política de Ensino para a Graduação centraliza-se na formação de

profissionais qualificados, capazes de constituir conhecimento científico, filosófico e cultural de forma articulada com o mundo do trabalho e com as demandas contemporâneas.

A graduação investe no debate sistemático sobre as tendências teórico-metodológicas para responder às demandas sociais. Todo o trabalho desenvolvido nas disciplinas ao longo dos cursos visa capacitar os alunos a diagnosticarem e resolver problemas. Ocorrem ações teóricas e práticas ao longo de todo o curso com supervisão acadêmica; preocupação com o aspecto formativo e informativo no processo de ensinar e aprender; acompanhamento e orientação de estágio favorecendo a relação entre o que o aluno aprende e as exigências do mercado de trabalho.

O Projeto Pedagógico dos Cursos estrutura a sua organização curricular em 2 eixos, o humanista que prioriza a responsabilidade social e a aceitação das diversidades e no eixo tecnológico que trabalha as novas tecnologias e habilita para a pesquisa.

Em síntese, o investimento ocorre em relação ao saber, ao equilíbrio teórico-prático dos conteúdos na aplicabilidade dos conceitos, no aprimoramento discente e docente e na humanização nas relações.

23) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *stricto sensu* do Centro Universitário Assunção?

Não possuímos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu*.

24) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *lato sensu* do Centro Universitário Assunção?

A política de Ensino da Pós-Graduação (*Lato Sensu*) caracteriza-se pela especialização, aprimoramento acadêmico e profissional, pela articulação entre teoria e prática, presentes nos Projetos Pedagógicos dos Cursos e respeita as atribuições previstas na legislação de cada área específica. Ocorre um planejamento articulado entre a graduação e a pós-graduação. Ocorrem também parcerias entre instituições, redes colaborativas e mundo corporativo.

A proposta é aliar tradição, qualidade de ensino, renovação metodológica e adequação dos currículos, às necessidades do mercado, capacitando técnica e

academicamente, os futuros profissionais para atuarem nas diferentes áreas do saber.

25) Quais são as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural do Centro Universitário Assunção?

O conhecimento investigativo se aplica tanto às atividades de sala de aula, quanto às de fora dela. A pesquisa é, portanto, inerente a todo o processo gerado no âmbito universitário.

Os grupos de estudo são parte do Projeto de Extensão do Centro Universitário Assunção e se dirigem aos alunos, ex-alunos, bem como a todos os interessados.

Na graduação, os estudos e pesquisas visam o aprimoramento cultural e a preparação para o trabalho de conclusão de curso, com vista no ingresso na pós-graduação. Além disso, ocorre de forma sistematizada e prevista no calendário acadêmico o Sebo Cultural, as apresentações de Trabalho de Conclusão de Curso (TCCs).

A pesquisa ocorre em três eixos: Religião & Sociedade, Educação & Sociedade e Política & Sociedade.

Os alunos realizam também resumos, resenhas artigos e *papers*, seguindo as orientações da ABNT e os professores publicam na Revista Lumen Eletrônica do Centro Universitário Assunção, em jornais e revistas do bairro e em outros veículos. Essa produção é avaliada uma vez por ano pelo CACD (Comissão de Avaliação de Carreira do Docente).

26) Quais são as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão do Centro Universitário Assunção?

As extensões compreendem atividades curriculares e extracurriculares, parceiras, convênios e prestação de serviço à sociedade e todos os cursos possuem, pelo menos um projeto de extensão em atividade, organizado pelo Colegiado do Curso. De acordo com a LDB, a articulação do ensino com a extensão garante um conhecimento integrado com a realidade, permitindo que as situações-problema sejam levadas para a sala de aula e se tornem temas de aprofundamento e reflexão.

Ressaltamos as atividades acadêmicas de estágio, formação complementar, orientação psicopedagógica para as crianças da rede pública com dificuldade de

aprendizagem e aos seus familiares, assessoria jurídica-administrativa, inclusão digital, assessoria à empresas, assessoria e consultorias, atividades contratadas e financiada por terceiros, assistência jurídica e judicial, workshops, conferências, semanas culturais, fóruns, simpósios, ciclo de debate, oficinas e eventos de lazer como o “Ser Criança”, “Cinema e Debate”, entre outros. Outra frente do Centro Universitário Assunção é a Pastoral Universitária que realiza atendimento e assistência espiritual, celebrações, o “Café Filosófico” no qual aborda temas religiosos, campanhas emergenciais de ajuda, Projeto de Vida, Vocacional, Projeto Voltado aos Imigrantes.

27) Quais são as políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural do Centro Universitário Assunção?

As ações de estímulo relacionadas às produções docentes e discentes ocorrem por meio de ajuda de custo que o Centro Universitário Assunção oferece para que estes participem de congressos e eventos apresentando as suas produções.

Além disso, oferece Bolsas de Estudo Mestrado e Doutorado para seus professores, na PUCSP. Estimula também, que os docentes façam novas graduações e cursos de pós-graduação na própria instituição sem nenhum custo.

Patrocina eventos na região que está inserida, assim como realiza parcerias com vários órgãos vinculados à arte/cultura.

Como destaque em 2024, a instituição realizou o evento da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), para o Programa de Apoio a Eventos no País para a Educação Básica (PAEP-EB), contemplada no edital 13/2023. Esta verba também foi obtida para 2025.

28) Quais são os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente do Centro Universitário Assunção?

Os programas de apoio à realização de eventos possuem parceiros como a Cáritas Arquidiocesana e Missão Paz, Mitra Arquidiocesana de São Paulo e Centro Social “Bom Pastor” entre outros. Com relação à produção discente, o Centro Universitário Assunção incentiva a submissão de trabalhos em eventos científicos, como encontros e congressos.

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

29) Quais são os programas de atendimento aos estudantes do Centro Universitário Assunção?

O Atendimento ao Discente tem o objetivo de integrá-lo à vida acadêmica, ajudando no seu desenvolvimento, no esclarecimento de dúvidas e na solução de problemas relacionados ao Centro Universitário Assunção.

O atendimento extraclasse será realizado da seguinte maneira:

- pela coordenação dos Cursos, com objetivo de aproximar os discentes, monitorando constantemente a qualidade de vida estudantil e o que estes buscam para o seu desenvolvimento pessoal e profissional. Esta aproximação é realizada por meio do Atendimento Individual, destinado ao aluno que possua algum problema acadêmico que interfira no processo de ensino aprendizagem. O horário do atendimento ao discente é realizado na sala de coordenação e os horários são conhecidos pelos discentes no início de cada semestre, com a cautela de que seja personalizado;
- pelos professores do curso, quando os alunos buscam conhecimentos específicos de suas áreas de atuação que, de alguma maneira, não foram ou não podem ser abordados em sala de aula, devido à profundidade e extensão particular; ou quando há a necessidade de orientações para desenvolvimento de trabalhos e atividades obrigatórias do curso, tais como o Trabalho Interdisciplinar, o Trabalho de Conclusão de Curso e as Atividades Complementares;
- pelo Setor de Atendimento ao Aluno, local em que o discente é atendido para informações gerais e específicas, em caso de solicitação, o aluno preencherá um requerimento que será encaminhado ao setor de competência que responderá a solicitação em, no máximo, 72 horas;
- a Ouvidoria, órgão que representa um canal livre da comunidade, reunindo sugestões, insatisfações, elogios e anseios, contribuindo para estreitar relações no meio institucional, além de permitir a exposição de questões muitas vezes desconhecidas ou silenciadas, o que propicia mais agilidade na resolução e encaminhamento de demandas, elevando a finalidade dos serviços prestados;

- outras ações: os discentes comprovadamente carentes contam, ainda com o apoio institucional por meio de Bolsas de Estudos; o Setor responsável recebe os requerimentos e analisa cada caso levando em consideração além da carência econômica o desempenho pedagógico do aluno. Após análise, as respostas são disponibilizadas aos solicitantes;
- a Coordenação de curso possui também um programa de integração junto aos representantes de classe, com o objetivo de levantar propostas e avaliar o andamento das atividades pedagógicas, além de horário de atendimento, na sede da coordenação, com vistas a receber os discentes do curso;
- O nivelamento é solicitado aos docentes do curso que observem seus discentes e percebam necessidades pedagógicas que quando detectadas são submetidas a ações de nivelamento, ofertadas gratuitamente. Em caso de defasagem ser em Língua Portuguesa, o aluno é encaminhado ao Projeto Logos Clarear. Se a dificuldade do discente for em Matemática, ele será convidado a participar do Projeto Eureka, ou, no caso de dificuldades em História, ainda poderá cursar História e Ciência Política Brasileira. Se ocorreu em disciplinas específicas, serão aplicados exercícios extraclasse, ou orientações personalizadas, para que o discente consiga acompanhar o trabalho desenvolvido em sala de aula.

As orientações personalizadas são dadas pelos docentes do curso em horários paralelos às atividades de aula, e permitem o aumento da autoestima e a melhoria geral no aproveitamento do curso.

O Centro Universitário Assunção possui **acessibilidade arquitetônica** o que possibilita segurança e autonomia aos alunos em relação ao seu espaço físico, mobiliário e assistência as pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida.

Outro aspecto é a **acessibilidade atitudinal**, a prioridade da Instituição e dos cursos é a percepção e aceitação dos alunos sem preconceito, estigma, estereótipos e discriminação o que é prioritário na eliminação ou minimização das barreiras pedagógicas. Em relação à **acessibilidade nas comunicações e digital**, a biblioteca do Centro Universitário Assunção e o Setor de Audiovisual dispõem do serviço de ampliação de textos, adequação dos mesmos ao sistema *Braille* e de equipamentos como computadores portáteis, acesso à tecnologia assistida,

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

programas que favorecem o processo de assimilação e acomodação dos conteúdos trabalhados.

O Centro Universitário Assunção também disponibiliza o Núcleo de Apoio Pedagógico – NAP, que foi criado e é executado pelo curso de graduação em Pedagogia e o Curso de Especialização em Psicopedagogia com vistas a subsidiar os professores a atender demandas pedagógicas diferenciadas como: TDH, dislexia entre outras.

O NAP é um órgão criado para acompanhar e assessorar o atendimento didático-pedagógico e psicopedagógico prestado ao corpo docente e discente a todos cursos do Centro Universitário Assunção, possuindo regulamento próprio.

O Centro Universitário Assunção possui um Programa de Apoio Financeiro aos Estudantes com bolsas de estudo de diferentes modalidades: parceiros, FIES e PROUNI, cujos descontos são estabelecidos pelas Campanhas de Processo Seletivo e na Política de Descontos.

O Centro Universitário Assunção oferece também suporte para ingresso de seus alunos no mercado de trabalho, por meio de estágio supervisionado por coordenadores e convênio com agências como CIEE, NUBE e outras.

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

O Eixo Políticas de Gestão tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.

30) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo?

O processo de carreira do corpo técnico ocorre por meio da observação e avaliação direta do trabalho desenvolvido pelos funcionários. Como o número de funcionários é reduzido é possível identificar suas aptidões, interesses e cruzá-los com a necessidade da Instituição. Dessa forma, os que se destacam são aproveitados em outros setores atendendo aos seus anseios, assim como ocorrendo melhoria salarial.

31) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o plano de carreira e a gestão do corpo docente?

Anualmente, os professores são avaliados por meio do CACD (Comissão de Avaliação da Carreira Docente). Preenchem uma ficha/formulário com tudo o que produziram no ano e colocam as devidas comprovações.

Cada item da ficha/formulário apresenta uma pontuação. Essas pastas individuais vão para o coordenador de curso que valida todo o material e faz a sua avaliação.

Em seguida, o material é enviado para a Pró-Reitoria de Graduação. A equipe do CACD composta por seu presidente, um representante dos coordenadores, um representante dos professores eleitos por seus pares e a representante do Corpo Técnico-Administrativo checam as pontuações, as assinaturas das fichas/formulários. São constituídas tabelas de pontuações dos professores integrais, parciais e horistas.

A pontuação estará em ordem decrescente, do professor (a) mais pontuado para o menos pontuado. Dessas tabelas saem os histogramas e as fichas de síntese. Em caso de vaga, a Pró-Reitoria divulga antecipadamente e o/os professor(es) mais pontuado (os) podem ocupar tal(is) vaga(s).

32) Como o Centro Universitário Assunção implementa a gestão institucional?

O Centro Universitário Assunção implementa a gestão Institucional por meio de reuniões semanais entre o Reitor, a Vice-Reitora e as Pró-Reitorias de Graduação e Pós-Graduação. Essas deliberações são encaminhadas para o Pró-Reitor Administrativo e o Pró-Reitor Jurídico que após a análise realiza as deliberações, que posteriormente, são referendadas pelo Conselho de Ensino e Pesquisa (CEPE).

Ocorrem também reuniões mensais do Conselho de Coordenadores de Curso e pelo menos 2 (duas) reuniões semestrais com o NDE e colegiado dos cursos.

Existe uma gestão democrática, com participação direta ou indireta de todos os envolvidos.

33) Como o Centro Universitário Assunção estabelece a política para a formação e a capacitação do corpo técnico-administrativo?

A formação e capacitação do Corpo Técnico-Administrativo ocorre por meio de

bolsas de estudo ofertadas tanto na graduação como na pós-graduação, tanto no Centro Universitário Assunção, como na PUCSP, mantida também pela Fundação São Paulo. Também existe a previsão de um plano de capacitação promovido pelo Departamento de Recursos Humanos, com temáticas atuais. São promovidos encontros de formação, dependendo das necessidades apresentadas no momento.

34) Como o Centro Universitário Assunção estabelece a política de formação e capacitação docente?

Para o corpo docente a política de formação e capacitação se dá por meio da oferta de bolsas de estudos no Centro Universitário Assunção, na PUC-SP que está sob a direção da mesma mantenedora e por meio da assessoria da DTI (Departamento de Tecnologia da Informação).

No início de cada semestre letivo são realizados encontros pedagógicos e de formação contínua.

35) Como o Centro Universitário Assunção estabelece a relação entre o planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional? (Departamento Financeiro)

Através de Provisões versus Realizado. Relatórios de Receitas e Pagamentos Mensais.

36) Como o Centro Universitário Assunção estabelece o sistema de registro acadêmico?

Os registros acadêmicos dos discentes, tais como o lançamento de frequência, lançamento de notas e a digitação dos conteúdos ministrados nas aulas, são realizados por meio eletrônico, no Portal do Professor, mediante o acesso com o login e a senha do docente.

O Relatório de Entrega de Atividades Culturais, o Relatório de Realização de Estágio, a Ata de Participação em Banca de Trabalho de Conclusão de Curso, o Trabalho de Conclusão de Curso e seus Anexos são entregues pelos docentes à Secretaria, em arquivo no formato digital, para armazenamento.

O sistema acadêmico de gestão utilizado pela Secretaria é o TOTVS RM - Educacional.

37) Como o Centro Universitário Assunção avalia a sustentabilidade financeira?

Receita de Mensalidades, cessão de espaço e outras receitas não operacionais.

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

No Eixo Infraestrutura Física, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

38) Como a Bibliotecária avalia o plano de atualização do acervo da Biblioteca do Centro Universitário Assunção?

Avalia como extremamente eficaz, pois a Biblioteca está constantemente atualizando as suas coleções por indicação dos coordenadores ou por solicitação de dirigentes e alunos, em razão de novas edições ou para atualização dos conteúdos programáticos previstos nos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC), que apresentam bibliografias básicas e complementares que compõem a matriz curricular dos cursos da IES, incluindo periódicos científicos especializados nacionais e internacionais, entre outros materiais que fomentam o acervo, proporcionando o suporte adequado, atendendo aos anseios informacionais dos usuários no âmbito da pesquisa do ensino e da extensão, cumprindo os objetivos dos cursos oferecidos pelo Centro Universitário Assunção.

39) Como os membros da CPA avaliam a infraestrutura disponibilizada para o desenvolvimento de suas atividades pelo Centro Universitário Assunção?

A CPA possui sala própria para a realização de suas tarefas, sendo que a mesma é dotada de mesa, arquivo, armário, computador com acesso à Internet; na qual podem ser conduzidas reuniões reservadas, além de acesso livre à todas as instalações do Centro Universitário Assunção para que verifique *in loco* o ambiente e as condições nas quais a comunidade permanece para a realização de seus estudos, trabalho, etc. Para as reuniões híbridas, a instituição fornece os recursos de câmera Polycom e sala adequada, com acesso à internet.

7.2 ANÁLISE GERAL, AJUSTES E RECOMENDAÇÕES

Por uma característica do sistema de informação em que rodam as pesquisas da CPA, até 2023 utilizava-se o mesmo padrão de perguntas para avaliação dos cursos de graduação e de extensão (especialização e aperfeiçoamento).

Entretanto, com a curricularização da extensão, a partir da Resolução nº 7, de 18 de dezembro de 2018, do Ministério da Educação (MEC), Conselho Nacional de Educação (CNE) e Câmara de Educação Superior (CES), que entrou em vigor em 2023, em decorrência de postergações destes órgãos, diante a pandemia de Covid-19, incluiu-se uma pergunta sobre o desenvolvimento do projeto extensionista proposto no curso. Na época, o entendimento da CPA era que esta pergunta seria avaliada por discentes e docentes dos cursos de graduação e que nos cursos de extensão (especialização e aperfeiçoamento), seria respondida como “Não posso avaliar/opinar”. E isso realmente aconteceu, na maior parte dos casos! Porém, em conversas com a comunidade, a CPA identificou que alguns discentes e docentes da extensão haviam se confundido um pouco nesta questão, relacionando-a com outros projetos desenvolvidos em seus cursos.

Em contato com o Departamento de Tecnologia da Informação (DTI), a CPA solicitou uma mudança para 2024, separando as tabelas de perguntas dos cursos de extensão, nas quais não apareceria mais este questionamento sobre o desenvolvimento dos projetos extensionistas. Esta mudança apresentava alguns desafios técnicos para a área de tecnologia, mas foi realizada, e pode ser vista já neste relatório de 2024.

Ainda envolvendo o DTI, a CPA, motivada pelos resultados da pesquisa de 2023, procurou o departamento de tecnologia para tentar entender o *status* da rede Wi-Fi, apontada como um ponto de oportunidade de melhoria. Em reuniões realizadas em 2024 com os responsáveis pelo DTI, foi apresentada à CPA a infraestrutura da rede de comunicação, os estudos de demanda e algumas propostas em análise. Com relação ao *hardware* da rede, a CPA foi informada que existe um legado da mantenedora anterior, que vem sendo atualizado ao longo dos anos. Neste sentido foram realizados investimentos na infraestrutura para melhorar o desempenho do

sistema Wi-Fi, com troca de cabos, antenas e equipamentos de maior velocidade e capacidade de acesso. Também foram adicionados na rede novos pontos de cobertura, privilegiando espaços de estudo, como biblioteca e salas de aula.

A partir destas conversas com o DTI, a CPA entendeu que havia um esforço da mantenedora em atualizar a infraestrutura existente, e que algumas vezes é mais difícil renovar um legado, do que implantar uma nova estrutura do zero. Entretanto, a CPA também entende que existe um componente de *software* da rede, além do *hardware*, que pode ser configurado para dimensionar o desempenho conforme as demandas, podendo limitar o acesso em alguma parte, para privilegiar outra mais estratégica, que na prática pode reduzir o efeito das atualizações para alguns pontos de acesso. Essa complexidade da junção do *hardware* com o *software* acaba por limitar o nível de entendimento da CPA sobre o comportamento efetivo da rede. Soma-se à essa complexidade o fator comportamental do público cliente da rede, cada vez mais conectado à internet e com demandas crescentes de velocidade de acesso, que porventura poderiam se sobrepor às melhorias implantadas.

Por todas estas questões, a CPA não foi capaz de determinar uma relação de causa-efeito clara e de fácil monitoramento sobre este ponto de oportunidade de melhoria, mas conseguiu sensibilizar a instituição a partir dos resultados das pesquisas, que se traduziu em uma proposta de estudo do DTI para uma nova rede Wi-Fi com cobertura total, integrada ao plano institucional anual de atividades de 2025.

De qualquer forma, os resultados da pesquisa 2024 não foram suficientes para que o item Wi-Fi deixasse de ser o ponto com maior oportunidade de melhoria, apesar de ter apresentado um pequeno acréscimo em relação à pesquisa de 2023 (entre os discentes, de 2,04 para 2,14). Cabe lembrar que a partir da mudança no cálculo do fator de comparação proposta pela CPA e implantada em 2023, é possível agora comparar os resultados entre as edições das pesquisas.

Finalmente, conforme citado em relatórios anteriores, a CPA considera para a composição do mesmo (bem como em suas ações), a Lei Nº 13.709, de 14 de Agosto de 2018 - **Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais (LGPD)**, a qual “Dispõe sobre o tratamento de dados pessoais, inclusive nos meios digitais, por pessoa natural ou por pessoa jurídica de direito público ou privado, com o objetivo de proteger os direitos fundamentais de liberdade e de privacidade e o livre desenvolvimento da

personalidade da pessoa natural.” Link: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2018/lei/L13709compilado.htm

7.2.1 AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DISCENTES

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual tinha como base o cálculo da média ponderada, sendo descrito por:

$$FC_{\text{anterior}} = [(péssimo \times 1) + (razoável \times 2) + (bom \times 3) + (ótimo \times 4)] / 10$$

Entretanto, a partir de 2023, foi inserida a opção de resposta “não posso avaliar/opinar”, para que o respondente se sentisse mais confortável em utilizá-la em questões que não tivesse parâmetros para responder como, por exemplo, sobre a qualidade do serviço terceirizado de estacionamento para quem não o utiliza. Se mantida a mesma metodologia de cálculo, itens com alto índice de respostas “não posso avaliar/opinar” acabariam com um resultado baixo, ou seja, um “falso” problema a ser resolvido.

Desta forma, a partir da pesquisa de 2023, o novo Fator de Comparação passa a ser:

$$FC = \frac{[(péssimo \times 1) + (razoável \times 2) + (bom \times 3) + (ótimo \times 4)]}{(péssimo + razoável + bom + ótimo)}$$

Onde:

Péssimo – quantidade de respostas “péssimo”;

Razoável – quantidade de respostas “razoável”;

Bom – quantidade de respostas “bom”;

Ótimo – quantidade de respostas “ótimo”.

A partir da determinação do Fator de Comparação, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. Como você avalia o Auditório?	0	7	60	115	8	3,59
2. Como você avalia os serviços da Biblioteca?	0	6	34	140	9	3,74
3. Como você avalia o Ambulatório?	1	8	38	49	95	3,41
4. Como você avalia o Espaço Alimentação?	10	51	69	51	9	2,89
5. Como você avalia a Central Atendimento?	4	22	82	73	10	3,24
6. Como você avalia o Financeiro?	2	17	54	56	62	3,27
7. Como você avalia a Cantina?	23	55	54	47	11	2,70
8. Como você avalia a Ouvidoria?	3	12	50	34	92	3,16
9. Como você avalia a Manutenção?	8	18	73	57	35	3,15
10. Como você avalia o Serviço de Portaria?	0	12	55	119	5	3,58
11. Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?	17	16	44	50	64	3,00
12. Como você avalia as Salas de Aula?	7	39	92	46	6	2,96
13. Como você avalia o Estacionamento?	4	9	35	27	116	3,13
14. Como você avalia o Site do Centro Universitário Assunção?	3	28	84	72	3	3,20
15. Como você avalia o Portal FUNDASP?	3	32	72	77	5	3,21
16. Como você avalia o aplicativo do Centro Universitário Assunção?	6	28	51	50	55	3,07
17. Como você avalia a Coordenação?	3	8	59	112	9	3,54
18. Como você avalia o Departamento de Eventos do Centro Universitário Assunção?	3	19	78	66	24	3,25
19. Como você avalia o Laboratório Internet?	3	7	64	81	34	3,44
20. Como você avalia o Wi-Fi do Centro Universitário Assunção?	59	44	38	22	27	2,14
21. Como você avalia o Laboratório Didático?	5	13	61	60	51	3,27
22. Como você avalia a aplicação da prova integrada?	20	28	45	43	55	2,82

Tabela - AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DISCENTES

Análise resumida dos resultados para a “AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DISCENTES”:

- Item com excelência:

2. Como você avalia os serviços da Biblioteca?	0	6	34	140	9	3,74
--	---	---	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

20. Como você avalia o Wi-Fi do Centro Universitário Assunção?	59	44	38	22	27	2,14
--	----	----	----	----	----	------

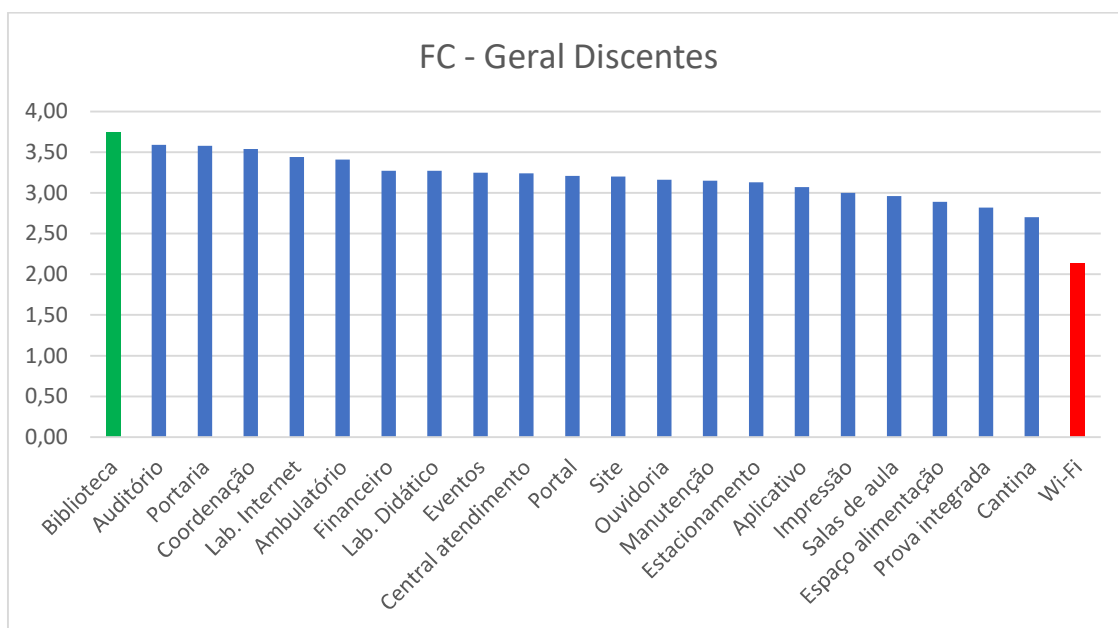


Gráfico – Avaliação Geral do Centro Universitário Assunção - Discentes

Pelos dados levantados, é possível identificar que a expectativa dos discentes ainda não foi atendida adequadamente pelo sistema de Wi-Fi.

Além das questões com alternativas expressas em termos de “avaliação de desempenho”, também houve a solicitação para respostas discursivas na questão 23, sendo que as respostas foram processadas para a obtenção da “nuvem de palavras” com maior ocorrência. Deste modo, temos as seguintes respostas:

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

7.2.2 AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DOCENTES

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual como base o cálculo da média ponderada, sendo descrito por:

$$FC = \frac{[(péssimo \times 1) + (razoável \times 2) + (bom \times 3) + (ótimo \times 4)]}{(péssimo + razoável + bom + ótimo)}$$

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria. Em eventuais casos específicos como, por exemplo, avaliações coincidentes (ou seja, número idêntico de opiniões), não houve a necessidade do cálculo do “FC”.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. Como você avalia o Auditório?	0	0	4	28	1	3,88
2. Como você avalia os serviços da Biblioteca?	0	0	2	29	1	3,94
3. Como você avalia o Ambulatório?	0	1	10	13	7	3,50
4. Como você avalia o Espaço Alimentação?	0	5	19	8	1	3,09
5. Como você avalia a Central Atendimento?	0	0	9	17	7	3,65
6. Como você avalia o Financeiro?	0	2	8	9	13	3,37
7. Como você avalia a Cantina?	2	10	18	2	1	2,63
8. Como você avalia a Ouvidoria?	0	0	3	19	10	3,86
9. Como você avalia a Manutenção?	0	2	8	20	2	3,60
10. Como você avalia o Serviço de Portaria?	0	0	4	28	1	3,88
11. Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?	1	3	7	7	15	3,11
12. Como você avalia as Salas de Aula?	0	4	12	16	1	3,38
13. Como você avalia o Estacionamento?	0	2	4	18	9	3,67
14. Como você avalia o Site do Centro Universitário Assunção?	0	1	22	9	0	3,25
15. Como você avalia o Portal FUNDASP?	0	3	16	14	0	3,33
16. Como você avalia o aplicativo do Centro Universitário Assunção?	1	2	13	10	7	3,23
17. Como você avalia a Coordenação?	1	0	3	29	0	3,82
18. Como você avalia o Departamento de Eventos do Centro Universitário Assunção?	0	2	11	19	1	3,53
19. Como você avalia o Laboratório Internet?	0	4	12	10	7	3,23
20. Como você avalia o Wi-Fi do Centro Universitário Assunção?	5	16	7	3	2	2,26
21. Como você avalia o Laboratório Didático?	0	4	3	10	15	3,35
22. Como você avalia a aplicação da prova integrada?	0	3	18	11	1	3,25

Tabela - AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO –
DOCENTES

Análise resumida dos resultados para a “AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DOCENTES”:

- Item com excelência:

2. Como você avalia os serviços da Biblioteca?	0	0	2	29	1	3,94
--	---	---	---	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

20. Como você avalia o Wi-Fi do Centro Universitário Assunção?	5	16	7	3	2	2,26
--	---	----	---	---	---	------

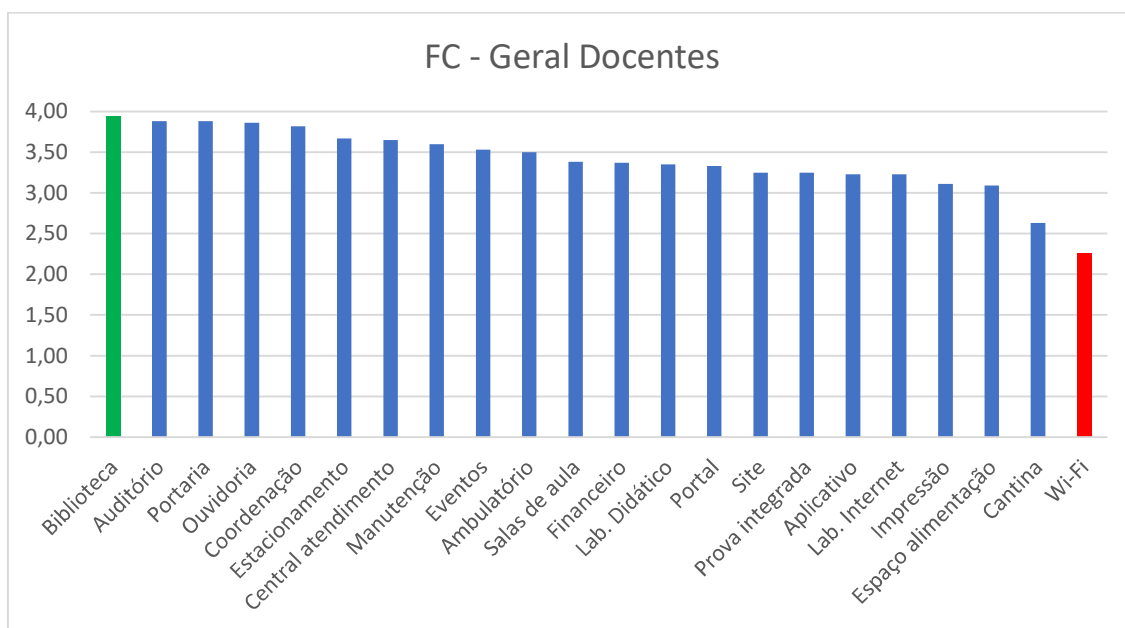


Gráfico – Avaliação Geral do Centro Universitário Assunção - Docentes

Pelos dados levantados, é possível identificar que a expectativa dos docentes ainda não foi atendida adequadamente pelo sistema de Wi-Fi, repetindo a mesma situação apontada pelos discentes, porém com um decréscimo de satisfação em relação à pesquisa de 2023 (entre os docentes, de 2,47 para 2,26). Essa queda de satisfação pode estar associada à crescente demanda dos docentes por ferramentas ativas.

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

Paliativamente, no caso de aulas expositivas, com apoio de vídeos da internet ou pesquisas em sites, que eventualmente poderão ter uma perda de rendimento, caso a conexão do docente seja pelo Wi-Fi, sugere-se que o docente procure utilizar as conexões cabeadas disponíveis nas salas, habilitadas nos computadores da instituição (desktops ou notebooks). Já para dinâmicas interativas, onde os discentes devem participar *online*, paliativamente aconselha-se a utilização de laboratórios de informática, onde tanto docentes como discentes estarão conectados pela rede cabeada.

Além das questões com alternativas expressas em termos de “avaliação de desempenho”, também houve a solicitação para respostas discursivas na questão 23, sendo que as respostas foram processadas para a obtenção da “nuvem de palavras” com maior ocorrência. Deste modo, temos as seguintes respostas:

23) Complete a frase: O Centro Universitário Assunção para mim é



Figura - Nuvem de palavras para as respostas apresentadas pelos docentes à pergunta “O Centro Universitário Assunção para mim é”

7.2.3 AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES - GRADUAÇÃO

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	34	74	243	978	9	3,63
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	41	84	288	918	13	3,56
3. Houve empenho do professor?	26	63	247	993	10	3,66
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	39	98	293	901	11	3,54
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	28	83	284	939	10	3,60
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	27	64	265	966	24	3,64
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	28	64	233	995	25	3,66
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	30	59	210	730	317	3,59

Tabela - AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES – GRADUAÇÃO

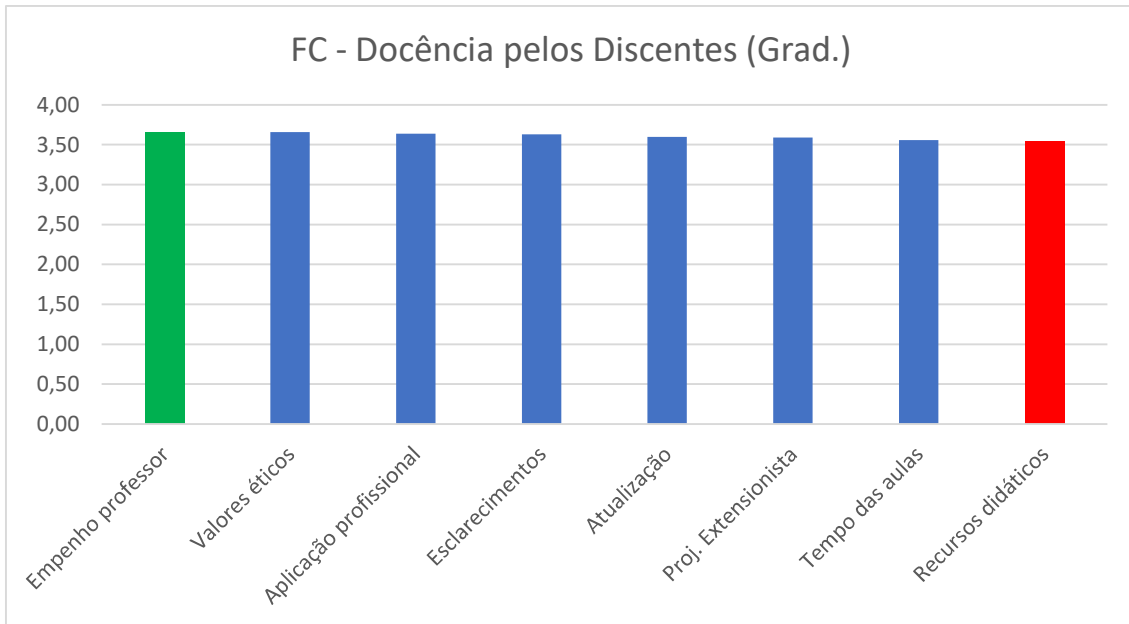


Gráfico – Avaliação Geral da Docência Pelos Discentes - Graduação

7.2.4 AUTOAVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES – GRADUAÇÃO

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	17	262	0	3,94
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	1	2	46	230	0	3,81
3. Houve empenho como professor?	0	0	9	268	0	3,97
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	46	231	0	3,83
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	1	25	249	0	3,90
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	20	257	0	3,93
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	29	249	0	3,90
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	12	21	116	121	3,70

Tabela - AUTOAVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES - GRADUAÇÃO

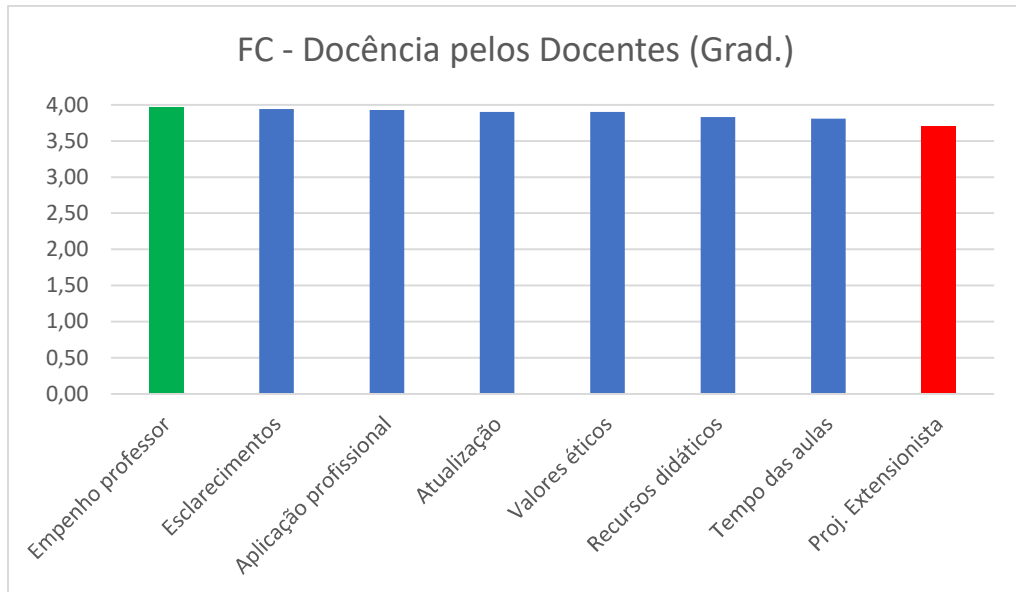


Gráfico – Avaliação Geral da Docência Pelos Docentes - Graduação

7.3 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR CURSOS

Os cursos estão apresentados em dois grupos, sendo o primeiro os cursos de graduação e, o segundo, os cursos de especialização. Dentro de cada grupo os cursos são apresentados em ordem alfabética, com duas tabelas:

- Primeira tabela: contempla a “AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE - DISCENTES GERAL”, a qual contém as respostas dos discentes em todas as disciplinas cursadas. Como exemplo, um aluno que cursa seis disciplinas, responde a seis questionários. Neste caso, o enunciado apresentava o seguinte texto: “Avalie a atuação do(a) professor(a) dessa disciplina.” Leia atentamente as afirmações e assinale a alternativa que melhor corresponde a sua opinião. Marque a alternativa (de A a E) de acordo com o grau de concordância.”
- Segunda tabela: contempla a “AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE - DOCENTES GERAL”, a qual contém as respostas dos docentes em todas as disciplinas sobre as quais são responsáveis no referido curso. Como exemplo, um docente que leciona duas disciplinas, responde dois questionários. Neste caso, o enunciado apresentava o seguinte texto: “Avalie sua atuação nessa disciplina. Leia atentamente as afirmações e assinale a alternativa que melhor corresponde a sua opinião. Marque a alternativa (de A a E) de acordo com o grau de concordância.

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual como base o cálculo da média ponderada, sendo descrito por:

$$FC = \frac{[(péssimo \times 1) + (razoável \times 2) + (bom \times 3) + (ótimo \times 4)]}{(péssimo + razoável + bom + ótimo)}$$

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria.

7.3.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO (2024)

ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	19	57	203	3	3,66
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	21	66	192	4	3,61
3. Houve empenho do professor?	0	7	66	205	4	3,71
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	2	20	75	182	2	3,57
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	1	13	74	191	3	3,63
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	1	8	65	205	4	3,70
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	9	64	202	6	3,70
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	3	13	55	149	61	3,59

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	8	43	0	3,84
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	14	37	0	3,73
3. Houve empenho como professor?	0	0	4	46	0	3,92
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	15	36	0	3,71
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	11	37	0	3,77
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	10	40	0	3,80
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	11	40	0	3,78
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	2	4	17	28	3,65

**Análise resumida dos resultados para o Curso de ADMINISTRAÇÃO -
BACHARELADO:**Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	0	7	66	205	4	3,71
--------------------------------	---	---	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	2	20	75	182	2	3,57
---	---	----	----	-----	---	------

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	0	0	4	46	0	3,92
--------------------------------	---	---	---	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	2	4	17	28	3,65
---	---	---	---	----	----	------

BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	6	10	34	134	0	3,61
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	5	13	48	117	0	3,51
3. Houve empenho do professor?	5	10	36	133	0	3,61
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	6	16	38	125	1	3,52
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	4	17	37	128	0	3,55
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	3	7	47	125	4	3,62
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	6	7	38	126	9	3,60
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	7	8	33	74	64	3,43

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	28	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	10	18	0	3,64
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	29	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	5	24	0	3,83
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	29	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	29	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	1	28	0	3,97
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	3	5	21	3,63

Análise resumida dos resultados para o Curso de BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO:

Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	3	7	47	125	4	3,62
--	---	---	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	7	8	33	74	64	3,43
--	---	---	----	----	----	------

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência:

1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	28	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	29	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	29	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	29	0	4,00

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	3	5	21	3,63
---	---	---	---	---	----	------

CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	4	11	45	156	0	3,63
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	4	8	50	157	1	3,64
3. Houve empenho do professor?	3	7	40	166	0	3,71
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	2	11	45	162	0	3,67
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	2	10	49	159	0	3,66
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	2	7	46	165	0	3,70
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	2	9	44	165	0	3,69
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	2	7	37	127	47	3,67

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	8	42	0	3,84
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	10	40	0	3,80
3. Houve empenho como professor?	0	0	5	44	0	3,90
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	19	29	0	3,60
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	11	39	0	3,78
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	8	42	0	3,84
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	17	33	0	3,66
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	10	4	16	20	3,20

Análise resumida dos resultados para o Curso de CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO:

Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	3	7	40	166	0	3,71
--------------------------------	---	---	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	4	11	45	156	0	3,63
--	---	----	----	-----	---	------

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho como professor?	0	0	5	44	0	3,90
----------------------------------	---	---	---	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	10	4	16	20	3,20
---	---	----	---	----	----	------

DIREITO – BACHARELADO (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de DIREITO - BACHARELADO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	7	8	32	136	1	3,62
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	7	9	35	134	0	3,60
3. Houve empenho do professor?	5	13	26	141	0	3,64
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	9	21	43	112	0	3,39
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	4	11	41	128	0	3,59
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	7	10	30	136	0	3,61
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	4	15	25	141	0	3,64
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	6	11	35	120	13	3,56

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de DIREITO - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	55	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	3	52	0	3,95
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	55	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	55	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	53	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	53	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	54	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	32	20	4,00

Análise resumida dos resultados para o Curso de DIREITO - BACHARELADO:

Sob o ponto de vista dos discentes:

- Itens com excelência:

3. Houve empenho do professor?	5	13	26	141	0	3,64
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	4	15	25	141	0	3,64

- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	9	21	43	112	0	3,39
---	---	----	----	-----	---	------

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência:

1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	55	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	55	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	55	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	53	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	53	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	54	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	32	20	4,00

- Item com mais potencial para melhoria:

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	3	52	0	3,95
---	---	---	---	----	---	------

FILOSOFIA – LICENCIATURA PLENA (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	1	0	2	28	0	3,84
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	1	2	0	28	0	3,77
3. Houve empenho do professor?	1	1	2	27	0	3,77
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	1	1	3	26	0	3,74
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	1	2	2	26	0	3,71
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	1	2	2	23	3	3,68
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	1	2	1	27	0	3,74
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	1	3	20	7	3,79

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	1	14	0	3,93
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	1	2	2	10	0	3,40
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	15	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	5	10	0	3,67
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	1	2	12	0	3,73
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	2	13	0	3,87
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	15	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	1	6	7	3,86

Análise resumida dos resultados para o Curso de FILOSOFIA - LICENCIATURA:

Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	1	0	2	28	0	3,84
--	---	---	---	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	1	2	2	23	3	3,68
--	---	---	---	----	---	------

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência:

3. Houve empenho como professor?	0	0	0	15	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	15	0	4,00

- Item com mais potencial para melhoria:

2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	1	2	2	10	0	3,40
---	---	---	---	----	---	------

FILOSOFIA – BACHARELADO (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA - BACHARELADO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	6	12	25	74	2	3,43
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	11	9	28	68	3	3,32
3. Houve empenho do professor?	5	7	28	76	2	3,51
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	8	13	27	68	2	3,34
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	6	12	30	68	2	3,38
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	5	11	29	68	6	3,42
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	7	7	26	76	2	3,47
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	6	6	20	57	30	3,44

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	13	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	1	12	0	3,92
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	13	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	1	12	0	3,92
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	13	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	13	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	13	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	2	7	4	3,78

Análise resumida dos resultados para o Curso de FILOSOFIA - BACHARELADO:

Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	5	7	28	76	2	3,51
--------------------------------	---	---	----	----	---	------

- Itens com mais potencial para melhoria:

2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	11	9	28	68	3	3,32
---	----	---	----	----	---	------

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência:

1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	13	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	13	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	13	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	13	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	13	0	4,00

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	2	7	4	3,78
---	---	---	---	---	---	------

HISTÓRIA – LICENCIATURA PLENA (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	6	1	9	78	1	3,69
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	10	8	12	64	1	3,38
3. Houve empenho do professor?	4	4	11	75	1	3,67
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	4	4	18	66	2	3,59
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	5	5	9	75	1	3,64
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	5	7	12	70	1	3,56
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	5	4	4	81	1	3,71
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	4	1	8	52	30	3,66

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	31	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	4	27	0	3,87
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	31	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	1	30	0	3,97
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	1	30	0	3,97
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	31	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	30	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	7	19	3	3,73

Análise resumida dos resultados para o Curso de HISTÓRIA - LICENCIATURA:

Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	5	4	4	81	1	3,71
---	---	---	---	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	10	8	12	64	1	3,38
---	----	---	----	----	---	------

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência:

1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	31	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	31	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	31	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	30	0	4,00

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	7	19	3	3,73
---	---	---	---	----	---	------

PEDAGOGIA – LICENCIATURA PLENA (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PEDAGOGIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	4	8	22	123	0	3,68
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	3	8	29	118	0	3,66
3. Houve empenho do professor?	3	6	23	126	0	3,72
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	5	6	27	120	0	3,66
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	5	5	24	124	0	3,69
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	3	4	21	131	0	3,76
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	3	5	18	133	0	3,77
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	2	7	12	107	31	3,75

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PEDAGOGIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	26	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	26	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	25	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	25	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	26	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	26	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	26	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	10	12	4,00

Análise resumida dos resultados para o Curso de PEDAGOGIA - LICENCIATURA:

Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	3	5	18	133	0	3,77
---	---	---	----	-----	---	------

- Itens com mais potencial para melhoria:

2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	3	8	29	118	0	3,66
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	5	6	27	120	0	3,66

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: os docentes consideraram todos os itens com nota máxima.

SERVIÇO SOCIAL – BACHARELADO (2024)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	5	17	46	2	3,60
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	6	20	40	4	3,52
3. Houve empenho do professor?	0	8	15	44	3	3,54
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	2	6	17	40	4	3,46
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	8	18	40	4	3,48
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	8	13	43	6	3,55
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	6	13	44	7	3,60
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	5	7	24	34	3,53

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	10	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	2	8	0	3,80
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	10	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	10	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	10	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	10	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	10	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	4	6	4,00

Análise resumida dos resultados para o Curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO:

Sob o ponto de vista dos discentes:

- Itens com excelência:

1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	5	17	46	2	3,60
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	6	13	44	7	3,60

- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	2	6	17	40	4	3,46
---	---	---	----	----	---	------

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: os docentes consideraram todos os itens com nota máxima, exceto o item 2 a seguir
- Item com mais potencial para melhoria:

2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	2	8	0	3,80
---	---	---	---	---	---	------

7.3.2 CURSOS DE ESPECIALIZAÇÃO (2024)

Os cursos de especialização não são foco da curricularização da extensão aplicada à graduação, portanto não se aplica o questionamento sobre o desenvolvimento do projeto extensionista. Além disso, podem não estar com turmas em andamento durante a pesquisa, ocasionando uma baixa adesão ao questionário.

ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO EM CONTEXTO EDUCACIONAL

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO EM CONTEXTO EDUCACIONAL - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2024-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO EM CONTEXTO EDUCACIONAL- ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	7	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	7	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	7	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	7	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	6	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	7	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	7	0	4,00

ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	1	9	0	3,90
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	10	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	10	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	3	7	0	3,70
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	1	1	8	0	3,70
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	2	8	0	3,80
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	2	8	0	3,80

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	7	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	7	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	7	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	7	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	7	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	7	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	7	0	4,00

ARQUIVOLOGIA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ARQUIVOLOGIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	2	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	2	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	2	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	2	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	2	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	2	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	2	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ARQUIVOLOGIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	4	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	2	2	0	3,50
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	4	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	4	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	2	2	0	3,50
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	4	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	4	0	4,00

ARQUIVOLOGIA E GESTÃO DE ARQUIVOS

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ARQUIVOLOGIA E GESTÃO DE ARQUIVOS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	3	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	2	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	3	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ARQUIVOLOGIA E GESTÃO DE ARQUIVOS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	1	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	1	0	0	3,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	1	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	1	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	1	0	0	3,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	1	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	1	0	4,00

CIÊNCIAS PATRÍSTICAS

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de CIÊNCIAS PATRÍSTICAS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2024-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de CIÊNCIAS PATRÍSTICAS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

EDUCAÇÃO ESPECIAL E INCLUSÃO

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de EDUCAÇÃO ESPECIAL E INCLUSÃO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	3	8	0	3,73
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	4	7	0	3,64
3. Houve empenho do professor?	0	0	2	9	0	3,82
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	6	5	0	3,45
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	3	8	0	3,73
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	2	9	0	3,82
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	3	8	0	3,73

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de EDUCAÇÃO ESPECIAL E INCLUSÃO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	1	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	1	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	1	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	1	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	1	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	1	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	1	0	4,00

EDUCAÇÃO INFANTIL

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de EDUCAÇÃO INFANTIL - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	1	9	0	3,90
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	10	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	10	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	1	9	0	3,90
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	1	9	0	3,90
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	1	9	0	3,90
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	10	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de EDUCAÇÃO INFANTIL - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	4	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	4	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	4	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	4	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	4	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	4	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	4	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	3	0	0	3,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	3	0	0	3,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	2	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	3	0	4,00

GESTÃO EM PROJETOS SOCIAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de GESTÃO EM PROJETOS SOCIAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	6	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	6	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	6	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	6	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	6	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	6	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	6	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de GESTÃO EM PROJETOS SOCIAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS (Cod. 24)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	1	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	1	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	1	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	1	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	1	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	1	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	1	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

HISTÓRIA E CULTURA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS
 (Cod. 1320)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA E CULTURA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	7	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	7	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	7	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	7	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	7	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	7	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	7	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA E CULTURA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

MEDIAÇÃO DE LEITURA LITERÁRIA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de MEDIAÇÃO DE LEITURA LITERÁRIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	9	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	1	8	0	3,89
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	9	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	2	7	0	3,78
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	9	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	9	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	9	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de MEDIAÇÃO DE LEITURA LITERÁRIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E EDUCAÇÃO

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E EDUCAÇÃO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	4	16	0	3,80
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	1	3	16	0	3,75
3. Houve empenho do professor?	0	0	4	15	0	3,79
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	4	16	0	3,80
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	5	14	0	3,74
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	6	14	0	3,70
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	4	16	0	3,80

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E EDUCAÇÃO - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	4	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	4	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	4	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	4	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	4	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	4	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	4	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

PSICOMOTRICIDADE CLÍNICA E ESCOLAR

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PSICOMOTRICIDADE CLÍNICA E ESCOLAR - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2024-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PSICOMOTRICIDADE CLÍNICA E ESCOLAR - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	15	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	15	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	15	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	15	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	15	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	15	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	15	0	4,00

PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E ESCOLAR

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E ESCOLAR - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	1	1	5	1	3,57
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	2	1	4	1	3,29
3. Houve empenho do professor?	0	0	2	5	1	3,71
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	1	1	5	1	3,57
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	1	1	5	1	3,57
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	1	0	6	1	3,71
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	2	0	5	1	3,43

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E ESCOLAR - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	6	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	6	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	6	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	6	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	6	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	6	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	6	0	4,00

RELIGIÃO E DIVERSIDADE CULTURAL

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de RELIGIÃO E DIVERSIDADE CULTURAL - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	2	4	1	3,67
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	1	3	2	1	3,17
3. Houve empenho do professor?	0	0	4	2	1	3,33
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	1	4	1	1	3,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	1	3	2	1	3,17
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	1	3	2	1	3,17
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	1	3	2	1	3,17

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de RELIGIÃO E DIVERSIDADE CULTURAL - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

7.3.3 CURSOS DE APERFEIÇOAMENTO (2024)

Os cursos de aperfeiçoamento não são foco da curricularização da extensão aplicada à graduação, portanto não se aplica o questionamento sobre o desenvolvimento do projeto extensionista. Além disso, podem não estar com turmas em andamento durante a pesquisa, ocasionando uma baixa adesão ao questionário.

APERFEIÇOAMENTO EM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de APERFEIÇOAMENTO EM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA).

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	2	0	4	0	3,33
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	1	1	1	3	0	3,00
3. Houve empenho do professor?	0	1	1	4	0	3,50
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	2	0	1	3	0	2,83
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	2	0	1	3	0	2,83
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	2	0	4	0	3,33
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	1	1	4	0	3,50

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de APERFEIÇOAMENTO EM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA).

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2024-2.

7.4 AVALIAÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS (2024)

Como na pesquisa com os funcionários existem dois modelos de respostas fechadas, foi aplicado um formato de cálculo para cada Fator de Comparação, como segue:

Modelo de respostas fechadas Ótimo/Bom/Regular/Ruim:

$$FC = \frac{[(ruim \times x1) + (regular \times x2) + (bom \times x3) + (ótimo \times x4)]}{(ruim + regular + bom + ótimo)}$$

Onde:

Ruim – quantidade de respostas “ruim”;

Regular – quantidade de respostas “regular”;

Bom – quantidade de respostas “bom”;

Ótimo – quantidade de respostas “ótimo”.

Modelo de respostas fechadas Sim/Às vezes/Não/Outros:

$$FC = \frac{[(outros \times x0) + (não \times x2) + (às vezes \times x3) + (sim \times x4)]}{(não + às vezes + sim)}$$

Onde:

Outros – quantidade de respostas “outros”;

Não – quantidade de respostas “não”;

Às vezes – quantidade de respostas “às vezes”;

Sim – quantidade de respostas “sim”.

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria.

**Tabela de respostas dos funcionários no modelo
Ótimo/Bom/Regular/Ruim:**

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não posso avaliar/opinar	FC
1. Como você avalia a Coordenação de Curso?	9	11	1	1	6	3,27
2. Como você avalia o site do Centro Universitário Assunção?	10	15	2	0	0	3,30
3. Como você avalia a ferramenta Microsoft Teams?	10	13	3	0	1	3,27
4. Como você avalia a Central de Atendimento ao aluno do Centro Universitário Assunção?	15	6	0	0	6	3,71
5. Como você avalia os serviços da Biblioteca do Centro Universitário Assunção?	19	5	0	0	2	3,79
6. Como você avalia a manutenção, conservação e limpeza do campus do Centro Universitário Assunção?	8	12	5	2	0	2,96
7. Como você avalia a ouvidoria do Centro Universitário Assunção?	10	9	0	1	7	3,40
8. Como você avalia o Departamento Financeiro do Centro Universitário Assunção?	7	10	0	3	6	3,05
9. Como você avalia o laboratório de Internet do Centro Universitário Assunção?	6	12	1	0	7	3,26
10. Como você avalia o serviço de portaria do Centro Universitário Assunção?	7	15	1	2	2	3,08
11. Como você avalia o serviço de Wi-Fi disponível no campus do Centro Universitário Assunção?	1	7	15	4	0	2,19
12. Como você avalia o Setor de Eventos do Centro Universitário Assunção?	9	11	3	0	4	3,26
13. Como você avalia o espaço de alimentação da cantina do Centro Universitário Assunção?	4	13	6	3	1	2,69
14. Como você avalia o espaço de alimentação da copa do Centro Universitário Assunção?	2	10	8	4	3	2,42
15. Como você avalia o ambulatório do Centro Universitário Assunção?	6	16	2	0	3	3,17
16. Como você avalia os espaços físicos do Centro Universitário Assunção?	9	18	0	0	0	3,33

17. Como você avalia os laboratórios e os ambientes para práticas didáticas do Centro Universitário Assunção?	6	11	2	0	8	3,21
18. Como você avalia os serviços de estacionamento disponíveis no campus do Centro Universitário Assunção?	7	10	1	0	8	3,33
19. Como você avalia o Centro Universitário Assunção de maneira geral?	11	15	1	0	0	3,37
24. Como você avalia o material de consumo disponível para que realize suas funções no Centro Universitário Assunção?	7	16	4	0	0	3,11
25. Como você avalia o mobiliário que você utiliza para realizar suas funções no Centro Universitário Assunção?	10	14	3	0	0	3,26

Análise resumida dos resultados para a pesquisa com os funcionários (modelo de respostas Ótimo/Bom/Regular/Ruim):

- Item com excelência:

5. Como você avalia os serviços da Biblioteca do Centro Universitário Assunção?	19	5	0	0	2	3,79
---	----	---	---	---	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

11. Como você avalia o serviço de Wi-Fi disponível no campus do Centro Universitário Assunção?	1	7	15	4	0	2,19
--	---	---	----	---	---	------

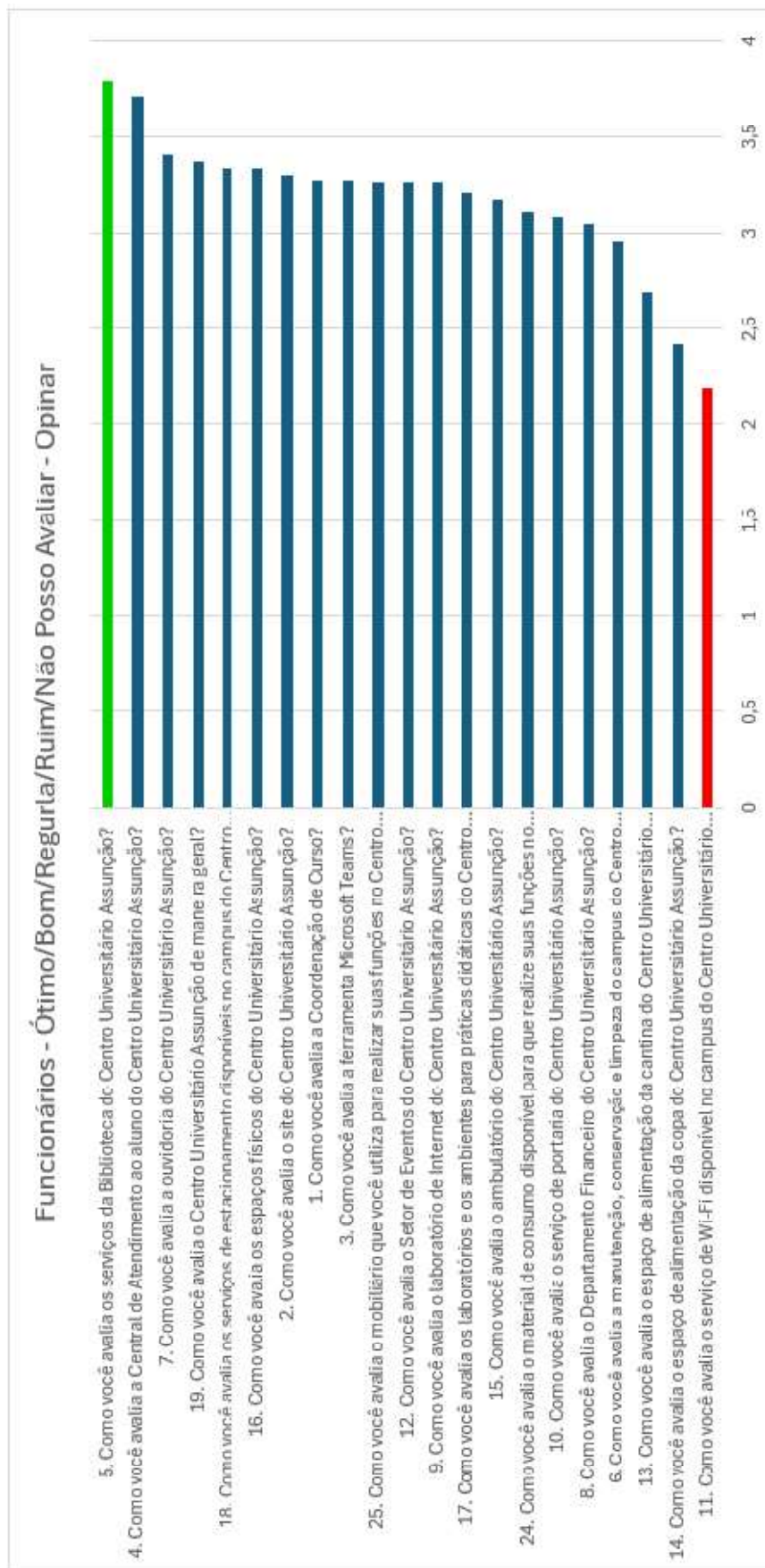


Gráfico – Funcionários (Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Não Posso Avalia – Opinar)

Tabela de respostas dos funcionários no modelo Sim/Às vezes/Não/Outros:

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho	Sim	Às vezes	Não	Outros	Não posso avaliar/opinar	FC
20. Você está disponível para o atendimento e solução de problemas dos alunos, professores e demais profissionais?		25	2	0	0	0	3,93
21. Você está executando funções compatíveis com seu conhecimento e qualificação?		23	3	0	1	0	3,78
22. Há estímulo para busca de capacitação profissional?		10	7	7	1	2	3,04
23. Há sentimento de estar sendo recompensado pelas atividades exercidas?		11	8	7	0	1	3,15
26. O desempenho da sua função contribui positivamente para o desenvolvimento da instituição?		27	0	0	0	0	4,00
27. Sua função e responsabilidades são compatíveis com suas atividades?		21	3	3	0	0	3,67
28. Você tem participado de cursos e eventos de atualização profissional na sua área?		6	13	7	0	1	2,96
29. O seu vale refeição é suficiente?		3	4	19	0	1	2,38
30. O seu vale transporte é suficiente?		20	0	1	1	5	3,77
31. Você se comunica de forma clara e objetiva com os demais profissionais?		26	1	0	0	0	3,96
32. Você se sente realizado e gratificado com a atividade profissional desempenhada?		14	8	5	0	0	3,33
33. Você aproveita os benefícios de bolsa de estudos para sua formação e capacitação?		5	6	14	1	1	2,58

Análise resumida dos resultados para a pesquisa com os funcionários (modelo de respostas Sim/Às vezes/Não/Outros):

- Item com excelência:

26. O desempenho da sua função contribui positivamente para o desenvolvimento da instituição?	27	0	0	0	0	4,00
---	----	---	---	---	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

29. O seu vale refeição é suficiente?	3	4	19	0	1	2,38
---------------------------------------	---	---	----	---	---	------

Os dados levantados na autoavaliação junto aos funcionários indicam que a maioria deles avalia bem:

- a Central de Atendimento ao aluno;
- os serviços da Biblioteca;
- a comunicação e a disponibilidade para a solução de problemas de discentes e docentes;
- as responsabilidades e a execução de atividades compatíveis com sua qualificação;
- a contribuição para o desenvolvimento da instituição;
- o vale transporte.

Sobre o vale refeição, a CPA entende que a presença deste item neste relatório como um possível ponto de melhoria, serve como uma sinalização para a instituição avaliar e, se julgar adequado, solicitar uma análise pela área de Recursos Humanos.

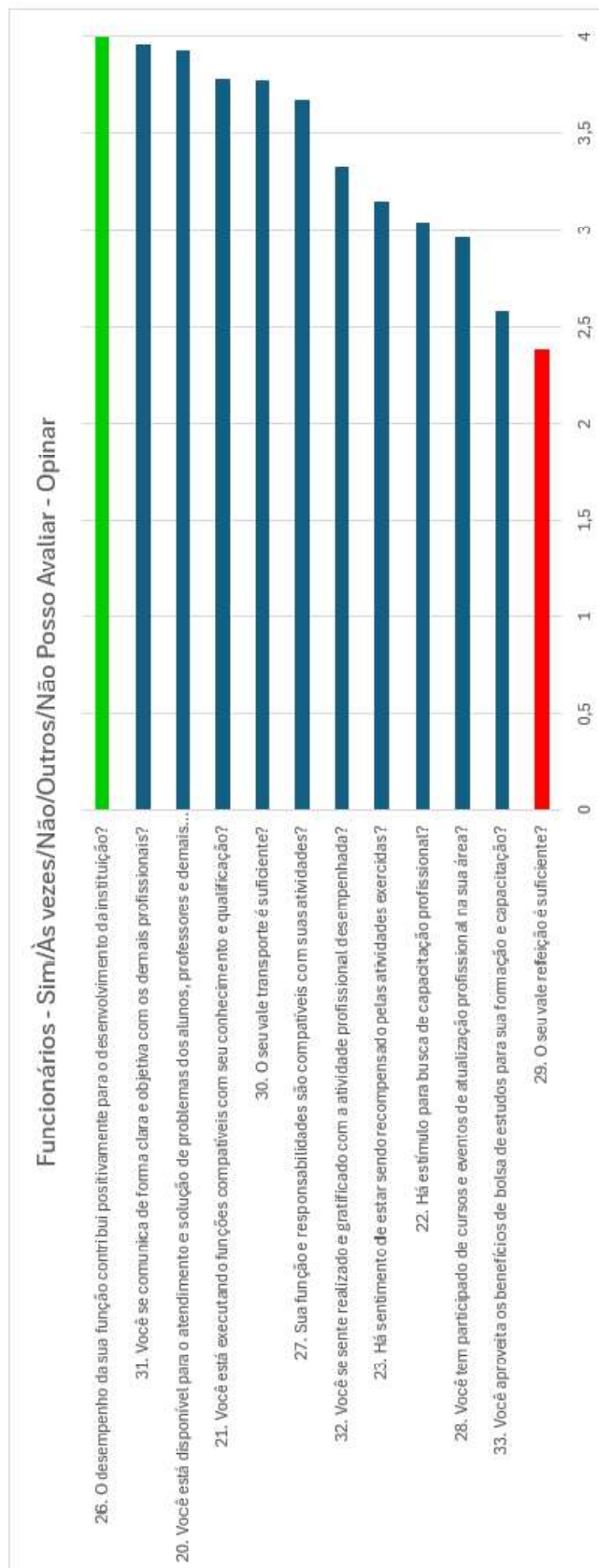


Gráfico – Funcionários (Sim/Às Vezes/Não/Outros/Não Posso Avalia – Opinar)

8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Dessa forma, em consonância com a Lei 10.861/2004 que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e estabelece que cada Instituição deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação, com as funções de coordenar, sistematizar e articular o processo interno de avaliação, bem como, gerar e disponibilizar essas informações, a CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ciente da importância da avaliação institucional e do destaque que esta vem tendo na educação brasileira nos últimos anos, e objetivando oferecer a toda comunidade acadêmica e à Sociedade, informações sobre o funcionamento e a qualidade do ensino no CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO, torna público o **RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - PERÍODO DE 2024**, que é fruto dos dados, pesquisas e avaliações realizadas no decorrer do **ano de 2024**, a qual procurou identificar, pontuar e refletir a multiplicidade de interesses expressos no cotidiano da Instituição, que puderam ser manifestados por intermédio das avaliações.

Ao término de cada processo avaliativo, dispomos de mais elementos que nos auxiliam no desenvolvimento, no aperfeiçoamento, na construção do nosso perfil institucional e na manutenção da missão do CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO.

APÊNDICE A – Referência 2024/1

A seguir, representação gráfica da pesquisa 2024/1:

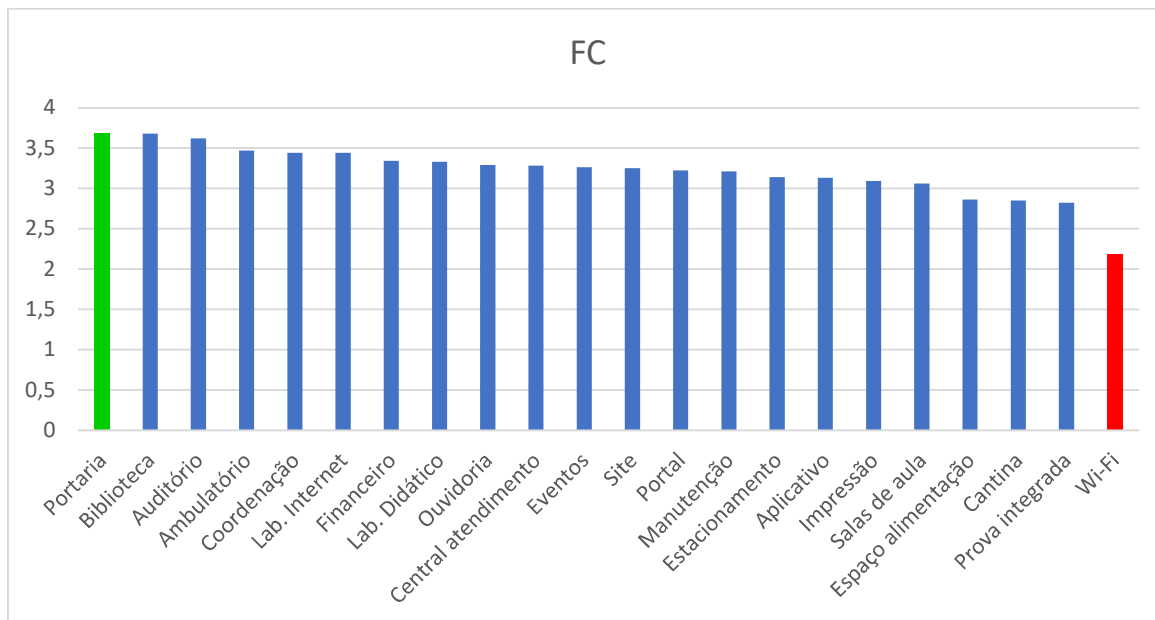


Gráfico – Avaliação Geral do Centro Universitário Assunção 2024/1 – Discentes

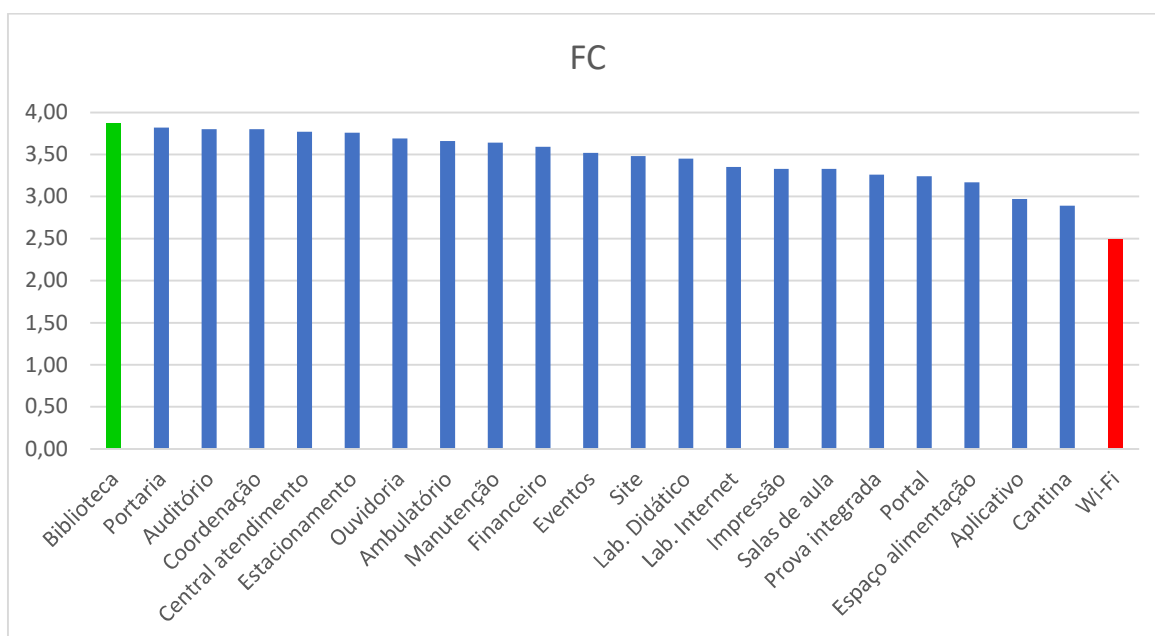


Gráfico – Avaliação Geral do Centro Universitário Assunção 2024/1 – Docentes

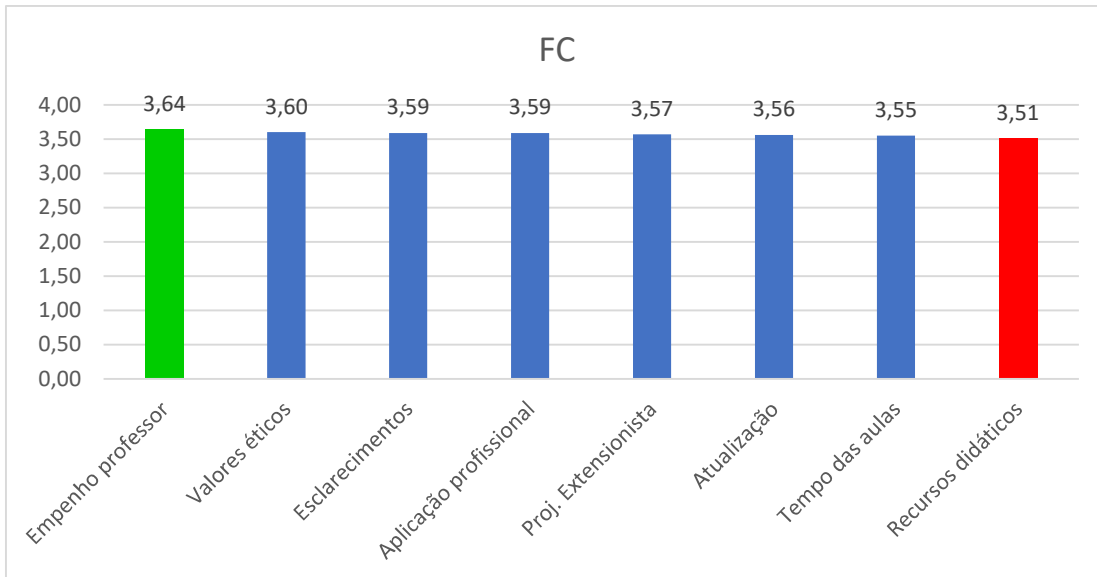


Gráfico – Avaliação Geral da Docência Pelos Discentes 2024/1 - Graduação

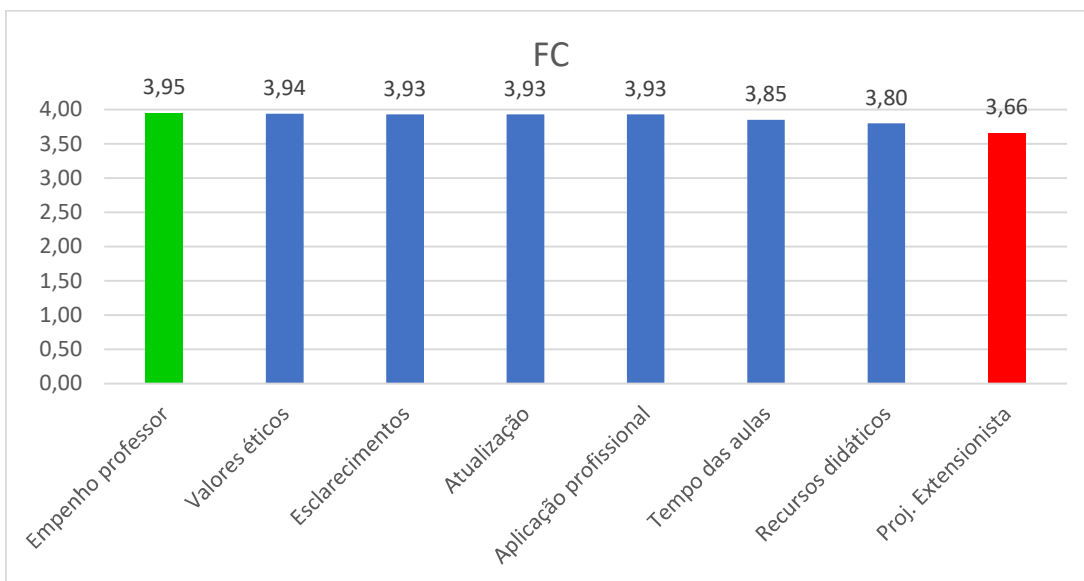


Gráfico – Avaliação Geral da Docência Pelos Docentes 2024/1 - Graduação

APÊNDICE B – Ações Afirmativas e Culturais

Relação de ações que estão vinculadas aos temas de Direitos Humanos, relações étnico-raciais, responsabilidade social, cultura e etc., realizadas em 2024 no Centro Universitário Assunção:

- Alunos do 3º e 4º semestres do curso de Biblioteconomia demonstraram como a solidariedade pode estar alinhada à educação e à cidadania. Como parte da disciplina Políticas de Catalogação, eles organizaram um Bazar Solidário em benefício da *CASA 1 – Centro de Cultura e Acolhimento LGBTQIAPN+* (dia 23 de novembro de 2024).

- O curso de Serviço Social promoveu a palestra "Diálogos sobre Racismo Institucional", evento que uniu conhecimento e cultura em uma programação especial (dia 22 de novembro de 2024).

- O Colóquio "Desconstruindo o Lugar-Comum" propôs debates e reflexões sobre preconceitos e noções comuns perpetuados pelo senso comum. Com apoio da UNICAMP e Editora Fibra, o evento aconteceu no auditório da instituição. Merece destaque a palestra "Desconstruindo o lugar-comum: Racismo", com o palestrante Prof. Dr. Douglas Rodrigues Barros, mediada pelo Prof. Dr. Thiago Rodrigues (entre os dias 21 e 23 de novembro de 2024).

- Marcando o Dia da Consciência Negra – agora celebrado como feriado nacional –, os alunos do segundo semestre do Curso de Licenciatura em História realizaram uma visita ao Museu da Resistência, localizado no centro histórico de São Paulo (dia 20 de novembro de 2024).

- *VIII Dia Mundial dos Pobres*, um evento que busca promover a reflexão sobre a realidade e dignidade dos pobres, segundo a Doutrina Social da Igreja - O Centro Universitário Assunção, em parceria com a Arquidiocese de São Paulo e a Pastoral Universitária da PUC-SP (entre os dias 12 e 14 de novembro de 2024).

- Palestra "*Saúde Mental e Equilíbrio para Conquistar Suas Metas*", um evento que

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

contou com a presença dos palestrantes *Prof.^a Dr.^a Vânia Ramos* e o *Dr. Rubens Cascapera Júnior*, e a *Prof.^a Ma. Maria Luiza Marques de Abrantes*, que atuou como mediadora (14 de novembro de 2024).

- 10º Tribunal do Júri Simulado, um evento que proporcionou aos alunos do curso de Direito uma experiência prática de imersão no universo jurídico, realizado no auditório da instituição (dia 8 de novembro de 2024).

- 15ª Feira de Recrutamento, Carreira e Empreendedorismo, realizada no Espaço Cultural da instituição e organizada pelos alunos dos cursos de Administração e Ciências Contábeis, por meio do Núcleo de Práticas Administrativas. O evento proporcionou um ambiente enriquecedor para os estudantes, empresas e a comunidade local, destacando-se como uma oportunidade única de interação com o mercado de trabalho, networking com empresas e empreendedores locais e incentivo ao empreendedorismo (dias 5 e 6 de novembro de 2024).

- Semanas integradas de curso, com destaque para os temas: “Diálogo entre o Serviço Social e Movimentos Sociais: Movimento de Moradia”, Educação Especial e Inclusiva, LIBRAS e a Cultura Surda”. Direitos Humanos, Direito Ambiental, a “Construindo Pontes entre Saberes e Diversidades” (entre os dias 21 e 31 de outubro de 2024).

- Setembro amarelo – divulgação de atendimentos psicológicos e palestra com o tema “Qual o papel das ONGs na relação com as políticas públicas”. O evento foi uma oportunidade de aprofundamento sobre o terceiro setor e sua interseção com as políticas públicas, trazendo à tona discussões fundamentais para a formação de futuros profissionais de serviço social (dia 16 de setembro de 2024).

- Palestra informativa sobre os benefícios previdenciários, suas características e condicionalidades, em parceria com o Instituto Nacional do Seguro Social (INSS), através do *Programa de Educação Previdenciária (PEP)* (dia 10 de setembro de 2024).

- Caritas Arquidiocesana de São Paulo (CASP), em parceria com o Centro

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

Universitário Assunção, realizou o I Simpósio com o tema “*A crise socioambiental à luz da Laudato si’*” (entre os dias 28 e 29 de maio de 2024).

- “*Seminário Nacional de Prevenção às Violências no Ambiente Escolar: a importância da formação do professor de educação básica*”, com apoio da CAPES e do PAEP-EB (dias 22, 23 e 24 de maio de 2024).

- Doação de sangue à Fundação Pró-Sangue, Hemocentro de São Paulo, com a participação de alunos, professores, funcionários e a comunidade local (dias 18 e 19 de abril de 2024).

- Campanha “Corte Cabelo Solidário”, do Instituto Amor em Mechas, arrecadou pelo Dia Mundial de Combate ao Câncer, quase 1.5 kg de cabelo doado por alunos, professores e funcionários, o que é equivalente à produção de três perucas, que foram doadas a mulheres em tratamento quimioterápico ou com alopecia. Outro feito foi a arrecadação de R\$ 2.070,00 no bazar beneficente, quantia que patrocinará a confecção de 34 “Kits do Amor”, os quais contêm maquiagens (batom, lápis de olho), bijuterias (colar e brincos), peruca, lenços, álcool-gel, máscaras, dentre outros itens (dia 8 de abril de 2024).

APÊNDICE C – Teste de Grupo Focal

Seguindo um processo de aprimoramento contínuo, a CPA colocou como meta para 2024 o teste de novos instrumentos de avaliação, a começar pelo método do Grupo Focal. Em atividade de *benchmark* realizada com a CPA da PUC-SP, instituição mantida pela mesma mantenedora do Centro Universitário Assunção, a Fundasp, verificou-se que o método do Grupo Focal é utilizado naquela instituição, em complemento aos questionários de pesquisa. Entendendo que cada instituição guarda suas particularidades e que a utilização de novos instrumentos deve ser testada e analisada antes da implantação, a CPA decidiu realizar um teste da metodologia em 2024, como segue.

Em termos gerais, a realização do Grupo Focal alinha-se aos objetivos da CPA e do Centro Universitário Assunção, permitindo o avanço das práticas institucionais com base em uma escuta ativa e colaborativa. Essa ação reforça o compromisso da instituição com a qualidade educacional e a construção de um ambiente acadêmico inclusivo e inovador.

A implantação do Grupo Focal foi motivada pela necessidade de atender às exigências da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no que tange ao aprimoramento contínuo das práticas acadêmicas e institucionais do Centro Universitário Assunção.

Essa estratégia foi fundamentada na busca por um processo participativo e colaborativo que integre a comunidade acadêmica, em especial os alunos, no diagnóstico de oportunidades de melhoria e na priorização de ações estratégicas. Esta é uma iniciativa que complementa a autoavaliação informatizada e individual, e busca criar um canal aberto de comunicação com os alunos.

Base Técnica: Articulação com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)

O SINAES destaca a importância da participação ativa dos alunos como uma das dimensões essenciais para a avaliação institucional. O Grupo Focal proporciona um espaço estruturado para capturar as percepções, experiências e sugestões dos estudantes, assegurando alinhamento às diretrizes do Ministério da Educação (MEC).

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

Metodologia de Pesquisa Qualitativa

O Grupo Focal utiliza técnicas qualitativas que favorecem a coleta de dados ricos e contextuais. Por meio da interação mediada entre os participantes, é possível explorar diferentes perspectivas e identificar pontos críticos que podem não ser evidentes em abordagens quantitativas, como formulários de avaliação.

Priorização Colaborativa de Demandas

A seleção dos alunos pelo critério de conhecimento e análise crítica, associada à representação de seus colegas, assegura que as questões discutidas sejam relevantes e representativas das necessidades coletivas. Essa abordagem fortalece a legitimidade do processo e permite priorizar ações de maior impacto para a comunidade acadêmica.

Foco em Melhoria Contínua

A CPA tem como um de seus pilares o estímulo à melhoria contínua. O Grupo Focal é uma ferramenta eficaz para identificar lacunas nos serviços oferecidos, na infraestrutura e nas práticas pedagógicas, além de mapear soluções inovadoras que podem ser integradas ao plano de ação institucional.

Resultados preliminares alcançados (em análise)

- Engajamento Estudantil: Incentivada a participação dos alunos na gestão acadêmica, promovendo o sentimento de pertencimento e compromisso com o desenvolvimento institucional.
- Diagnóstico Preciso: Obtenção de uma compreensão aprofundada das demandas, expectativas e percepções dos estudantes.
- Planejamento Estratégico: Fornecimento de insumos de qualidade à direção do Centro Universitário para a formulação de ações prioritárias e eficazes, alinhadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Para garantir a eficácia e a organização das dinâmicas realizadas nos dias 29 de outubro de 2024 e 12 de novembro de 2024, o Grupo Focal contou com uma equipe

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

composta por representantes da Comissão Própria de Avaliação (CPA), profissionais especializados em condução de dinâmicas grupais, e alunos selecionados criteriosamente por seus coordenadores de curso (18 alunos; 14 e 15 presentes em cada dia).

Participantes do Grupo Focal

- Membro da CPA - Observador

Função: Presidente da CPA e Observador da Dinâmica.

Perfil: Como presidente da CPA, atuou como observador, garantindo o alinhamento da dinâmica às diretrizes institucionais e ao compromisso com a melhoria contínua. Sua experiência em avaliação institucional foi essencial para avaliar criticamente os dados gerados durante as sessões.

- Psicóloga responsável pela condução da dinâmica

Função: Coordenadora do Grupo Focal.

Perfil: Longa experiência em psicologia organizacional e educacional, a psicóloga era professora da instituição, recebendo remuneração adicional pela atividade, conduziu as discussões com foco na extração de percepções significativas e na mediação das interações entre os alunos. Sua expertise assegurou um ambiente de diálogo respeitoso e produtivo, potencializando os resultados das dinâmicas.

- Alunos Participantes

Os alunos foram indicados pelos coordenadores de curso com base em seu perfil de conhecimento, capacidade de análise crítica e representatividade das demandas de seus colegas.

Datas e Quantidade de Participantes

29 de outubro de 2024: 14 alunos participaram da sessão inicial.

12 de novembro de 2024: 15 alunos participaram da segunda sessão.

Diversidade Representativa

Os participantes foram cuidadosamente escolhidos para refletir a diversidade

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

de cursos e realidades acadêmicas presentes no Centro Universitário, assegurando uma ampla perspectiva sobre as questões discutidas.

Dinâmica de Apresentação

Cada participante teve a oportunidade de se apresentar no início de cada sessão, compartilhando seu nome, curso e principais expectativas para a dinâmica. Esse momento inicial foi essencial para criar um clima de acolhimento e favorecer o engajamento dos participantes ao longo das discussões.

Papel de Cada Participante

- Observador: Monitorar e registrar o andamento das dinâmicas para garantir a objetividade e qualidade dos resultados.
- Coordenadora: Facilitar as interações, mediar debates e organizar as contribuições dos alunos em temas estruturados, registrar as contribuições de cada participante.
- Alunos Participantes: Contribuir com insights, opiniões e experiências, representando a perspectiva do corpo discente de maneira colaborativa e propositiva.

Informações Adicionais

- Datas e horários da realização do Grupo Focal

29.10.2024 das 18:30 às 20:00

12.11.2024 das 18:30 às 20:00

- A participação no Grupo Focal contou para a composição de horas complementares;

- Os alunos tiveram a garantia de total sigilo na sua identificação quanto às informações concedidas durante o Grupo Focal;
- Os alunos assinaram o Termo de Autorização de Imagem e de Voz para a elaboração do relatório de Melhoria Contínua;
- Uso de Imagem: Fotos que irão compor o Relatório de Melhoria e valorização da participação dos alunos no site oficial do Centro Universitário Assunção.
- Uso de voz: apenas para uso da coordenadora do Grupo Focal para a transcrição das melhorias apontadas sem identificação e correlação do conteúdo manifesto pelo aluno.

Condução do Grupo Focal

Para a condução do Grupo Focal de maneira estruturada e eficiente, o foco foi criar um ambiente aberto e colaborativo, que permitiu aos alunos expressarem suas ideias e preocupações com profundidade.

Preparação Antecipada

Comunicação Prévia: Durante os 15 dias que antecederam o evento os alunos receberam várias informações detalhadas, dentro do TEAMS, onde foi criado um Grupo denominado Grupo Focal. As informações sobre o que é um Grupo Focal, o que se espera do representante no Grupo, foi reforçado por e-mail.

Definição dos Temas Focais: Os 6 temas principais (e mais 1 levantado durante a dinâmica de discussões) para discussão foram apresentados de forma clara e objetiva para que todos os participantes tivessem o mesmo entendimento. Algumas sugestões para temas puderam ser incluídas pelos alunos representantes.

Ferramentas

As ferramentas utilizadas foram o TEAMS e projeções, gravações de voz e fotos do evento.

Cada tema apresentado foi discutido e registradas as sugestões bem como os tópicos emergentes.

Estrutura do Grupo Focal

Abertura

- Boas-vindas e Contextualização
- O foco foi a busca por melhorias no ambiente acadêmico.
- Definição de Regras de Convivência
- Normas de respeito, como o uso da escuta ativa e o incentivo ao respeito das diferentes opiniões e ideias.
- Garantia de que todos se sentissem à vontade para compartilhar suas perspectivas.

Discussão dos Temas Focais

- Divisão dos Temas e Tempo de Discussão
- Divisão dos 14 alunos em 4 subgrupos, representando um dos 7 cursos presentes (ausência do curso de Filosofia).
- Dedicção de 10 minutos para cada tema, garantindo que todos os alunos pudessem contribuir com suas ideias e experiências.

Processo de Discussão

- Início com um breve resumo do tema e abertura para que os alunos trouxessem propostas de melhoria.

- Incentivo para os subgrupos compartilharem insights de seus cursos e comentarem sobre a viabilidade das sugestões, discutindo os prós e contras de cada uma.
- Ao final de cada tema, resumo dos principais pontos e encaminhamento das propostas mais relevantes para análise.

Levantamento de Temas Emergentes

Discussão Aberta

- Abertura de espaço para que os alunos trouxessem à tona outros temas que não foram previamente incluídos, mas que consideram importantes.
- Permissão para que cada subgrupo apresentasse um tema adicional e explicasse por que o considerou relevante.

Fechamento

- Agradecimento a participação e contribuição de todos e organização das informações levantadas em um Relatório.
- Compartilhamento do documento com a coordenação da CPA e solicitação da garantia que os alunos tenham um retorno sobre as ações que poderão ser implementadas, mantendo o engajamento e a confiança desses no processo.

Registros do Grupo Focal

Durante o Grupo Focal realizado em 29 de outubro de 2024, 14 alunos representantes dos cursos de Administração, Biblioteconomia, Ciências Contábeis, Direito, História, Pedagogia e Serviço Social compartilharam reflexões sobre o conforto nas salas de aula, destacando aspectos que impactam diretamente o ambiente de aprendizado e a inclusão dos alunos.

Essas reflexões revelam que, para proporcionar um ambiente inclusivo e adequado ao aprendizado, são necessárias melhorias estruturais e a atualização dos recursos disponíveis. Os alunos esperam que tais mudanças promovam uma

experiência acadêmica mais confortável, acessível e igualitária para todos.

- **Limpeza e Organização:** Os alunos observaram um excesso de pó sobre as carteiras, refletindo uma falta de limpeza e cuidados periódicos. Esse aspecto não só compromete a higiene do local, mas também interfere no bem-estar dos alunos e no estado de conservação das carteiras e materiais.
- **Ergonomia e Acessibilidade das Carteiras:** As carteiras foram apontadas como desconfortáveis e de tamanho inadequado para acomodar a quantidade de livros que os alunos carregam. Além disso, há uma limitação na quantidade de carteiras adaptadas para canhotos, muitas vezes inexistentes nas salas. Outro ponto crítico é a dificuldade de acesso e uso das carteiras por pessoas com sobrepeso, cadeirantes e idosos, o que representa uma barreira para a inclusão. O excesso de carteiras vazias, dispostas muito próximas umas das outras, também dificulta a circulação, principalmente em dias de palestras, onde o espaço fica ainda mais limitado.
- **Equipamentos Audiovisuais e Acústicos:** A instalação dos projetores no centro das salas causa transtorno, pois os fios e as mesas de apoio ocupam a passagem, gerando desconforto e sensação de confinamento. A demora para instalar ou substituir esses equipamentos tem levado a improvisos durante as apresentações, dificultando o andamento das aulas. Além disso, os projetores disponíveis apresentam luminosidade insuficiente e desgaste, comprometendo a visibilidade das apresentações. A qualidade do som foi outro ponto de destaque, com caixas de som que produzem som baixo e reverberado, além de constantes problemas técnicos com projetores e notebooks. A situação é agravada pela conexão de internet lenta, que dificulta o desbloqueio do notebook após o intervalo, e pela falta de softwares básicos necessários para as atividades em aula.
- **Ambiência e Climatização:** Os ventiladores, posicionados de forma desigual, geram desconforto térmico, pois alguns alunos sentem calor enquanto outros, frio. O ruído dos ventiladores também foi apontado como um problema, levando à abertura das portas, o que aumenta o barulho devido ao movimento nos corredores. Os alunos destacaram que o ar-condicionado do laboratório da Biblioteconomia não estava funcionando na época desta dinâmica, dificultando

a permanência em sala. Além disso, o uso de quadros verdes com giz foi apontado como uma fonte de pó, sugerindo a troca por quadros brancos para minimizar esse desconforto.

- **Estrutura para Estudo e Material de Aula:** A falta de murais em algumas salas limita a exibição de mapas e ilustrações, essenciais para dinâmicas interativas, e a ausência de tachinhas impede que materiais sejam afixados. Os alunos também apontaram a necessidade de espaços adequados para estudos em grupo e ensaios, bem como pontos de carregamento para dispositivos eletrônicos usados em aula e armários para a guarda de materiais pesados.
- **Superlotação e Iluminação Insuficiente:** Muitos alunos em uma mesma sala, resultante da junção de turmas, gera desconforto e dificulta a interação e a concentração. A iluminação precária, com lâmpadas queimadas e projetores de baixa luminosidade, torna o ambiente visualmente cansativo, especialmente para alunos com baixa visão.
- **Inclusão e Acessibilidade para Pessoas com Deficiência:** O excesso de fios, a mesa de apoio para o projetor e a disposição das cadeiras dificultam a mobilidade de cadeirantes nas salas. Além disso, a falta de rampas de acesso e o constrangimento causado ao carregar pessoas com deficiência física no colo foram apontados como questões que prejudicam a dignidade e a independência desses alunos.

No segundo tema focal do Grupo Focal, realizado em 29 de outubro de 2024, os alunos discutiram a Avaliação Integrada e apontaram diversos aspectos que influenciam o desempenho e a percepção de justiça na avaliação.

Essas considerações refletem o desejo dos alunos por um sistema de avaliação que valorize o aprendizado específico da formação e ofereça um equilíbrio entre os diferentes tipos de avaliação. Ajustes no formato e no peso das provas, além da inclusão de oficinas de preparação, poderiam contribuir para um ambiente de aprendizado mais justo e alinhado às expectativas acadêmicas e profissionais dos estudantes.

- **Excesso de Questões de Conhecimentos Gerais:** Os alunos expressaram que a prova contém um número elevado de questões de conhecimentos gerais, com 20 questões em um total de 50. Essa quantidade é considerada

desproporcional, especialmente porque, segundo eles, esses tópicos pouco refletem o aprendizado na área de formação específica, levando a um desequilíbrio na nota final. Os alunos sentem-se prejudicados, já que a nota da Avaliação Integrada no Histórico Escolar representa o desempenho total, e não o aprendizado específico da formação.

- Além disso, questões de conhecimentos gerais, que não exigem interpretação, tornam o acerto mais difícil para os alunos, que sentem a necessidade de reduzir essas questões para algo entre 5 e 10, devido ao peso maior que elas têm nos resultados.
- Desafio de Tempo e Dedicção Limitada para Conhecimentos Gerais: Muitos alunos precisam conciliar estudos com trabalho e, portanto, dedicam a maior parte do tempo à sua formação específica, tendo menos disponibilidade para se atualizar em conhecimentos gerais. Essa realidade torna a Avaliação Integrada ainda mais desafiadora para esses estudantes, que relatam dificuldades em se manter atualizados em temas gerais.
- Peso Elevado e Desequilíbrio nas Provas: O valor atribuído à Avaliação Integrada (50% na P1) foi considerado elevado pelos alunos. Além disso, observou-se uma queda geral no desempenho nas provas Integradas, atribuída ao acúmulo de avaliações, incluindo provas, trabalhos e dissertativas. Esse excesso prejudica o foco, pois os alunos não conseguem se dedicar adequadamente a cada modalidade e acabam enfrentando dificuldades na P2. Um exemplo de desequilíbrio apontado é a distribuição das questões entre diferentes matérias, onde uma disciplina pode ter sete questões enquanto outra tem apenas duas, independentemente da carga vista no bimestre.
- Tempo Insuficiente e Complexidade das Questões: Os alunos comentaram sobre a falta de tempo para completar a prova, especialmente por conta de questões que exigem leituras longas e cálculos extensos. Em provas que envolvem cálculos, muitas vezes eles chegam a uma questão difícil após a questão 30 e, por falta de tempo, recorrem a chutes para completar as demais.
- Problemas com Gabaritos e Anulações: Outro ponto de estresse é o número elevado de erros no gabarito, que gera conflitos entre alunos e professores no momento das correções. Além disso, há um excesso de questões anuladas, o que diminui a confiança dos alunos na qualidade das avaliações.

- **Redefinição dos Pesos e da Quantidade de Questões:** Os alunos sugeriram que a Avaliação Integrada poderia ter um peso menor e que o peso maior poderia ser dado a trabalhos, permitindo uma avaliação mais justa do aprendizado. Recomendaram também a redução de questões dissertativas, com foco maior para alunos que realizarão o ENADE, que exige habilidades analíticas mais avançadas.
- **Oficinas e Alternativas de Avaliação:** A falta de oficinas regulares para preparar os alunos para a Avaliação Integrada foi um ponto de preocupação. As oficinas seriam oportunidades de aprimorar conhecimentos e habilidades antes das provas. Os alunos também sugeriram diversificar as avaliações, propondo visitas em campo, que complementariam a experiência acadêmica e permitiriam a aplicação prática do aprendizado, em conjunto com a Avaliação Integrada.

Durante o Grupo Focal realizado em 12 de novembro de 2024, participaram das discussões 15 alunos e destacaram a percepção positiva da segurança dentro do campus, mas também evidenciaram a necessidade de melhorias na iluminação externa e no acesso seguro para motociclistas. As sugestões visam não apenas a redução de riscos, mas também o aumento do conforto e bem-estar dos estudantes no entorno do campus.

Essas observações refletem a preocupação dos alunos com a criação de um ambiente ainda mais seguro e acolhedor, tanto interna quanto externamente.

Os alunos participantes do grupo focal discutiram detalhadamente a segurança do campus e do seu entorno, trazendo observações e sugestões construtivas para aprimoramento.

- **Segurança Interna:** Os alunos relataram que, no geral, sentem-se seguros dentro do campus. No entanto, sugeriram a implementação de medidas preventivas mais rigorosas, como a verificação de entrada de alunos com armas, com o intuito de reforçar a segurança e prevenir situações de risco.
- **Segurança Externa:** Os alunos demonstraram maior preocupação com o ambiente externo ao campus, considerando-o inseguro, especialmente à noite.

Destacaram os seguintes pontos:

- **Iluminação Insuficiente:** O ambiente externo foi descrito como escuro, o que aumenta a sensação de vulnerabilidade. Sugeriram melhorias na iluminação, especialmente à esquerda da entrada do prédio, próximo às placas de identificação da PUC, Lumem e Assunção, onde há necessidade de um refletor para aumentar a visibilidade.
- **Deslocamento em Grupo:** Ressaltaram a prática de retornarem em grupos para a estação de metrô e pontos de ônibus como forma de reduzir a insegurança.
- **Estacionamento para Motos:** Houve menção de furtos de motos estacionadas nas calçadas em frente ao campus, o que gerou preocupação. Os alunos propuseram alternativas para facilitar o acesso de motocicletas ao estacionamento interno, com opções como: descontos de 50% para bolsistas, convênios com estacionamentos próximos e/ou descontos para planos mensais.

Sobre o tema focal **Acessibilidade** do campus, as discussões evidenciaram avanços necessários para tornar o campus verdadeiramente inclusivo e acessível a todos. As sugestões abrangem desde adaptações arquitetônicas e funcionais, como rampas e piso tátil, até melhorias específicas para o ambiente de ensino, como adequações nas provas e assentos mais confortáveis.

Essas observações refletem o compromisso dos alunos em promover um espaço que respeite e atenda às necessidades de todos, contribuindo para uma comunidade acadêmica mais acolhedora e igualitária.

Os alunos participantes do grupo focal compartilharam suas percepções e sugestões acerca da acessibilidade no campus, destacando aspectos essenciais para a inclusão e a garantia de direitos das pessoas com deficiência ou necessidades específicas.

- **Acessibilidade às Provas Escritas:** Foi destacada a importância de adequar as provas escritas em conformidade com a legislação vigente, assegurando formatos adaptados às necessidades dos alunos com deficiência. Sugeriu-se que alunos autistas tenham a possibilidade de realizar provas em espaços mais

silenciosos, o que pode contribuir significativamente para seu desempenho acadêmico.

- **Acesso aos Elevadores:** Os alunos apontaram que o tempo de fechamento das portas dos elevadores é muito curto, o que prejudica principalmente cadeirantes. Relataram que os detectores de presença não reconhecem adequadamente cadeiras de rodas, dificultando o acesso seguro.
- **Escadas Internas e Rampas:** Foi destacada a necessidade de rampas internas para atender cadeirantes durante quedas de energia, garantindo sua mobilidade mesmo em situações emergenciais.
- **Acesso dentro das Salas de Aula:** Cadeirantes enfrentam limitação ao ficarem restritos à primeira carteira próxima à porta, o que impacta sua experiência acadêmica e integração com os demais alunos.
- **Piso Tátil:** Os alunos observaram a ausência de piso tátil que conecte áreas essenciais do campus, como banheiros e salas de aula, prejudicando a acessibilidade de pessoas com deficiência visual.
- **Conforto e Inclusão nos Assentos:** Foi ressaltada a falta de cadeiras adequadas para pessoas com maior peso, indicando a necessidade de opções mais espaçosas e resistentes. Sugeriram também cadeiras mais confortáveis para alunos idosos, promovendo maior bem-estar durante as aulas.

Sobre o tema focal material disponível ao professor, os alunos reforçaram que a qualidade do material disponível ao professor impacta diretamente a eficiência das aulas e a experiência acadêmica. A implementação das melhorias propostas, como a atualização de equipamentos, melhoria da internet e aquisição de materiais específicos, é essencial para aprimorar o ambiente de ensino e garantir suporte adequado às atividades acadêmicas e eventos.

Os participantes do grupo focal compartilharam observações detalhadas sobre os materiais e recursos disponíveis aos professores, destacando problemas recorrentes e sugerindo melhorias para assegurar a qualidade das aulas e eventos acadêmicos.

Equipamentos Tecnológicos nas Salas de Aula:

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

www.unifai.edu.br

fundasp.vma@adm.unifai.edu.br

- **Projetores:** Os alunos relataram que os projetores apresentam péssima qualidade de iluminação e projeção, prejudicando a visualização do conteúdo apresentado.
- **Notebooks:** Os notebooks utilizados pelos professores frequentemente desligam automaticamente, travam e demoram a retornar ao funcionamento, o que tem causado interrupções significativas nas aulas. Foi sugerido um upgrade nos equipamentos para evitar essas falhas.
- **Caixas de Som:** As caixas de som apresentam volume muito baixo ou chiado, comprometendo a clareza do áudio durante as aulas.
- **Falta de Laser Point:** Foi apontada a ausência de laser pointers, ferramenta importante para apresentações, especialmente em aulas que utilizam projetores e gráficos explicativos.

Infraestrutura e Suporte:

- **Internet:** A internet do campus foi avaliada como de baixa qualidade, com acesso satisfatório apenas no térreo. Foi sugerida a instalação de roteadores em todos os andares para reduzir a oscilação e as quedas de sinal.
- **Suporte para Eventos:** Houve críticas à demora no atendimento relacionado ao fechamento de eventos e à disponibilização dos materiais necessários para sua realização.

Recursos Específicos para Disciplinas:

- **Mapas Atualizados para História:** Os alunos destacaram a necessidade de disponibilizar banners com mapas atualizados, indispensáveis para o curso de História.
- **Softwares Adequados:** Foi identificada a falta de programas (softwares) apropriados para algumas disciplinas, o que limita as atividades e o aprendizado.

Outras Necessidades:

- **Impressão Colorida Frente e Verso:** Foi sugerido o retorno de uma copiadora dentro do campus para atender às necessidades de

impressão colorida e frente e verso, agilizando o acesso a materiais de apoio.

Sobre o tema focal oferecimento de Bolsas de Estudos, as mesmas são fundamentais para garantir a permanência acadêmica dos alunos em situação de vulnerabilidade. No entanto, os processos burocráticos e o atendimento inadequado têm gerado barreiras desnecessárias para bolsistas, especialmente no caso do PróUni.

Os participantes do grupo focal discutiram amplamente o oferecimento de bolsas de estudos no campus, abordando pontos positivos e áreas que requerem atenção e melhorias, especialmente em relação ao atendimento e aos processos burocráticos.

Bolsas FUNDASP/Assunção: Os alunos avaliaram positivamente as bolsas oferecidas por meio da FUNDASP/Assunção, destacando que, de modo geral, não enfrentam problemas significativos. Foi mencionada a necessidade de considerar adaptações para alunos que estejam em estágio não remunerado e enfrentem dificuldades financeiras para alimentação. Os alunos sugeriram a disponibilização de jantar para todos os bolsistas, ampliando o suporte e favorecendo a permanência acadêmica.

Bolsas PróUni: Os alunos expressaram insatisfação com diversos aspectos relacionados às bolsas do programa PróUni, apontando problemas recorrentes:

- **Excesso de Documentação e Curto Prazo:** Relataram que as exigências documentais são excessivas, com prazos muito curtos para entrega, o que dificulta o cumprimento das obrigações por parte dos bolsistas.
- **Atendimento na Secretaria:** A Secretaria do Centro Universitário Assunção foi alvo de críticas severas, com relatos de: atendimento inadequado, gerando desgastes emocionais e humilhações. Ameaças veladas sobre a perda de prazos, aumentando o estresse dos alunos. Desconhecimento por parte dos funcionários sobre o processo, o que causa confusões e insegurança. Excesso de poder no trato com os bolsistas, percebido como autoritário e desumanizado.

- **Demandas Desnecessárias:** Exemplos de exigências burocráticas relatadas incluem: Necessidade de testemunhas para comprovação de moradia de aluguel. Encaminhamento de documentos físicos, em vez de aceitar meios digitais. Solicitação de faturas de cartão de crédito, considerada invasiva.
- **Comparação com Outras Instituições:** Os alunos informaram que realizaram uma análise comparativa com outras instituições da região, especialmente no bairro da Liberdade, e observaram que os trâmites para bolsas de estudos são mais desburocratizados, com atendimento mais humanizado e acessível.
- **Recomendações principais:** Revisão e simplificação dos trâmites documentais. Capacitação e humanização do atendimento da Secretaria, visando respeito e acolhimento dos alunos. Ampliação do suporte alimentar aos bolsistas em situação de vulnerabilidade, como a oferta de jantar.

Essas ações podem fortalecer a confiança dos alunos na instituição e melhorar significativamente sua experiência acadêmica.

Um tema focal levantado durante as sessões pelos alunos foi a comunicação. Os alunos destacaram que uma comunicação interna mais eficiente é essencial para melhorar sua experiência acadêmica e garantir o pleno acesso a recursos e oportunidades.

Os alunos participantes do grupo focal levantaram questões significativas relacionadas à comunicação no campus, destacando falhas que impactam diretamente o acesso a benefícios, a integração dos alunos e o aproveitamento dos recursos disponíveis.

Comunicação Interna sobre Benefícios e Bolsas:

- **Falta de Divulgação:** Os alunos relataram que a comunicação interna sobre benefícios e bolsas de estudos é precária. Como consequência, alguns

perderam oportunidades de acesso a bolsas em instituições parceiras devido à ausência de informações claras e oportunas.

- Organização das Informações: Apontaram que as informações não são organizadas adequadamente, o que gera confusão e dificulta o acesso às oportunidades.

Informações sobre Cursos e Recursos do Campus:

- Desconhecimento sobre os Cursos: Os alunos mencionaram que há pouca comunicação sobre os cursos que estão matriculados, bem como sobre outros cursos oferecidos pela instituição, o que poderia ampliar o engajamento acadêmico e profissional.
- Falta de Conhecimento do Campus: Muitos afirmaram desconhecer a estrutura e o funcionamento do campus, o que afeta sua experiência e uso dos recursos disponíveis.

As recomendações principais dos alunos foram: Revisão e Fortalecimento da Comunicação Interna. Criação de canais centralizados e confiáveis para divulgação de benefícios, bolsas e demais informações relevantes. Estruturação de um calendário regular de comunicações, com envio de notificações por e-mail e plataformas institucionais. Divulgação de Informações sobre os Cursos, com a criação de materiais informativos e eventos que promovam a interação entre cursos, incentivando o intercâmbio acadêmico.

Segundo os alunos, a implementação dessas medidas fortaleceria o vínculo entre alunos e instituição, promovendo um ambiente mais acolhedor e eficiente.

Necessidade de Integração e Orientação:

- Tour pelo Campus: Houve um forte apelo para a realização de tours guiados para novos alunos e veteranos, promovendo um maior entendimento da estrutura e funcionamento do Centro Universitário.
- Visita Guiada Permanente: Os participantes sugeriram que essas visitas sejam incluídas tanto no momento de acolhimento quanto durante a permanência dos

alunos, como uma prática contínua para garantir que todos estejam cientes das atualizações e recursos.

Os alunos sugeriram a implantação de Programas de Integração. Realização de tours guiados e visitas permanentes para orientar alunos sobre a estrutura, funcionamento e recursos do campus.

Encerrando a etapa de discussão com os alunos sobre os temas acima citados, a continuidade do trabalho é a apresentação destas respostas à instituição, o que acontecerá por intermédio deste documento, com a expectativa de análise pela reitoria, que implicará numa ação devolutiva aos alunos participantes, a ser realizada em 2025, também conduzida em grupo, com coordenação e observação equivalentes à primeira etapa.

Ao final destas etapas de teste, os resultados serão levados à CPA para análise e avaliação, a partir das quais serão definidos os próximos passos, seja no sentido de formalização do método, ou na definição de mais testes.