

**RELATÓRIO DE  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
DA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)  
PERÍODO DE 2021**

São Paulo

2022

“Não se gerencia o que não se mede,  
não se mede o que não se define,  
não se define o que não se entende,  
não há sucesso no que não se gerencia.”

William Edwards Deming

1900-1993

Qualquer organização focada em resultados  
necessita do uso de indicadores de desempenho  
no processo de tomada de decisão.

## **Membros da Comissão Própria de Avaliação**

### **Presidente da Comissão Própria de Avaliação**

Prof. Dr. Claudemir Gimenez

### **Representantes do Corpo Docente**

Profa. Dra. Edineide Maria de Oliveira

Prof. Me. Rogério Xavier Neves

### **Representantes do Corpo Discente**

Daiane Delfino do Nascimento (Aluna do Curso de Administração)

Julya Zamarioli de Paula (Aluna do Curso de Direito)

### **Representantes do Corpo Técnico-Administrativo**

Barbara Cecília dos Santos

Emerson Bastos da Cruz

### **Representante da Comunidade Civil Organizada**

Kaio Vinicius Santos Ramos

## SUMÁRIO

|  |     |
|--|-----|
| 1 – DADOS INSTITUCIONAIS   | 006 |
| 2 - CONSIDERAÇÕES INICIAIS   | 007 |
| 3 – METAS PARA PERÍODO   | 010 |
| 4 – ATIVIDADES REALIZADAS E PREVISTAS PARA O PERÍODO<br>2021/2022                    | 012 |
| 5 - ASPECTOS METODOLÓGICOS   | 014 |
| 5.1 – Processo de coleta de dados e Instrumentos de pesquisa                         | 015 |
| 6 – DIFUSÃO DOS RESULTADOS   | 033 |
| 7 – RESULTADOS   | 034 |
| 7.1 – DESENVOLVIMENTO  | 034 |
| EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL                                       | 034 |
| EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  | 035 |
| EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS   | 040 |
| EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO  | 045 |
| EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  | 047 |
| 7.2 – ANÁLISE GERAL, AJUSTES E RECOMENDAÇÕES   | 049 |
| 7.2.1 - AVALIAÇÃO SOBRE ISOLAMENTO SOCIAL E AVALIAÇÃO<br>GERAL DO UNIFAI – DISCENTES | 050 |
| 7.2.2 - AVALIAÇÃO SOBRE ISOLAMENTO SOCIAL E AVALIAÇÃO<br>GERAL DO UNIFAI – DOCENTES  | 054 |
| 7.2.3 - AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES                                  | 059 |

|   |     |
|---|-----|
| 7.2.4 – AUTO-AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES                     | 060 |
| 7.3 – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR CURSOS                                    | 061 |
| 7.3.1 – ADMINISTRAÇÃO – BACHARELADO (2021)                                  | 062 |
| 7.3.2 - ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO (2021)                                   | 065 |
| 7.3.3 – ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL (2021)       | 068 |
| 7.3.4 – BIBLIOTECONOMIA – BACHARELADO (2021)                                | 071 |
| 7.3.5 – CIÊNCIAS CONTÁBEIS – BACHARELADO (2021)                             | 074 |
| 7.3.6 – DIREITO – BACHARELADO (2021)  | 077 |
| 7.3.7 – EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA (2021)                                  | 080 |
| 7.3.8 – CURSO DE FILOSOFIA – BACHARELADO (2021)                             | 083 |
| 7.3.9 – CURSO DE FILOSOFIA - LICENCIATURA PLENA (2021)                      | 086 |
| 7.3.10 – CURSO DE FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO (2021)      | 089 |
| 7.3.11 – GESTÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E PROJETOS SOCIAIS (2021)             | 092 |
| 7.3.12 – HISTÓRIA - LICENCIATURA PLENA (2021)                               | 095 |
| 7.3.13 – HISTÓRIA, CIVILIZAÇÃO E PENSAMENTO MEDIEVAL (2021)                 | 098 |
| 7.3.14 – HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS (2021) | 101 |
| 7.3.15 - MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS (2021)                        | 104 |
| 7.3.16 – NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO (2021)                   | 107 |
| 7.3.17 – PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA (2021)                              | 110 |
| 7.3.18 – PSICOMOTRICIDADE (2021)  | 113 |
| 7.3.19 – PSICOPEDAGOGIA (2021)  | 116 |
| 7.3.20 – RELIGIÃO E CULTURA (2021)  | 119 |
| 7.3.21 – SERVIÇO SOCIAL – BACHARELADO (2021)                                | 122 |
| 7.4 - AVALIAÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS (2021)                                   | 125 |
| 8 – CONSIDERAÇÕES FINAIS  | 136 |

## 1 DADOS INSTITUCIONAIS

O Centro Universitário Assunção - UNIFAI é uma Instituição secular que alia tradição e modernidade. É oriundo das Faculdades Associadas Ipiranga (FAI) com sede na cidade de São Paulo (SP).

Fundado pelo Instituto Educacional Seminário Paulopolitano (IESP), sociedade civil, sem fins lucrativos, registrada sob o nº 37.763, no livro "A" nº 24, do Registro Civil de Pessoas Jurídicas, anexo ao Quarto Registro de Títulos e Documentos da Comarca de São Paulo, em data de 1º de setembro de 1970.

É uma instituição privada e comunitária de ensino superior (Centro Universitário), sem personalidade jurídica própria e sem fins lucrativos, mantida pela Fundação São Paulo - FUNDASP, credenciada pelo Decreto de 06 de julho de 2000, publicado no Diário Oficial da União de 07 de julho de 2000. Recredenciada pela Portaria nº 230, de 7 de fevereiro de 2017, publicado no Diário Oficial da União em 08 de fevereiro de 2017.

Com sede situada à Rua Afonso Celso, 671/711, na cidade de São Paulo (SP), atualmente o Centro Universitário Assunção - UNIFAI oferta preponderantemente os serviços na área do ensino superior: graduação, incluindo os cursos superiores de tecnologia; pós-graduação *lato sensu* e extensão.

## 2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A avaliação institucional vem se colocando como uma questão de destaque na educação brasileira, nos últimos anos, e assumindo um papel tão importante quanto a avaliação da aprendizagem. Com a função de oferecer à sociedade informações sobre o funcionamento e a qualidade das instituições escolares, a avaliação institucional vem se desenvolvendo e sendo normatizada pelo Ministério da Educação, tanto para o ensino básico, quanto para o superior.

A “Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional” (LDB) – Lei nº 9394/1996 estabelece as bases para a avaliação institucional da educação brasileira, em todos os níveis. O inciso V do Art. 9º determina que cabe à União “coletar, analisar e disseminar informações sobre a educação”. O inciso VI, por sua vez, define a tarefa de “assegurar processo nacional de avaliação do rendimento escolar no ensino fundamental, médio e superior, em colaboração com os sistemas de ensino, objetivando a definição de prioridades e a melhoria da qualidade do ensino” estabelecendo a necessidade de processos de avaliação que sirvam tanto à orientação das políticas públicas para a melhoria da qualidade de ensino, quanto à definição de ações de acreditação do sistema de ensino superior, por parte dos órgãos competentes.

Dessa forma, a perspectiva da avaliação da educação superior adotada pela lei, indica elementos que possibilitam ajustes no sistema, visando alcançar tanto a qualidade, como também, maior controle do Estado sobre as instituições de educação superior.

A Lei 10.861/2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) - e tem por propósito contribuir para a melhoria da qualidade da Educação Superior, estabelece que cada Instituição deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) - com as funções de coordenar, sistematizar e articular o processo interno de avaliação, bem como, disponibilizar as informações solicitadas pelos SINAES, devendo esta comissão ter autonomia em relação a qualquer órgão administrativo ou colegiado da Instituição, visando conduzir, com independência, o processo de avaliação institucional.

**Campus Vila Mariana**

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp@unifai.edu.br](mailto:fundasp@unifai.edu.br)

Em relação à avaliação institucional, um dos princípios básicos estabelecidos pelo SINAES é a autoavaliação. Cada Instituição deve conduzir seu processo auto avaliativo a partir da reflexão sobre suas condições estruturais e pedagógicas de existência. Isto confere à avaliação um caráter emancipatório, porque permite que cada Instituição faça uma análise sobre si mesma, à luz do seu projeto de desenvolvimento, buscando a superação de falhas, visando o alcance do próprio crescimento.

Em consonância com a referida Lei, a CPA entende que a realização dos trabalhos relativos à autoavaliação e acompanhamento do desenvolvimento institucional, parte do princípio que a Instituição de Ensino Superior (IES) deve ter um processo ativo, que fomente a produção de conhecimento, a reflexão crítica e a renovação de conhecimentos por intermédio dos agentes envolvidos.

A comunidade acadêmica se constitui de sujeitos sociais responsáveis pela construção da instituição de ensino e, neste sentido, é que a ação de se auto avaliar coloca-se como uma exigência ligada aos interesses da própria Instituição que, apoiada nos resultados fornecidos pela autoavaliação permanente, busca aperfeiçoar a qualidade dos serviços oferecidos. Desta forma, todos se beneficiam com as transformações sociais, culturais e profissionais decorrentes da autoavaliação. A exigência da ação avaliativa solicita o engajamento de todos os segmentos da comunidade acadêmica, como bem enfatiza as orientações do SINAES.

A prática avaliativa quando assumida como um compromisso de todos os segmentos da academia, proporciona uma compreensão global e o autoconhecimento da Instituição. É necessário, portanto, superar o conceito equivocado, que por vezes existe em relação à avaliação, ligado frequentemente a aspectos classificatórios e punitivos, sendo que a comunidade acadêmica não deve sentir-se ameaçada pelo processo avaliativo, mas conscientizar-se da importância de tomar decisões pautadas nos resultados gerados pela prática avaliativa.

A Comissão Própria de Avaliação existe, portanto, para conduzir todas as atividades concernentes à avaliação das diversas dimensões existentes no âmbito da Instituição de forma democrática e participativa.

A avaliação institucional caracteriza-se por uma prática de pensar a própria realidade da comunidade acadêmica e pela ação dos agentes atuantes e responsáveis pelas transformações operadas no âmbito institucional. É neste sentido que o presente **Relatório Institucional**, fruto dos resultados das pesquisas realizadas no ano de 2021, e agora apresentado, procurou identificar, pontuar e refletir a multiplicidade de interesses expressos no cotidiano da Instituição, que puderam ser manifestados por intermédio das avaliações.

É importante pontuar que para a construção de um processo de avaliação que seja maduro, pleno e sedimente uma Instituição de Ensino Superior (IES) de qualidade, a CPA estabeleceu como eixos norteadores das suas ações os seguintes objetivos:

- Adotar novas ferramentas visando a profissionalização e a otimização do processo;
- Ampliar as dimensões, objetivando avaliar a Instituição na sua totalidade;
- Buscar permanentemente a maior adesão possível, dos diversos segmentos da Instituição;
- Implantar avaliações como parte dos processos institucionais;
- Manter o formato de pesquisa, possibilitando comparações com as avaliações dos anos anteriores, visando a construção de um histórico de avaliação;
- Sedimentar a cultura de Avaliação Institucional.

### 3 METAS PARA PERÍODO

Em alinhamento com os eixos norteadores de suas ações, a CPA estabeleceu metas que objetivam orientar, normatizar, materializar e viabilizar as atividades da Comissão, bem como, de todo o processo avaliativo. Estas metas, em consonância com os referenciais de qualidade do Ministério da Educação e as exigências de ações avaliativas enfatizadas nas orientações do SINAES, foram assim definidas:

- Constituir um conjunto estruturado de informações que possibilite a obtenção de uma imagem global dos processos sociais, pedagógicos e científicos da Instituição;
- Contribuir para orientação dos rumos e do desenvolvimento das ações previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional;
- Criar referenciais institucionais que sirvam como componentes para ações de gestão e para a tomada de decisão;
- Estabelecer uma Avaliação Institucional orientada por um processo reflexivo, sistemático e contínuo;
- Fornecer resultados avaliativos que auxiliem o UNIFAI na prestação de contas, de seu Projeto Institucional, de suas ações e práticas de ensino, ao MEC, à mantenedora, aos docentes, aos discentes, a funcionários e à sociedade;
- Gerar informações que viabilizem e contribuam para o uso de melhores práticas nos processos institucionais;
- Identificar causas e problemas, bem como, possibilidades de melhoria e fortalecimento da Instituição de Ensino Superior (IES);
- Organizar os resultados da autoavaliação visando a divulgação e a devolutiva para a comunidade de maneira sistematizada e facilitada;
- Produzir informações quantitativas, qualitativas, avaliativas e referenciais que auxiliem a tomada de decisão e a melhoria da Instituição;

- Sedimentar e amadurecer a cultura de Avaliação Institucional no Centro Universitário Assunção - UNIFAI.

#### 4 ATIVIDADES REALIZADAS E PREVISTAS PARA O PERÍODO 2021/2022

- Análise quantitativa e qualitativa dos dados coletados nas pesquisas institucionais de 2021;
- Elaboração e Redação do **Relatório de Avaliação Institucional da CPA-2021 anual, ou seja, 1º + 2º semestres**;
- Realização de reuniões com os membros da CPA;
- Divulgação e devolutivas dos resultados da Pesquisa de Avaliação Institucional 2021 à comunidade - março a junho/2022;
- Coleta de dados da Pesquisa de Avaliação Institucional **2022/1** (maio/junho) e **2022/2** (outubro/dezembro) junto aos DISCENTES e DOCENTES;
- Inserção da Pesquisa CPA no Calendário Acadêmico 2022;
- Análise quantitativa e qualitativa dos dados coletados na pesquisa de **2022/1** - agosto/2022;
- Divulgação e devolutivas dos resultados da Pesquisa de Avaliação Institucional **2022/1** à comunidade - setembro/2022;
- Coleta de dados da Pesquisa de Avaliação Institucional **2022** (outubro/novembro) junto aos FUNCIONÁRIOS;
- Análise quantitativa e qualitativa dos dados coletados nas pesquisas de **2021** – janeiro a março/2022;
- Elaboração e Redação do **Relatório de Avaliação Institucional da CPA - 2022** – janeiro a março/2023;
- Manutenção de metodologia para coleta de dados, tendo como base a “Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065”, a qual estabelece o “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, composto por cinco (5) eixos, distribuídos por dez (10) dimensões: Eixo 1 “Planejamento e Avaliação Institucional” (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação), Eixo 2 “Desenvolvimento Institucional” (Dimensões 1: Missão e Plano de

Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade Social da Instituição), Eixo 3 “Políticas Acadêmicas” (Dimensões 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4: Comunicação com a Sociedade e 9: Política de Atendimento aos Discentes), Eixo 4 “Políticas de Gestão” (Dimensões 5: Políticas de Pessoal, 6: Organização e Gestão da Instituição e 10: Sustentabilidade Financeira), e Eixo 5 “Infraestrutura Física” (Dimensão 7: Infraestrutura Física).

- Observação: a referida metodologia foi implantada originalmente para o triênio 2018-2020, observadas especificidades da Região Metropolitana de São Paulo. Para o triênio 2021-2023 esta metodologia norteará a Pesquisa, acrescida de elementos que buscam avaliar o impacto da Pandemia de Coronavírus (Covid-19), enquanto houver impacto significativo da mesma sobre a sociedade.

## 5 ASPECTOS METODOLÓGICOS

Entendendo a Avaliação Institucional como um instrumento fundamental na busca pelo aperfeiçoamento da IES e visando conhecer, orientar, melhorar e transformar os aspectos avaliados, a CPA procurou incentivar a ampla participação e envolvimento dos diversos segmentos da comunidade acadêmica no processo avaliativo. Neste sentido, a Comissão vem empreendendo um trabalho de sensibilização dos discentes, docentes e funcionários para a importância de uma participação consciente durante o processo avaliativo, bem como, do posterior momento onde são feitas devolutivas das pesquisas com a apresentação dos resultados obtidos.

Com o intuito de facilitar a participação dos discentes, bem como de criar um acontecimento que permita contribuir para a sedimentação de uma cultura que incorpore a ação avaliativa no cotidiano da Instituição, durante o período definido para a pesquisa da CPA, foram disponibilizados os Laboratórios de Informática.

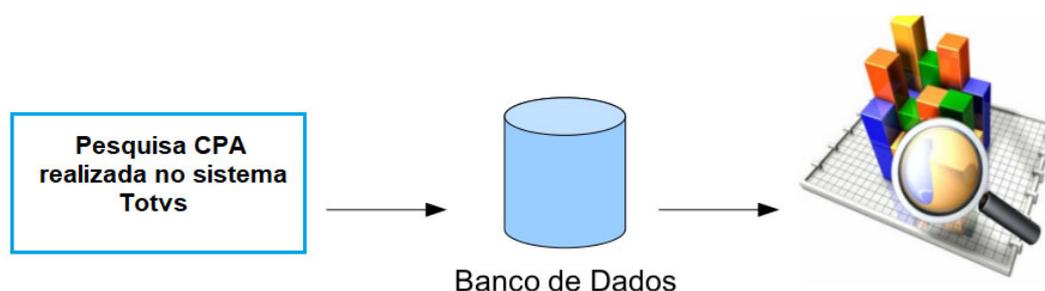
Na busca pelos benefícios oriundos das inovações, a pesquisa mantém a possibilidade de uso de *smartphones*, no âmbito da tecnologia *mobile*, fato que elimina a necessidade de interrupção de aulas para que os discentes se deslocassem aos laboratórios de informática.

Procedimento similar, em termos do acesso aos laboratórios e acesso à pesquisa mediante o uso de *smartphones* também foram disponibilizados aos docentes e aos funcionários por ocasião da Pesquisa realizada no segundo (2º) semestre.

Em todos os casos, a coleta de dados é anônima, sendo possível somente identificar quem participou (ou não) da pesquisa, sejam discentes, docentes ou funcionários.

No caso do discente o acesso ocorre mediante a inserção do número de matrícula, enquanto no caso dos docentes e dos funcionários há a necessidade de fornecer o número do prontuário.

A coleta de dados junto aos discentes foi realizada por meio de uma aplicação desenvolvida pela área de Tecnologia da Informação da Instituição e disponibilizada no Portal Fundasp. Como ilustrado na figura a seguir, o instrumento de coleta consiste num formulário *on-line* contendo todas as dimensões pesquisadas, que envia informações coletadas para um banco de dados nos servidores da Instituição.



Arquitetura básica do formulário *online* utilizado na pesquisa junto aos discentes e docentes.

## 5.1 – Processo de coleta de dados e Instrumentos de pesquisa

A coleta de dados ocorreu desde o dia 18/10/2021 até 18/12/2021, com o objetivo de obtenção de maior adesão à Pesquisa.

A seguir são apresentadas e comentadas as etapas do processo de coleta de dados, bem como, os instrumentos utilizados na Pesquisa de Avaliação Institucional.

Como já mencionado, o processo de coleta de dados junto aos discentes ocorreu mediante o acesso ao formulário eletrônico, disponibilizado no link <https://portal.fundasp.org.br/>. Para os discentes e docentes que desejaram, houve a disponibilização do acesso ao referido link nos laboratórios de informática da Instituição. A lista total das dimensões avaliadas é mostrada na figura a seguir. Neste instrumento, individual e anônimo, um novo campo, para justificativa, é exibido, sendo o preenchimento não obrigatório. As informações opcionalmente enviadas, fazem parte das análises qualitativas.

A seguir temos exemplos dos questionários apresentados aos participantes da Pesquisa CPA:

- Questionário de isolamento social e instalações - discente
- Questionário de isolamento social e instalações - docente
- Questionário de avaliação da docência pelo estudante
- Questionário de autoavaliação docente

Observa-se que houve a oferta de aulas presenciais antes do período de isolamento social determinado pelas autoridades. Posteriormente, diversos serviços passaram a ser ofertados de modo remoto como, por exemplo, central de atendimento, tesouraria, ouvidoria, etc, fato que justifica a avaliação dos mesmos.

Avaliação Institucional

|   |   |
|---|---|
|  <b>NOME DO PROFESSOR</b><br><b>UNIFAI - Isolamento Social</b>   |   |
|  <b>UNIFAI - ISOLAMENTO SOCIAL - DISCENTE</b>  |   |
|  <b>Dicas</b>  | Neste espaço você irá responder algumas questões relativas às características individuais do item avaliado. |
| <p>Questão 1</p> <p><b>Você tem acesso à internet?</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 2</p> <p><b>De acordo com o decreto nº 40.539 de 19 de março de 2020, você concorda com a medida em ter aulas remotas?</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 3</p> <p><b>Em questão a aulas remotas, o UNIFAI fez algum vídeo ou tutorial para orientá-lo na implantação do modelo oferecido?</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 4</p> <p><b>Foi disponibilizado um suporte técnico pela instituição?</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 5</p> <p><b>Como você classifica o conteúdo e o tipo de material que está estudando?</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 6</p> <p><b>O coordenador de curso tem acompanhado sua turma?</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> |   |

Avaliação Institucional

Questão 7

**O professor disponibilizou algum tipo de cronograma de aulas?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 8

**O ambiente ou canal que você está tendo as aulas no Teams foi suficiente?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 9

**Você aprendeu a usar o TEAMS?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 10

**O ambiente ou canal que você está tendo as aulas contém vídeo/imagem de boa qualidade?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 11

**Foi disponibilizado acesso a livros virtuais e periódicos?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 12

**Você tem em estudar remotamente?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 13

**Houveram aspectos positivos?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)

2/6

Avaliação Institucional

- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 14

**Houveram aspectos negativos?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 15

**Como você avalia o Auditório?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 16

**Como você avalia a Biblioteca informatizada?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 17

**Como você avalia o Ambulatório?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 18

**Como você avalia a Conveniência UNIFAI?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 19

**Como você avalia o Espaço Alimentação?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 20

**Como você avalia a Central Atendimento?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)

Avaliação Institucional

- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 21

**Como você avalia a Tesouraria?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 22

**Como você avalia a Cantina Zeels?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 23

**Como você avalia a Cantina Amarelinha?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 24

**Como você avalia a Ouvidoria?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 25

**Como você avalia a Manutenção?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 26

**Como você avalia a Segurança?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 27

**Como você avalia a Copiadora e Impressão?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)

4/6

Avaliação Institucional

- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 28

**Como você avalia as Salas de aula?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 29

**Como você avalia o Estacionamento?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 30

**Como você avalia o Site Unifai?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 31

**Como você avalia a Coordenação?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 32

**Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 33

**Como você avalia o Laboratório Internet?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 34

**Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)

Avaliação Institucional

C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 35

**Como você avalia o Laboratório Didático?**

A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Finalizar

### Questionário de isolamento social - discente

Avaliação Institucional

|  |   |
|--|---|
|  <b>NOME DO PROFESSOR</b><br>UNIFAI - Isolamento Social   |   |
|  <b>UNIFAI - ISOLAMENTO SOCIAL - DOCENTE</b>  |   |
|  <b>Dicas</b>   | Neste espaço você irá responder algumas questões relativas às características individuais do item avaliado. |
| <p>Questão 1</p> <p><b>Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de capacitação nas tecnologias oferecidas (vídeos, tutoriais, etc.).</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 2</p> <p><b>Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de Equipamentos (empréstimo, facilidade para aquisição).</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 3</p> <p><b>Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de Conectividade (acesso à banda larga, convênio com operadoras, armazenamento em nuvem etc).</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 4</p> <p><b>Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de Produção de conteúdo digital.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 5</p> <p><b>Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de Disponibilização de recursos para o professor gerar conteúdos digitais ou apoio nas aulas remotas.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 6</p> |   |

Avaliação Institucional

**As ferramentas de comunicação oferecem todos os recursos necessários para ministrar aulas remotamente.**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 7

**Houveram dificuldades nas aulas ministradas remotamente.**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 8

**Houve mudança nos horários/duração das aulas.**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 9

**Pela experiência do primeiro semestre de 2020, pode afirmar que é possível alcançar ampla substituição das disciplinas presenciais por aula remotas em meios digitais.**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 10

**Como você avalia o Auditório?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 11

**Como você avalia a Biblioteca informatizada?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 12

**Como você avalia o Ambulatório?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

2/5

Avaliação Institucional

Questão 13

**Como você avalia a Conveniência UNIFAI?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 14

**Como você avalia o Espaço Alimentação?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 15

**Como você avalia a Central Atendimento?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 16

**Como você avalia a Tesouraria?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 17

**Como você avalia a Cantina Zeels?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 18

**Como você avalia a Cantina Amarelinha?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 19

**Como você avalia a Ouvidoria?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Avaliação Institucional

Questão 20

**Como você avalia a Manutenção?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 21

**Como você avalia a Segurança?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 22

**Como você avalia a Copiadora e Impressão?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 23

**Como você avalia as Salas de aula?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 24

**Como você avalia o Estacionamento?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 25

**Como você avalia o Site Unifai?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 26

**Como você avalia a Coordenação?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

4/5

Avaliação Institucional

Questão 27

**Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 28

**Como você avalia o Laboratório Internet?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 29

**Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 30

**Como você avalia o Laboratório Didático?**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Finalizar

Questionário de isolamento social - docente

Avaliação Institucional

|   |   |
|---|---|
|  <b>NOME DO ESTUDANTE</b><br>Professor - Turma - Disciplina: NOME DO PROFESSOR- CÓDIGO DA DISCIPLINA - NOME DA DISCIPLINA  |   |
|  <b>UNIFAI - AVALIAÇÃO DA DOCÊNCIA PELO ESTUDANTE</b>  |   |
|  <b>Dicas</b>  | Neste espaço você irá responder algumas questões relativas às características individuais do item avaliado. |
| <p>Questão 1</p> <p><b>Avalie a atuação do(a) professor(a) dessa disciplina. Leia atentamente as afirmações e assinale a alternativa que melhor corresponde a sua opinião. Marque a alternativa (de A a D) de acordo com o grau de concordância</b></p> <p><b>O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 2</p> <p><b>O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 3</p> <p><b>Houve empenho do professor.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 4</p> <p><b>Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 5</p> <p><b>A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 6</p> <p><b>Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> |   |

Avaliação Institucional

- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 7

**Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.**

- A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)
- B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)
- C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)
- D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 8

**O espaço abaixo está reservado para que você realize outros comentários a respeito do trabalho do professor avaliado nessa disciplina.**

Finalizar

Questionário de avaliação da docência pelo estudante

Avaliação Institucional

|   |   |
|---|---|
|  <b>NOME DO PROFESSOR</b><br>Professor - Turma - Disciplina - CÓDIGO DA DISCIPLINA - NOME DA DISCIPLINA  |   |
|  <b>UNIFAI - AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE</b>   |   |
|  <b>Dicas</b>  | Neste espaço você irá responder algumas questões relativas às características individuais do item avaliado. |
| <p>Questão 1</p> <p><b>Avalie sua atuação nessa disciplina. Leia atentamente as afirmações e assinale a alternativa que melhor corresponde a sua opinião. Marque a alternativa (de A a D) de acordo com o grau de concordância.</b></p> <p><b>O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 2</p> <p><b>O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 3</p> <p><b>Houve empenho como professor.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 4</p> <p><b>Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 5</p> <p><b>A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)</p> <p><input type="radio"/> D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)</p> <p>Questão 6</p> <p><b>Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.</b></p> <p><input type="radio"/> A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)</p> |   |

Avaliação Institucional

B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 7

**Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.**

A - discordo fortemente (0% a 25% de concordância)  
 B - discordo parcialmente (26% a 50% de concordância)  
 C - concordo parcialmente (51% a 75% de concordância)  
 D - concordo fortemente (76 % a 100% de concordância)

Questão 8

**O espaço abaixo está reservado para que você realize outros comentários a respeito do trabalho como professor nessa disciplina.**

### Questionário de autoavaliação docente

O convite para participação na Pesquisa foi disponibilizado no site da Instituição ([www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)), sendo que na área do aluno houve a inserção de um link que direcionava para a Pesquisa propriamente dita. Também houve diálogo com os coordenadores para que informassem os representantes de turmas de seus cursos. Adicionalmente, a Secretaria Geral encaminhou mensagem SMS a todos os discentes, informando-os sobre a Pesquisa e a importância da participação.

No caso dos funcionários haverá o encaminhamento de mensagem SMS para todos, com a seguinte mensagem: “Pesquisa CPA UNIFAI 2021. Contribua para a melhoria dos serviços oferecidos. Acesse o link e responda <https://portal.fundasp.org.br/> . Contamos com você!”

Finalmente, no caso dos docentes, para a Pesquisa 2021, além do envio de e-mail aos coordenadores de cada Curso, também houve o encaminhamento de mensagem SMS para todos, com a seguinte mensagem: “Pesquisa CPA UNIFAI 2021. Contribua para a melhoria dos serviços oferecidos. Acesse o link e responda <https://portal.fundasp.org.br/> . Contamos com você!”.

É importante ressaltar que os links para discentes, funcionários e docentes são específicos e que não se comunicam.

Nesse contexto, reiteramos que a CPA contribuiu para que todos os responsáveis pela dinâmica que envolve a Instituição tomem consciência da importância do engajamento e da responsabilidade de construção do seu próprio ambiente acadêmico. Por outro lado, foi garantido, mediante ação avaliativa, o envolvimento dos diversos segmentos da Instituição na localização dos problemas e no encaminhamento das possíveis soluções compartilhadas por todos. Após as respectivas coletas, foram feitas as análises quantitativas e qualitativas dos dados, gerando os resultados apresentados adiante nesse relatório.

## 6 DIFUSÃO DOS RESULTADOS

A difusão dos resultados da pesquisa é um momento importantíssimo do processo avaliativo, pois permite o conhecimento da realidade acadêmica, sinaliza para os dirigentes, para a mantenedora e órgãos institucionais os problemas a serem solucionados e imprime credibilidade ao processo, uma vez que informa à comunidade os problemas identificados em todas as dimensões avaliadas.

Reuniões e encontros com representantes de discentes e funcionários são realizadas regularmente para a devolutiva das pesquisas, bem como, as ações de divulgação e promoção do Relatório de Avaliação.

O Relatório Anual é disponibilizado no site da Instituição e os resultados levantados pela avaliação institucional e as informações de acesso a essas páginas são divulgadas extensivamente na Instituição.

A avaliação de cada docente, que é feita pelos discentes, é disponibilizada, ao final da coleta de dados, automaticamente, ao próprio docente. Posteriormente, é gerado um relatório com todos os dados de avaliação dos docentes, sem menção aos nomes e/ou disciplinas, agrupados por Curso.

Cabe a CPA difundir a ideia de que a legitimação dos processos avaliativos se constitui de ações eficazes e de transformação do âmbito institucional em função dos problemas apontados nas pesquisas e discussões, amplamente, realizadas por todos os segmentos acadêmicos.

Essa etapa do processo também se constitui de uma construção gradativa e a CPA vem desenvolvendo e investindo em mecanismos de trabalho que favoreçam a participação efetiva de todos e para que seja incorporada, por parte de toda a comunidade acadêmica, a ideia de associação entre pesquisa e identificação dos problemas, ocasionando a discussão e a resolução das questões.

## **7 RESULTADOS**

### **7.1 DESENVOLVIMENTO**

A seção do relatório destinada ao desenvolvimento está organizada em cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES. Os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão serão apresentados de acordo com o PDI e a identidade da Instituição.

#### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O foco desse Eixo é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação.

##### **1) Como o UNIFAI divulga as análises dos resultados do processo de autoavaliação para a comunidade acadêmica?**

Divulga por meio dos murais e pelo site.

##### **2) Como o UNIFAI divulga as avaliações externas para a comunidade acadêmica?**

Divulga por meio do site do UNIFAI.

##### **3) Como o UNIFAI avalia a evolução institucional no Relatório Institucional em relação ao Planejamento e a Avaliação?**

Por meio do Relatório Institucional, cujo resultado é discutido em reunião da reitoria, reunião do Conselho de Coordenadores de Curso e são definidas as alterações necessárias no planejamento/avaliações. As providências são discutidas na reunião de colegiado e os aspectos comuns apontados são definidos nos Encontros Pedagógicos do UNIFAI.

##### **4) Como ocorre a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação proposto e implantado pelo UNIFAI?**

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp@unifai.edu.br](mailto:fundasp@unifai.edu.br)

Ocorre mediante acesso aos links específicos para que discentes, docentes e funcionários participem de modo seguro e expressem livremente suas percepções acerca da instituição como um todo.

#### **5) Como ocorre a previsão e a implantação do projeto e do processo de autoavaliação no UNIFAI?**

Ocorre mediante reuniões com os membros da CPA no início de cada semestre para definição da data de início da autoavaliação, estratégias para divulgação, monitoramento contínuo da participação e, posteriormente, após o término, discussões para composição do relatório final.

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Este Eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica em termos do ensino, pesquisa, extensão e gestão. Dessa forma, o Eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de comprometer a IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução.

#### **6) Como o UNIFAI vincula as metas e os objetivos do PDI implantado com a missão institucional?**

A missão do UNIFAI orienta-se pelos princípios da doutrina e moral cristã, assegurando a liberdade de investigação, de ensino e manifestação de pensamento.

Promove, além da educação formal, a capacitação de alunos, professores e funcionários ampliando a criação intelectual e artística. Desenvolve no campo social, parcerias, projetos de extensão universitária, prestação de serviços e de inclusão sendo, esse último, uma das principais diretrizes de seu projeto educacional.

Realiza a divulgação de conhecimentos culturais, científicos por meio de ensino, de publicações e de prestação de serviço à comunidade.

Dessa forma, garante que a sua missão seja atingida.

#### **7) Como o UNIFAI vincula as metas e os objetivos do PDI com o cronograma**

### **estabelecido?**

O UNIFAI optou por uma gestão participativa que não se sustenta na condição hierárquica das funções desempenhadas, mas baseia-se na proatividade, na reciprocidade, questionamento, no diálogo e trabalho conjunto.

O UNIFAI possui espaços para reuniões sistemáticas que envolvem reitoria, coordenação e colegiados de curso. Por meio do que fica definido nesses encontros sobre o processo de ensino-aprendizagem, sobre a implantação e expansão de projetos, o UNIFAI elabora seu cronograma destacando as ações que ocorrerão no semestre.

Esse cronograma é definido no calendário acadêmico que é aprovado em reunião do Conselho de Ensino e Pesquisa - CEPE.

### **8) Como o UNIFAI vincula as metas e os objetivos do PDI com os resultados do processo de avaliação institucional?**

As metas e objetivos definidos no PDI são confrontados com o resultado do processo de avaliação institucional, ocorrendo adequações no caso de necessidade. Essas adequações envolvem Reitoria, Pró-Reitorias, coordenadores e colegiados de curso.

Somente o olhar e as sugestões de toda equipe poderão atender ao que comunidade acadêmica almeja. A avaliação é uma devolutiva de mensagem, ao esforço e ações que foram planejadas por toda a equipe acadêmica.

### **9) Como o UNIFAI harmoniza o PDI e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial?**

No PDI está definida as ações do UNIFAI na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, são elas:

- Projeto de Reforço Escolar para as crianças da Rede Pública de Ensino com problemas de aprendizagem.
- Projeto de orientação aos pais voltado aos responsáveis pelas crianças atendidas pelo reforço escolar.
- Núcleo de Práticas Jurídicas que presta assistência jurídica à população.
- Projeto voltado aos Imigrantes que visa o acolhimento, o ensino da Língua

Portuguesa e inserção do grupo no mercado de trabalho.

- Projeto de apadrinhamento afetivo voltado para crianças e jovens que estão afastados provisoriamente ou definitivamente de seus responsáveis.
- Projeto interligado com as Comunidades Eclesiais oferecendo cursos para formação de professores, agentes comunitários e cursos de informática para jovens da comunidade.
- Projeto da Consciência Negra.
- Projeto da Promoção de Saúde e Qualidade de Vida que envolve campanha de vacinação, momentos de confraternização, ações voltadas para mudança de hábitos que favoreçam o uso correto da água, a coleta seletiva favorecendo a preservação da natureza.
- Além desses projetos ocorre também o Sebo Cultural, Semanas Culturais dos Cursos, encontros para estudo e pesquisa e ações de Nivelamento Pedagógico.

#### **10) Como o UNIFAI harmoniza o PDI e as ações de internacionalização?**

Não possuímos, oficialmente, ações de internacionalização. O que ocorre é um acordo com Paris VII. Recebemos professores/pesquisadores que ministram conferências, e que trocam informações com o grupo de Estudos de Filosofia.

#### **11) Como o UNIFAI harmoniza o PDI e as ações de responsabilidade social: inclusão social?**

A responsabilidade social do UNIFAI está presente em seus objetivos, assim como aos seus 4 (quatro) eixos:

- Inclusão Social;
- Desenvolvimento Social;
- Desenvolvimento Econômico e Ações Confessionais.

No que se refere à inclusão social, o UNIFAI possui os projetos de nivelamento escolar, inclusão digital, brinquedoteca assistida por professores e alunos e o projeto cinema e debate.

**12) Como o UNIFAI harmoniza o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural?**

As ações Institucionais voltadas à diversidade, memória cultural ocorre por meio da Pastoral Universitária do UNIFAI e o mais Social e Juntos Somos Mais. A memória cultural, o patrimônio cultural e as ações e produções artísticas ocorrem por meio do Cinema e Debate, semanas e encontros de Pós-Graduação (*Lato Sensu*) na área de História, semanas culturais tanto dos cursos de Graduação como de Pós-Graduação (*Lato Sensu*).

**13) Como o UNIFAI harmoniza o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social?**

No que se refere ao desenvolvimento econômico e social as ações desenvolvidas são:

- Assistência Jurídica;
- Mediação;
- Projeto de Direitos Humanitários;
- Projeto de Apadrinhamento Afetivo.

No âmbito econômico ocorre assessoria por meio do Núcleo de Práticas Administrativas, vinculado ao curso de Administração.

**14) Como o UNIFAI harmoniza o PDI e as atividades de ensino implantadas?**

O PDI harmoniza as atividades de ensino quando promove cursos, afinados com as vocações religiosas, embasados nas mais recentes concepções curriculares dos cursos calcadas nas Diretrizes Curriculares expedidas pelo MEC. Integra a teoria e prática preparando as bases conceituais do saber de seus alunos constantemente inovada e, em mutação, assim como as condições necessárias do exercício profissional. Incentiva a participação com atividades culturais, levando em conta as características socioeconômicas e os perfis intelectuais da sua clientela. Institui o espírito de iniciação científica entre os alunos, para que o auto estudo e a independência econômica.

Sistematicamente, promove a avaliação institucional em âmbito interno e externo

para aprimorar suas atividades sem esquecer de qualificar seus docentes e funcionários, com vistas à boa formação dos estudantes.

### **15) Como o UNIFAI harmoniza o PDI e as atividades de extensão implantadas?**

As atividades de extensão implantadas compreendem atividades curriculares e extracurriculares, parcerias, convênios e prestação de serviço à sociedade. Todos os cursos do UNIFAI possuem pelo menos um projeto de extensão em atividade, organizado por seu colegiado, articulando, sempre que possível, dois ou mais cursos em torno dos seus projetos específicos. A articulação entre ensino e extensão garante um conhecimento integrado com a realidade, permitindo que a sala de aula seja um lugar para discutir situações problema gerando reflexões e ações fundamentadas.

Os estágios, a formação complementar, as orientações vocacionais, psicopedagógica, publicações decorrentes de produções acadêmicas, livros, anais, manuais, artigos, relatórios, a assessoria jurídica e administrativa, assim como as atividades comunitárias são ações de extensão que salvaguardam a vocação educacional e confessional da Instituição.

### **16) Como o UNIFAI harmoniza o PDI e as atividades de pesquisa implantadas?**

O conhecimento investigativo se aplica tanto às atividades de sala, quanto as fora dela. A pesquisa é inerente a todo o processo firmado no âmbito universitário. Ela evidencia-se na rotina diária, na partilha do conhecimento adquirido e no conhecimento construído com a comunidade.

O UNIFAI investe na qualificação do seu professorado, oferecendo-lhe a oportunidade de realizar pesquisas. Essas passam a ser também estratégia de ação formativa em sala de aula. Existem no UNIFAI grupos de pesquisa, fixos que integram a graduação à pós-graduação. Esses grupos se dirigem a alunos, ex-alunos e interessados. São três os eixos temáticos:

- Religião e sociedade;
- Educação e sociedade;
- Política e sociedade.

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

No Eixo Políticas Acadêmicas analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

#### **17) Como o UNIFAI avalia a atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico?**

Essa avaliação ocorre de maneira espontânea, uma vez que muitos procuram a instituição para participar de cursos de pós-graduação, outros para participar de atividades de extensão e das semanas pedagógicas e culturais. A proposta atual é obter um banco de dados, disponibilizando questionário eletrônico, para informações específicas no âmbito profissional.

#### **18) Como o UNIFAI realiza a comunicação da IES com a comunidade externa?**

A comunicação da IES com a comunidade externa ocorre por meio da Ouvidoria, por meio do formulário disponível no site <[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)>, fale conosco ou no setor de atendimento. Caso o assunto necessite de parecer específico é encaminhado para os dirigentes da instituição para análise e deliberação.

#### **19) Como o UNIFAI realiza a comunicação da IES com a comunidade interna?**

A comunicação da IES com a comunidade interna ocorre por meio dos coordenadores de curso que possuem dias específicos para atendimento a alunos e professores. Existe o Setor de Atendimento ao Aluno onde o mesmo preenche a sua solicitação que é encaminhada a área específica para análise e parecer. Caso a questão não seja resolvida no tempo especificado a solicitação é direcionada à Ouvidoria e desta, para a Reitoria para parecer final.

Outra forma de comunicação utilizada são os e-mails e SMS.

#### **20) Como o UNIFAI incentiva a inovação tecnológica e a propriedade intelectual, em termos da harmonia entre o PDI e as ações institucionais?**

As ações Institucionais em relação à inovação tecnológica se dão por meio dos

laboratórios instalados no campus UNIFAI, sob a direção do Centro de Informação e Pesquisa. Esses laboratórios possuem a disposição dos usuários: equipamentos, suporte técnico em software e hardware.

Temos um laboratório de rede que é utilizado em aulas práticas. Esse laboratório possui estações de trabalho, servidores de ilhas, bancadas com eletrocalha que interliga todas as ilhas por meio físico de cabeamento criando, assim, um ambiente real e profissional. Possuímos acesso livre ao sistema WIFI para alunos, professores e funcionários. Além disso, foi criado um espaço físico designado a gravação de aulas e produção de material para EAD.

Durante esse último quinquênio ocorreu a automação do processo impresso no laboratório de pesquisa, facilitando a impressão de trabalhos acadêmicos.

O UNIFAI utiliza diversos sistemas informatizados específicos para a gestão administrativa em seus diversos departamentos como, por exemplo, Secretaria Geral, Biblioteca, Finanças, etc.

## **21) Quais são as políticas e as ações de acompanhamento dos egressos do UNIFAI?**

O UNIFAI acompanha o desenvolvimento de seus ex-alunos, o que ocorre de forma espontânea, pois muitos procuram de forma a instituição com finalidades diversas (realizam outra graduação participam de eventos, como Semanas Pedagógicas, Sebo Cultural, Festividades, continuam a atuar como voluntários nos projetos sociais).

## **22) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação do UNIFAI?**

A nossa política de Ensino para a Graduação centraliza-se na formação de profissionais qualificados, capazes de constituir conhecimento científico, filosófico e cultural de forma articulada com o mundo do trabalho e com as demandas contemporâneas.

A graduação investe no debate sistemático sobre as tendências teórico-metodológicas para responder às demandas sociais. Todo o trabalho desenvolvido nas disciplinas ao longo dos cursos visa capacitar os alunos a diagnosticar e

resolver problemas. Ocorrem ações teóricas e práticas ao longo de todo o curso com supervisão acadêmica; preocupação com o aspecto formativo e informativo no processo de ensinar e aprender; acompanhamento e orientação de estágio favorecendo a relação entre o que o aluno aprende e as exigências do mercado de trabalho.

O Projeto Pedagógico dos Cursos estrutura a sua organização curricular em 2 eixos, o humanista que prioriza a responsabilidade social e a aceitação das diversidades e no eixo tecnológico que trabalha as novas tecnologias e habilita para a pesquisa.

Em síntese, o investimento ocorre em relação ao saber, ao equilíbrio teórico-prático dos conteúdos na aplicabilidade dos conceitos, no aprimoramento discente e docente e na humanização nas relações.

**23) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu do UNIFAI?**

Não possuímos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu*.

**24) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu do UNIFAI?**

A política de Ensino da Pós-Graduação (*Lato Sensu*) caracteriza-se pela especialização, aprimoramento acadêmico e profissional, pela articulação entre teoria e prática, presentes nos Projetos Pedagógicos dos Cursos e respeita as atribuições previstas na legislação de cada área específica. Ocorre um planejamento articulado entre a graduação e a pós-graduação. Ocorrem também parcerias entre instituições, redes colaborativas e mundo corporativo.

A proposta é aliar tradição, qualidade de ensino, renovação metodológica e adequação dos currículos, às necessidades do mercado, capacitando técnica e academicamente, os futuros profissionais para atuarem nas diferentes áreas do saber.

**25) Quais são as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural do**

## UNIFAI?

O conhecimento investigativo se aplica tanto às atividades de sala de aula, quanto às de fora dela. A pesquisa é, portanto, inerente a todo o processo gerado no âmbito universitário.

Os grupos de estudo são parte do Projeto de Extensão do UNIFAI e se dirigem aos alunos, ex-alunos, bem como a todos os interessados.

Na graduação, os estudos e pesquisas visam o aprimoramento cultural e a preparação para o trabalho de conclusão de curso, com vista no ingresso na pós-graduação. Além disso, ocorre de forma sistematizada e prevista no calendário acadêmico o Sebo Cultural, as apresentações de TCCs.

A pesquisa ocorre em três eixos: Religião & Sociedade, Educação & Sociedade e Política & Sociedade.

Os alunos realizam também resumos, resenhas artigos e *papers*, seguindo as orientações da ABNT e os professores publicam na Revista Lumen Eletrônica do UNIFAI, em jornais e revistas do bairro e em outros veículos. Essa produção é avaliada uma vez por ano pelo CACD (Comissão de Avaliação de Carreira do Docente).

## **26) Quais são as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão do UNIFAI?**

As extensões compreendem atividades curriculares e extracurriculares, parcerias, convênios e prestação de serviço à sociedade e todos os cursos possuem, pelo menos um projeto de extensão em atividade, organizado pelo Colegiado do Curso. De acordo com a LDB, a articulação do ensino com a extensão garante um conhecimento integrado com a realidade, permitindo que as situações-problema sejam levadas para a sala de aula e se tornem temas de aprofundamento e reflexão.

Ressaltamos as atividades acadêmicas de estágio, formação complementar, orientação psicopedagógica para as crianças da rede pública com dificuldade de aprendizagem e aos seus familiares, assessoria jurídica-administrativa, inclusão digital, assessoria à empresas, assessoria e consultorias, atividades contratadas e financiada por terceiros, assistência jurídica e judicial, workshops, conferências,

semanas culturais, fóruns, simpósios, ciclo de debate, oficinas e eventos de lazer como o “Ser Criança”, “Cinema e Debate”, entre outros. Outra frente do UNIFAI é a Pastoral Universitária que realiza atendimento e assistência espiritual, celebrações, o “Café Filosófico” no qual aborda temas religiosos, campanhas emergenciais de ajuda, Projeto de Vida, Vocacional, Projeto Voltado aos Imigrantes.

**27) Quais são as políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural do UNIFAI?**

As ações de estímulo relacionadas às produções docentes e discentes ocorrem por meio de ajuda de custo que o UNIFAI oferece para que estes participem de congressos e eventos apresentando as suas produções.

Além disso, oferece Bolsas de Estudo Mestrado e Doutorado para seus professores, na PUCSP. Estimula também, que os docentes façam novas graduações e cursos de pós-graduação na própria instituição sem nenhum custo.

Patrocina eventos na região que está inserida, assim como realiza parcerias com vários órgãos vinculados à arte/cultura.

**28) Quais são os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente do UNIFAI?**

Os programas de apoio à realização de eventos possuem parceiros como a Cáritas Arquidiocesana e Missão Paz, Mitra Arquidiocesana de São Paulo e Centro Social “Bom Pastor” entre outros.

**29) Quais são os programas de atendimento aos estudantes do UNIFAI?**

O UNIFAI possui um Programa de Apoio Financeiro aos Estudantes com bolsas de estudo de diferentes modalidades: parceiros, FIES e PROUNI, cujos descontos são estabelecidos pelas Campanhas de Processo Seletivo e na Política de Descontos.

Outra forma de apoio acadêmico é o Projeto Logos Clarear (Língua Portuguesa, Comunicação e Linguística), EUREKA (Matemática), o Projeto de Interpretação de Textos Filosóficos e o Projeto de História e Ciência Política no Brasil. O UNIFAI

oferece também suporte para ingresso de seus alunos no mercado de trabalho, por meio de estágio supervisionado por coordenadores e convênio com agências como CIEE, NUBE e outras.

Outro canal para atendimento é a Ouvidoria que assume o papel de mediadora entre o cidadão e a instituição, buscando de forma ética, o aprimoramento do serviço prestado pelo UNIFAI.

#### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

O Eixo Políticas de Gestão tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.

#### **30) Como o UNIFAI harmoniza o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo?**

O processo de carreira do corpo técnico ocorre por meio da observação e avaliação direta do trabalho desenvolvido pelos funcionários. Como o número de funcionários é reduzido é possível identificar suas aptidões, interesses e cruzá-los com a necessidade da Instituição. Dessa forma, os que se destacam são aproveitados em outros setores atendendo aos seus anseios, assim como ocorrendo melhoria salarial.

#### **31) Como o UNIFAI harmoniza o plano de carreira e a gestão do corpo docente?**

Anualmente, os professores são avaliados por meio do CACD (Comissão de Avaliação da Carreira Docente). Preenchem uma ficha/formulário com tudo o que produziram no ano e colocam as devidas comprovações.

Cada item da ficha/formulário apresenta uma pontuação. Essas pastas individuais vão para o coordenador de curso que valida todo o material e faz a sua avaliação.

Em seguida, o material é enviado para a Pró-Reitoria de Graduação. A equipe do CACD composta por seu presidente, um representante dos coordenadores, um

representante dos professores eleitos por seus pares e a representante do Corpo Técnico-Administrativo checam as pontuações, as assinaturas das fichas/formulários. São constituídas tabelas de pontuações dos professores integrais, parciais e horistas.

A pontuação estará em ordem decrescente, do professor (a) mais pontuado para o menos pontuado. Dessas tabelas saem os histogramas e as fichas de síntese. Em caso de vaga, a Pró-Reitoria divulga antecipadamente e o/os professor(es) mais pontuado (os) podem ocupar tal(is) vaga(s).

### **32) Como o UNIFAI implementa a gestão institucional?**

O UNIFAI implementa a gestão Institucional por meio de reuniões semanais entre o Reitor, a Vice-Reitora e as Pró-Reitorias de Graduação e Pós-Graduação. Essas deliberações são encaminhadas para o Pró-Reitor Administrativo e o Pró-Reitor Jurídico que após a análise realiza as deliberações, que posteriormente, são referendadas pelo Conselho de Ensino e Pesquisa (CEPE).

Ocorrem também reuniões mensais do Conselho de Coordenadores de Curso e pelo menos 2 (duas) reuniões semestrais com o NDE e colegiado dos cursos.

Existe uma gestão democrática, com participação direta ou indireta de todos os envolvidos.

### **33) Como o UNIFAI estabelece a política para a formação e a capacitação do corpo técnico-administrativo?**

A formação e capacitação do Corpo Técnico-Administrativo ocorre por meio de bolsas de estudo ofertadas tanto na graduação como na pós-graduação.

### **34) Como o UNIFAI estabelece a política de formação e capacitação docente?**

Para o corpo docente a política de formação e capacitação se dá por meio da oferta de bolsas de estudos no UNIFAI, na PUC-SP que está sob a direção da mesma mantenedora e por meio da assessoria da DTI (Departamento de Tecnologia da Informação).

### **35) Como o UNIFAI estabelece a relação entre o planejamento financeiro**

### **(orçamento) e a gestão institucional? (Departamento Financeiro)**

Através de Provisões versus Realizado. Relatórios de Receitas e Pagamentos Mensais.

### **36) Como o UNIFAI estabelece o sistema de registro acadêmico?**

Os registros acadêmicos dos discentes são realizados por meio de formulários específicos, tais como o diário de frequência, diário de notas, Ata de Participação em Banca de Trabalho de Conclusão de Curso, Relatório de Entrega de Atividades Culturais, Relatório de Realização de Estágio, Anexos do Trabalho de Conclusão de Curso.

Os registros são entregues pelos professores/orientadores na Secretaria Geral, de acordo com os prazos estipulados em calendário acadêmico.

Os registros acadêmicos também são lançados online, pelo professor, para armazenamento das informações e geração de banco de dados.

O sistema acadêmico de gestão utilizado pela Secretaria é o Sei Tudo (Sistema Integrado).

### **37) Como o UNIFAI avalia a sustentabilidade financeira?**

Receita de Mensalidades, cessão de espaço e outras receitas não operacionais.

## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

No Eixo Infraestrutura Física, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

### **38) Como a Bibliotecária avalia o plano de atualização do acervo da Biblioteca do UNIFAI?**

Avalia como extremamente eficaz, pois a Biblioteca está constantemente atualizando as suas coleções por indicação dos coordenadores ou por solicitação de dirigentes e alunos em razão de novas edições ou para atualização dos conteúdos programáticos dos cursos, incluindo periódicos científicos especializados nacionais e internacionais, proporcionando o suporte adequado ao cumprimento dos objetivos

dos cursos oferecidos pela UNIFAI.

**39) Como os membros da CPA avaliam a infraestrutura disponibilizada para o desenvolvimento de suas atividades pelo UNIFAI?**

A CPA possui sala própria para a realização de suas tarefas, sendo que a mesma é dotada de mesa, arquivo, armário, computador com acesso à Internet; na qual podem ser conduzidas reuniões reservadas, além de acesso livre à todas as instalações do UNIFAI para que verifique *in loco* o ambiente e as condições nas quais a comunidade permanece para a realização de seus estudos, trabalho, etc.

## 7.2 ANÁLISE GERAL, AJUSTES E RECOMENDAÇÕES

Numa análise geral dos resultados levantados, a Comissão Própria de Avaliação conclui que na grande maioria dos serviços pesquisados não foram encontradas insatisfações ou apontados problemas significativos, seja pelos discentes, docentes e funcionários.

Todavia, cabe ressaltar que para alguns dos serviços avaliados, os dados levantados apontam situações que merecem reflexão, e que podem ter como ponto de partida o gráfico a seguir e sua correspondente tabela, bem como, os comentários a seguir.

Conforme citado anteriormente, no Relatório CPA 2019, a CPA-UNIFAI considera para a composição do mesmo (bem como em suas ações), a Lei Nº 13.709, de 14 de Agosto de 2018 - **Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais (LGPD)**, a qual “Dispõe sobre o tratamento de dados pessoais, inclusive nos meios digitais, por pessoa natural ou por pessoa jurídica de direito público ou privado, com o objetivo de proteger os direitos fundamentais de liberdade e de privacidade e o livre desenvolvimento da personalidade da pessoa natural.”

Link: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2015-2018/2018/lei/L13709compilado.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2018/lei/L13709compilado.htm)

### **7.2.1 AVALIAÇÃO SOBRE ISOLAMENTO SOCIAL E AVALIAÇÃO GERAL DO UNIFAI – DISCENTES**

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual é descrito por e tem como base o cálculo da média ponderada:

$$FC = [(DiscordoFortemente \times x1) + (DiscordoParcialmente \times x2) + (Concordo Parcialmente \times x3) + (Concordo Fortemente \times x4)] / 10$$

ou

$$FC = [(péssimo \times x1) + (razoável \times x2) + (bom \times x3) + (ótimo \times x4)] / 10$$

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria. Em eventuais casos específicos como, por exemplo, avaliações coincidentes (ou seja, número idêntico de opiniões), não houve a necessidade do cálculo do “FC”.

| Alternativas para as questões 1 até 14 expressas em termos de “grau de concordância”.<br><br>Alternativas para as questões 15 até 35 expressas em termos de “avaliação de desempenho”. | discordo fortemente (0% a 25% de concordância) = péssimo | discordo parcialmente (26% a 50% de concordância) = razoável | concordo parcialmente (51% a 75% de concordância) = bom | concordo fortemente (76 % a 100% de concordância) = ótimo | FC |
|--|--|--|---|---|----|
| 1) Você tem acesso à internet?   | 0  | 6  | 24  | 180   | 80 |
| 2) De acordo com o decreto nº 40.539 de 19 de março de 2020, você concorda com a medida em ter aulas remotas?  | 7  | 6  | 41  | 156   | 77 |
| 3) Em questão a aulas remotas, o UNIFAI fez algum vídeo ou tutorial para orientá-lo na implantação do modelo oferecido?  | 11   | 18   | 53  | 128   | 72 |
| 4) Foi disponibilizado um suporte técnico pela instituição?  | 8  | 15   | 57  | 130   | 73 |
| 5) Como você classifica o conteúdo e o tipo de material que está estudando?  | 1  | 6  | 61  | 142   | 76 |
| 6) O coordenador de curso tem acompanhado sua turma?   | 4  | 11   | 39  | 156   | 77 |
| 7) O professor disponibilizou algum tipo de cronograma de aulas?   | 1  | 1  | 29  | 179   | 81 |
| 8) O ambiente ou canal que você está tendo as aulas no <i>Teams</i> foi suficiente?  | 6  | 15   | 41  | 148   | 75 |
| 9) Você aprendeu a usar o <i>Teams</i> ?   | 2  | 6  | 42  | 160   | 78 |
| 10) O ambiente ou canal que você está tendo as aulas contém  | 2  | 6  | 50  | 152   | 77 |

|  |    |    |    |     |    |
|--|----|----|----|-----|----|
| vídeo/imagem de boa qualidade?                                 |    |    |    |     |    |
| 11) Foi disponibilizado acesso a livros virtuais e periódicos? | 10 | 17 | 65 | 118 | 71 |
| 12) Você tem dificuldade em estudar remotamente?               | 79 | 30 | 63 | 38  | 48 |
| 13) Houveram aspectos positivos?                               | 4  | 12 | 56 | 138 | 75 |
| 14) Houveram aspectos negativos?                               | 49 | 50 | 70 | 41  | 52 |
| 15) Como você avalia o Auditório?                              | 14 | 12 | 60 | 124 | 71 |
| 16) Como você avalia a Biblioteca informatizada?               | 18 | 20 | 66 | 106 | 68 |
| 17) Como você avalia o Ambulatório?                            | 22 | 20 | 67 | 101 | 67 |
| 18) Como você avalia a Conveniência UNIFAI?                    | 15 | 14 | 65 | 116 | 70 |
| 19) Como você avalia o Espaço Alimentação?                     | 21 | 10 | 68 | 111 | 69 |
| 20) Como você avalia a Central Atendimento?                    | 18 | 28 | 62 | 102 | 67 |
| 21) Como você avalia a Tesouraria?                             | 9  | 18 | 75 | 108 | 70 |
| 22) Como você avalia a Cantina Zeels?                          | 17 | 14 | 54 | 125 | 71 |
| 23) Como você avalia a Cantina Amarelinha?                     | 19 | 15 | 61 | 115 | 69 |
| 24) Como você avalia a Ouvidoria?                              | 15 | 12 | 70 | 113 | 70 |
| 25) Como você avalia a Manutenção?                             | 10 | 9  | 62 | 129 | 73 |
| 26) Como você avalia a Segurança?                              | 7  | 11 | 46 | 146 | 75 |
| 27) Como você avalia a Copiadora e Impressão?                  | 12 | 17 | 57 | 124 | 71 |
| 28) Como você avalia as Salas de aula?                         | 8  | 9  | 60 | 133 | 74 |
| 29) Como você avalia o Estacionamento?                         | 24 | 16 | 61 | 109 | 68 |
| 30) Como você avalia o Site Unifai?                            | 5  | 22 | 59 | 124 | 72 |
| 31) Como você avalia a Coordenação?                            | 7  | 9  | 52 | 142 | 75 |
| 32) Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?      | 3  | 16 | 51 | 140 | 75 |

|  |    |    |    |     |    |
|--|----|----|----|-----|----|
| 33) Como você avalia o Laboratório Internet? | 14 | 17 | 62 | 117 | 70 |
| 34) Como você avalia o <i>wi-fi</i> UNIFAI?  | 42 | 27 | 52 | 89  | 61 |
| 35) Como você avalia o Laboratório Didático? | 15 | 13 | 68 | 114 | 70 |

Tabela - AVALIAÇÃO SOBRE ISOLAMENTO SOCIAL E AVALIAÇÃO GERAL DO UNIFAI – DISCENTES

Desse modo, ao observarmos a tabela é possível tecer as seguintes considerações:

- Os procedimentos adotados pela Instituição diante da pandemia Covid-19 são considerados coerentes pelo corpo discente. Destacando-se o suporte em termos de Tecnologia da Informação para alunos que não possuíam os recursos necessários, sem qualquer ônus.
- A demanda pelo “Serviço de *wi-fi*” permanece. Porém, deve-se observar que o referido serviço é utilizado somente no caso das aulas presenciais, as quais, estão suspensas em decorrência da pandemia Covid-19. Portanto, em momento futuro haverá a necessidade de novo projeto que contemple a tecnologia do momento e não aquela disponível em 2020, por ocasião do início da pandemia.

Desse modo, agradecemos pela atenção dispensada pelo responsável pelo Departamento de Tecnologia da Informação e, principalmente, à Direção do UNIFAI pelas ações empreendidas para garantir a qualidade da formação acadêmica dos discentes.

## **7.2.2 AVALIAÇÃO SOBRE ISOLAMENTO SOCIAL E AVALIAÇÃO GERAL DO UNIFAI – DOCENTES**

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual é descrito por e tem como base o cálculo da média ponderada:

$$FC = [(DiscordoFortemente \times x1) + (DiscordoParcialmente \times x2) + (Concordo Parcialmente \times x3) + (Concordo Fortemente \times x4)] / 10$$

ou

$$FC = [(péssimo \times x1) + (razoável \times x2) + (bom \times x3) + (ótimo \times x4)] / 10$$

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria. Em eventuais casos específicos como, por exemplo, avaliações coincidentes (ou seja, número idêntico de opiniões), não houve a necessidade do cálculo do “FC”.

| Alternativas para as questões 1 até 9 expressas em termos de “grau de concordância”.<br><br>Alternativas para as questões 10 até 30 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.   | discordo fortemente<br>(0% a 25% de concordância) = péssimo | discordo parcialmente<br>(26% a 50% de concordância) = razoável | concordo parcialmente<br>(51% a 75% de concordância) = bom | concordo fortemente<br>(76 % a 100% de concordância) = ótimo | FC |
|---|---|---|--|--|----|
| 1) Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de capacitação nas tecnologias oferecidas (vídeos, tutoriais, etc.).                          | 0   | 1   | 11   | 52   | 24 |
| 2) Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de Equipamentos (empréstimo, facilidade para aquisição).                                      | 1   | 1   | 12   | 50   | 24 |
| 3) Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de Conectividade (acesso à banda larga, convênio com operadoras, armazenamento em nuvem etc). | 7   | 4   | 9  | 44   | 22 |

|   |    |    |    |    |    |
|---|----|----|----|----|----|
| 4) Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de Produção de conteúdo digital.  | 2  | 2  | 19 | 41 | 23 |
| 5) Informe o apoio oferecido aos professores pela instituição na substituição das aulas presenciais para aulas em meios digitais, em termos de Disponibilização de recursos para o professor gerar conteúdos digitais ou apoio nas aulas remotas. | 0  | 5  | 15 | 44 | 23 |
| 6) As ferramentas de comunicação oferecem todos os recursos necessários para ministrar aulas remotamente?   | 0  | 2  | 13 | 49 | 24 |
| 7) Houveram dificuldades nas aulas ministradas remotamente?   | 25 | 8  | 26 | 5  | 14 |
| 8) Houve mudança nos horários/duração das aulas?  | 39 | 4  | 17 | 4  | 11 |
| 9) Pela experiência do primeiro semestre de 2020, pode afirmar que é possível alcançar ampla substituição das disciplinas presenciais por aula remotas em meios digitais?   | 12 | 19 | 16 | 17 | 17 |
| 10) Como você avalia o Auditório?   | 2  | 2  | 11 | 49 | 24 |
| 11) Como você avalia a Biblioteca informatizada?  | 2  | 4  | 15 | 43 | 23 |
| 12) Como você avalia o Ambulatório?   | 3  | 5  | 20 | 36 | 22 |
| 13) Como você avalia a Conveniência UNIFAI?   | 4  | 4  | 18 | 38 | 22 |
| 14) Como você avalia o Espaço Alimentação?  | 5  | 2  | 21 | 36 | 22 |
| 15) Como você avalia a Central Atendimento?   | 4  | 1  | 14 | 45 | 23 |

|   |   |   |    |    |    |
|---|---|---|----|----|----|
| 16) Como você avalia a Tesouraria?                        | 4 | 4 | 11 | 45 | 23 |
| 17) Como você avalia a Cantina Zeels?                     | 4 | 5 | 18 | 37 | 22 |
| 18) Como você avalia a Cantina Amarelinha?                | 5 | 6 | 19 | 34 | 21 |
| 19) Como você avalia a Ouvidoria?                         | 2 | 1 | 6  | 55 | 24 |
| 20) Como você avalia a Manutenção?                        | 1 | 1 | 11 | 51 | 24 |
| 21) Como você avalia a Segurança?                         | 1 | 1 | 5  | 57 | 25 |
| 22) Como você avalia a Copiadora e Impressão?             | 5 | 3 | 15 | 41 | 22 |
| 23) Como você avalia as Salas de aula?                    | 0 | 2 | 8  | 54 | 24 |
| 24) Como você avalia o Estacionamento?                    | 2 | 2 | 12 | 48 | 23 |
| 25) Como você avalia o Site UNIFAI?                       | 3 | 3 | 13 | 45 | 23 |
| 26) Como você avalia a Coordenação?                       | 0 | 1 | 3  | 60 | 25 |
| 27) Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI? | 2 | 1 | 7  | 54 | 24 |
| 28) Como você avalia o Laboratório Internet?              | 3 | 4 | 17 | 40 | 22 |
| 29) Como você avalia o <i>wi-fi</i> UNIFAI?               | 8 | 6 | 27 | 23 | 19 |
| 30) Como você avalia o Laboratório Didático?              | 3 | 3 | 18 | 40 | 22 |

Tabela - AVALIAÇÃO SOBRE ISOLAMENTO SOCIAL E AVALIAÇÃO GERAL DO UNIFAI – DOCENTES

Desse modo, ao observarmos a tabela é possível tecer as seguintes considerações:

- Os procedimentos adotados pela Instituição diante da pandemia Covid-19 são considerados coerentes pelo corpo docente. Destacando-se o suporte em termos de Tecnologia da Informação para professores que não possuíam os recursos necessários, sem qualquer ônus.
- Os docentes destacaram que não é possível alcançar ampla substituição das disciplinas presenciais por aulas remotas em meios digitais.
- A demanda pelo “Serviço de *wi-fi*” permanece. Porém, deve-se observar que o referido serviço é utilizado somente no caso das aulas presenciais, as quais, estão suspensas em decorrência da pandemia Covid-19. Portanto, em momento futuro haverá a necessidade de novo projeto que contemple a tecnologia do momento e não aquela disponível em 2020, por ocasião do início da pandemia.

Desse modo, agradecemos pela atenção dispensada pelo responsável pelo Departamento de Tecnologia da Informação e, principalmente, à Direção do UNIFAI pelas ações empreendidas para garantir a qualidade no exercício da profissão docente.

### 7.2.3 AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 13      | 45       | 220 | 1460  | 660 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 22      | 52       | 266 | 1398  | 652 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 17      | 35       | 192 | 1494  | 664 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 19      | 65       | 245 | 1409  | 652 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 20      | 55       | 250 | 1413  | 653 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 20      | 46       | 240 | 1432  | 656 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 19      | 34       | 212 | 1473  | 662 |

Tabela - AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES

## 7.2.4 AUTOAVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 1        | 17  | 614   | 251 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 1        | 38  | 593   | 249 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 1   | 631   | 253 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 1        | 46  | 585   | 248 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 1       | 1        | 5   | 625   | 252 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 1       | 0        | 14  | 617   | 251 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 1       | 0        | 3   | 628   | 252 |

Tabela - AUTO-AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES

### 7.3 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR CURSOS

Os cursos estão apresentados em ordem alfabética, em duas tabelas:

- Primeira tabela: contempla a “AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE - DISCENTES GERAL”, a qual contém as respostas dos discentes em todas as disciplinas cursadas. Como exemplo, um aluno que cursa seis disciplinas, responde a seis questionários. Neste caso, o enunciado apresentava o seguinte texto: “Avalie a atuação do(a) professor(a) dessa disciplina.” Leia atentamente as afirmações e assinale a alternativa que melhor corresponde a sua opinião. Marque a alternativa (de A a D) de acordo com o grau de concordância.”
- Segunda tabela: contempla a “AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE - DOCENTES GERAL”, a qual contém as respostas dos docentes em todas as disciplinas sobre as quais são responsáveis no referido curso. Como exemplo, um docente que leciona duas disciplinas, responde dois questionários. Neste caso, o enunciado apresentava o seguinte texto: “Avalie sua atuação nessa disciplina. Leia atentamente as afirmações e assinale a alternativa que melhor corresponde a sua opinião. Marque a alternativa (de A a D) de acordo com o grau de concordância.

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual é descrito por:

$$FC = [(DiscordoFortemente \times 1) + (DiscordoParcialmente \times 2) + (Concordo Parcialmente \times 3) + (Concordo Fortemente \times 4)] / 10$$

ou

$$FC = [(péssimo \times 1) + (razoável \times 2) + (bom \times 3) + (ótimo \times 4)] / 10$$

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria.

### 7.3.1 ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO (2021)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 2        | 18  | 98    | 45,0 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 3        | 12  | 103   | 45,4 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 3        | 6   | 109   | 46,0 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 1       | 1        | 11  | 105   | 45,6 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 1       | 1        | 11  | 105   | 45,6 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 2       | 3        | 8   | 105   | 45,2 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 2       | 2        | 9   | 105   | 45,3 |

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 52    | 20,8 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 4   | 48    | 20,4 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 52    | 20,8 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 9   | 43    | 19,9 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 1       | 0        | 0   | 51    | 20,5 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 1       | 0        | 0   | 51    | 20,5 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 1       | 0        | 0   | 51    | 20,5 |

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

|                                |   |   |   |     |      |
|--------------------------------|---|---|---|-----|------|
| 3) Houve empenho do professor. | 0 | 3 | 6 | 109 | 46,0 |
|--------------------------------|---|---|---|-----|------|

- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |    |    |      |
|--|---|---|----|----|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado. | 0 | 2 | 18 | 98 | 45,0 |
|--|---|---|----|----|------|

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: “empate técnico” entre os itens: 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; e 3) Houve empenho como professor; ambos com FC = 20,8
- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |   |   |    |      |
|---|---|---|---|----|------|
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados. | 0 | 0 | 9 | 43 | 19,9 |
|---|---|---|---|----|------|

### 7.3.2 ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 3        | 2   | 47    | 20,0 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 2        | 4   | 46    | 20,0 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 2        | 3   | 47    | 20,1 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 1        | 4   | 47    | 20,2 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 1        | 4   | 47    | 20,2 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 1        | 4   | 47    | 20,2 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 2        | 3   | 47    | 20,1 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 23    | 9,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 23    | 9,2 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 23    | 9,2 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 23    | 9,2 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 23    | 9,2 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 23    | 9,2 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 23    | 9,2 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: "empate técnico" entre os itens: 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; e 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; ambos com FC = 20,2
- Item com mais potencial para melhoria: "empate técnico" entre os itens: 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório; ambos com FC = 20,0

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens avaliados). Todos com FC = 9,2

### 7.3.3 ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 8     | 3,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 2   | 6     | 3,0 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 1   | 7     | 3,1 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 1   | 7     | 3,1 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 2   | 6     | 3,0 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 1        | 2   | 5     | 2,8 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 8     | 3,2 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 1   | 5     | 2,3 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 1   | 5     | 2,3 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 1   | 5     | 2,3 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: "empate técnico" entre os itens: 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; e 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 3,2
- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |   |   |     |
|--|---|---|---|---|-----|
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno. | 0 | 1 | 2 | 5 | 2,8 |
|--|---|---|---|---|-----|

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: "empate técnico" entre os itens: 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório; 3) Houve empenho como professor; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; e 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 2,4
- Item com mais potencial para melhoria: "empate técnico" entre os itens: 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; ambos com FC = 2,3

### 7.3.4 BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 1        | 4   | 32    | 14,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 1       | 0        | 6   | 30    | 13,9 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 1        | 5   | 31    | 14,1 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 1        | 6   | 30    | 14,0 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 1       | 2        | 4   | 30    | 13,7 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 1        | 4   | 32    | 14,2 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 1        | 4   | 32    | 14,2 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 7   | 46    | 20,5 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 1   | 52    | 21,1 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 11  | 42    | 20,1 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 1   | 52    | 21,1 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |

**Análise resumida dos resultados para o CURSO DE BIBLIOTECONOMIA -  
BACHARELADO:**Sob o ponto de vista dos discentes:

- Itens com excelência: empate técnico" entre os itens: 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; e 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 14,2
- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |   |   |    |      |
|---|---|---|---|----|------|
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 1 | 2 | 4 | 30 | 13,7 |
|---|---|---|---|----|------|

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 21,2
- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |   |    |    |      |
|---|---|---|----|----|------|
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados. | 0 | 0 | 11 | 42 | 20,1 |
|---|---|---|----|----|------|

### 7.3.5 CIÊNCIAS CONTÁBEIS – BACHARELADO (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 3       | 14       | 24  | 42    | 27,1 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 2       | 9        | 42  | 30    | 26,6 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 3       | 5        | 29  | 46    | 28,4 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 5       | 13       | 21  | 44    | 27,0 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 3       | 11       | 34  | 35    | 26,7 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 3       | 10       | 32  | 38    | 27,1 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 2       | 11       | 37  | 33    | 26,7 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 28    | 11,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 2   | 26    | 11,0 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 28    | 11,2 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 2   | 26    | 11,0 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 28    | 11,2 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 28    | 11,2 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 28    | 11,2 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

|                                |   |   |    |    |      |
|--------------------------------|---|---|----|----|------|
| 3) Houve empenho do professor. | 3 | 5 | 29 | 46 | 28,4 |
|--------------------------------|---|---|----|----|------|

- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |    |    |      |
|--|---|---|----|----|------|
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório. | 2 | 9 | 42 | 30 | 26,6 |
|--|---|---|----|----|------|

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3) Houve empenho como professor; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 11,2
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório; 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados; ambos com FC = 11,0

### 7.3.6 DIREITO – BACHARELADO (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE DIREITO - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 1       | 2        | 13  | 168   | 71,6 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 2       | 4        | 15  | 163   | 70,7 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 1       | 4        | 11  | 168   | 71,4 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 1       | 3        | 19  | 161   | 70,8 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 1       | 1        | 16  | 166   | 71,5 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 1       | 1        | 17  | 165   | 71,4 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 1       | 2        | 14  | 167   | 71,5 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE DIREITO - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 4   | 85    | 35,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 2   | 87    | 35,4 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 1   | 88    | 35,5 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |

**Análise resumida dos resultados para o CURSO DE DIREITO -  
BACHARELADO:**Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

|  |   |   |    |     |      |
|--|---|---|----|-----|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado. | 1 | 2 | 13 | 168 | 71,6 |
|--|---|---|----|-----|------|

- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |    |     |      |
|--|---|---|----|-----|------|
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório. | 2 | 4 | 15 | 163 | 70,7 |
|--|---|---|----|-----|------|

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 3) Houve empenho como professor; 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 35,6

- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |   |    |      |
|--|---|---|---|----|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado. | 0 | 0 | 4 | 85 | 35,2 |
|--|---|---|---|----|------|

### 7.3.7 EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 1     | 0,4 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 1     | 0,4 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 1     | 0,4 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 1     | 0,4 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 1     | 0,4 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 1     | 0,4 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 1     | 0,4 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: não houve participação dos discentes.
- Item com mais potencial para melhoria: não houve participação dos discentes.

Sob o ponto de vista dos docentes: (empate técnico entre todos os itens). FC = 0,4

Parabéns ao docente pela participação e avaliação, com conceito elevado.

### 7.3.8 CURSO DE FILOSOFIA - BACHARELADO (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE FILOSOFIA - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC    |
|---|---------|----------|-----|-------|-------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 3       | 9        | 56  | 248   | 118,1 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 4       | 17       | 63  | 232   | 115,5 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 3       | 9        | 49  | 255   | 118,8 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 6       | 22       | 66  | 222   | 113,6 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 4       | 23       | 64  | 225   | 114,2 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 6       | 12       | 66  | 232   | 115,6 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 5       | 9        | 59  | 243   | 117,2 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE FILOSOFIA - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 2   | 29    | 12,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 5   | 26    | 11,9 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 31    | 12,4 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 2   | 29    | 12,2 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 2   | 29    | 12,2 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 2   | 29    | 12,2 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 31    | 12,4 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE FILOSOFIA - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

|                                |   |   |    |     |       |
|--------------------------------|---|---|----|-----|-------|
| 3) Houve empenho do professor. | 3 | 9 | 49 | 255 | 118,8 |
|--------------------------------|---|---|----|-----|-------|

- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |    |    |     |       |
|---|---|----|----|-----|-------|
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados. | 6 | 22 | 66 | 222 | 113,6 |
|---|---|----|----|-----|-------|

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 3) Houve empenho como professor; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 12,4
- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |   |    |      |
|--|---|---|---|----|------|
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório. | 0 | 0 | 5 | 26 | 11,9 |
|--|---|---|---|----|------|

### 7.3.9 CURSO DE FILOSOFIA - LICENCIATURA PLENA (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE FILOSOFIA - LICENCIATURA PLENA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 2       | 0        | 12  | 95    | 41,8 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 2       | 0        | 17  | 90    | 41,3 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 3       | 0        | 11  | 95    | 41,6 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 2       | 0        | 17  | 90    | 41,3 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 2       | 0        | 16  | 91    | 41,4 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 2       | 0        | 13  | 94    | 41,7 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 2       | 0        | 12  | 95    | 41,8 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE FILOSOFIA - LICENCIATURA PLENA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 1        | 5   | 38    | 16,9 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 1        | 5   | 38    | 16,9 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 44    | 17,6 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 1        | 10  | 33    | 16,4 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 1        | 0   | 43    | 17,4 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 6   | 38    | 17,0 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 2   | 42    | 17,4 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE FILOSOFIA - LICENCIATURA PLENA:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 41,8
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório; 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados; ambos com FC = 41,3

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência:

|                                  |   |   |   |    |      |
|----------------------------------|---|---|---|----|------|
| 3) Houve empenho como professor. | 0 | 0 | 0 | 44 | 17,6 |
|----------------------------------|---|---|---|----|------|

- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |   |    |    |      |
|---|---|---|----|----|------|
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados. | 0 | 1 | 10 | 33 | 16,4 |
|---|---|---|----|----|------|

### 7.3.10 CURSO DE FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 3     | 1,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 1   | 2     | 1,1 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 0   | 3     | 1,2 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 3     | 1,2 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 1        | 1   | 1     | 0,9 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 1   | 2     | 1,1 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 3     | 1,2 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3) Houve empenho do professor; 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 1,2
- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |   |   |   |     |
|---|---|---|---|---|-----|
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,9 |
|---|---|---|---|---|-----|

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens avaliados). Todos com FC = 3,6

### 7.3.11 GESTÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E PROJETOS SOCIAIS (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE GESTÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E PROJETOS SOCIAIS.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE GESTÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E PROJETOS SOCIAIS.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE GESTÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E PROJETOS SOCIAIS:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: não houve participação dos discentes
- Item com mais potencial para melhoria: não houve participação dos discentes

Sob o ponto de vista dos docentes: (empate técnico entre todos os itens). FC = 4,4

Parabéns aos docentes pela participação e avaliação, com conceito elevado.

### 7.3.12 HISTÓRIA - LICENCIATURA PLENA (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE HISTÓRIA - LICENCIATURA PLENA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 1       | 3        | 17  | 109   | 49,4 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 3       | 5        | 18  | 104   | 48,3 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 2       | 4        | 12  | 112   | 49,4 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 1       | 6        | 19  | 104   | 48,6 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 2       | 5        | 18  | 105   | 48,6 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 2       | 4        | 13  | 111   | 49,3 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 2       | 1        | 17  | 110   | 49,5 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE HISTÓRIA - LICENCIATURA PLENA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 5   | 80    | 33,5 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 4   | 81    | 33,6 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 85    | 34,0 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 7   | 78    | 33,3 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 1   | 84    | 33,9 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 85    | 34,0 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 1   | 84    | 33,9 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE HISTÓRIA - LICENCIATURA PLENA:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

|   |   |   |    |     |      |
|---|---|---|----|-----|------|
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico. | 2 | 1 | 17 | 110 | 49,5 |
|---|---|---|----|-----|------|

- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |    |     |      |
|--|---|---|----|-----|------|
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório. | 3 | 5 | 18 | 104 | 48,3 |
|--|---|---|----|-----|------|

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 3) Houve empenho como professor; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; ambos com FC = 34,0

- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |   |   |    |      |
|---|---|---|---|----|------|
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados. | 0 | 0 | 7 | 78 | 33,3 |
|---|---|---|---|----|------|

### 7.3.13 HISTÓRIA, CIVILIZAÇÃO E PENSAMENTO MEDIEVAL (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE HISTÓRIA, CIVILIZAÇÃO E PENSAMENTO MEDIEVAL.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 0     | 0,0 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE HISTÓRIA, CIVILIZAÇÃO E PENSAMENTO MEDIEVAL.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE HISTÓRIA, CIVILIZAÇÃO E PENSAMENTO MEDIEVAL:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: não houve participação dos discentes
- Item com mais potencial para melhoria: não houve participação dos discentes

Sob o ponto de vista dos docentes: (empate técnico entre todos os itens). FC = 2,8

Parabéns aos docentes pela participação e avaliação, com conceito elevado.

### 7.3.14 HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 1       | 1        | 3   | 14    | 6,8 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 1       | 1        | 1   | 16    | 7,0 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 1       | 0        | 2   | 16    | 7,1 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 1       | 0        | 3   | 15    | 7,0 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 1       | 1        | 2   | 15    | 6,9 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 1       | 3        | 1   | 14    | 6,6 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 1       | 1        | 1   | 16    | 7,0 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 17    | 6,8 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 3   | 14    | 6,5 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 17    | 6,8 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 1   | 16    | 6,7 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 17    | 6,8 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 1   | 16    | 6,7 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 17    | 6,8 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

|                                |   |   |   |    |     |
|--------------------------------|---|---|---|----|-----|
| 3) Houve empenho do professor. | 1 | 0 | 2 | 16 | 7,1 |
|--------------------------------|---|---|---|----|-----|

- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |   |    |     |
|--|---|---|---|----|-----|
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno. | 1 | 3 | 1 | 14 | 6,6 |
|--|---|---|---|----|-----|

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3) Houve empenho como professor; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 6,8

- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |   |    |     |
|--|---|---|---|----|-----|
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório. | 0 | 0 | 3 | 14 | 6,5 |
|--|---|---|---|----|-----|

### 7.3.15 MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 1        | 0   | 8     | 3,4 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 1       | 0        | 1   | 7     | 3,2 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 2   | 7     | 3,4 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 1        | 0   | 8     | 3,4 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 1        | 1   | 7     | 3,3 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 5   | 4     | 3,1 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 1       | 0        | 2   | 6     | 3,1 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 3   | 4     | 2,5 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 1   | 6     | 2,7 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 7     | 2,8 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3) Houve empenho do professor; 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados; ambos com FC = 3,4
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 3,1

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3) Houve empenho como professor; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 2,8
- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |   |   |     |
|--|---|---|---|---|-----|
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório. | 0 | 0 | 3 | 4 | 2,5 |
|--|---|---|---|---|-----|

### 7.3.16 NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 4     | 1,6 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 4     | 1,6 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 0   | 4     | 1,6 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 4     | 1,6 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 4     | 1,6 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 4     | 1,6 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 4     | 1,6 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC |
|---|---------|----------|-----|-------|----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 0     | 0  |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 0     | 0  |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 0     | 0  |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 0     | 0  |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 0     | 0  |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 0     | 0  |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 0     | 0  |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): todos os itens com FC = 1,6
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): todos os itens com FC = 1,6

Parabéns aos discentes pela participação e avaliação, com conceito elevado.

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: não houve a participação dos docentes
- Item com mais potencial para melhoria: não houve a participação dos docentes

### 7.3.17 PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC    |
|---|---------|----------|-----|-------|-------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 2       | 3        | 62  | 452   | 200,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 3       | 6        | 71  | 439   | 198,4 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 3       | 3        | 53  | 460   | 200,8 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 1       | 11       | 64  | 443   | 198,7 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 4       | 1        | 65  | 449   | 199,7 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 2       | 2        | 63  | 452   | 200,3 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 3       | 0        | 49  | 467   | 201,8 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 2   | 87    | 35,4 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 1   | 88    | 35,5 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 89    | 35,6 |

**Análise resumida dos resultados para o CURSO DE PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA:**Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

|                                |   |   |    |     |       |
|--------------------------------|---|---|----|-----|-------|
| 3) Houve empenho do professor. | 3 | 3 | 53 | 460 | 200,8 |
|--------------------------------|---|---|----|-----|-------|

- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |    |    |     |       |
|---|---|----|----|-----|-------|
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados. | 1 | 11 | 64 | 443 | 198,7 |
|---|---|----|----|-----|-------|

Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório; 3) Houve empenho como professor; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 35,6

- Item com mais potencial para melhoria:

|   |   |   |   |    |      |
|---|---|---|---|----|------|
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados. | 0 | 0 | 2 | 87 | 35,4 |
|---|---|---|---|----|------|

### 7.3.18 PSICOMOTRICIDADE (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE PSICOMOTRICIDADE.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 1   | 8     | 3,5 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 1   | 8     | 3,5 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 9     | 3,6 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE PSICOMOTRICIDADE.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 10    | 4,0 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 10    | 4,0 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 10    | 4,0 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 10    | 4,0 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 10    | 4,0 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 10    | 4,0 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 10    | 4,0 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE PSICOMOTRICIDADE:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3) Houve empenho do professor; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 3,6
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório; 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados; ambos com FC = 3,5

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): todos com FC = 4,0
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): todos com FC = 4,0

### 7.3.19 PSICOPEDAGOGIA (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE PSICOPEDAGOGIA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE PSICOPEDAGOGIA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 11    | 4,4 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE PSICOPEDAGOGIA:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): todos com FC = 6,4
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): todos com FC = 6,4

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): todos com FC = 4,4
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): todos com FC = 4,4

Parabéns aos discentes, docentes e coordenação pela participação e avaliação com conceito elevado.

### 7.3.20 RELIGIÃO E CULTURA (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o CURSO DE RELIGIÃO E CULTURA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 0       | 0        | 2   | 14    | 6,2 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 0       | 0        | 1   | 15    | 6,3 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 2   | 14    | 6,2 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 1   | 15    | 6,3 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 16    | 6,4 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o CURSO DE RELIGIÃO E CULTURA.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC  |
|---|---------|----------|-----|-------|-----|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 3   | 3     | 2,1 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 6     | 2,4 |

## **Análise resumida dos resultados para o CURSO DE RELIGIÃO E CULTURA:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3) Houve empenho do professor; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 6,4
- Item com mais potencial para melhoria: (empate técnico entre os itens): 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; ambos com FC = 6,2

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório; 3) Houve empenho como professor; 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 2,4
- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |   |   |     |
|--|---|---|---|---|-----|
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno. | 0 | 0 | 3 | 3 | 2,1 |
|--|---|---|---|---|-----|

### 7.3.21 SERVIÇO SOCIAL – BACHARELADO (2021)

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 6        | 9   | 93    | 41,1 |
| 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório.  | 3       | 5        | 10  | 90    | 40,3 |
| 3) Houve empenho do professor.  | 1       | 4        | 8   | 95    | 41,3 |
| 4) Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.   | 1       | 6        | 12  | 89    | 40,5 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 1       | 7        | 10  | 90    | 40,5 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 1       | 8        | 10  | 89    | 40,3 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 5        | 5   | 98    | 41,7 |

A seguir são apresentadas respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO.

| Alternativas para as questões 1 até 7 expressas em termos de “avaliação de desempenho”.                         | Péssimo | Razoável | Bom | Ótimo | FC   |
|---|---------|----------|-----|-------|------|
| 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.          | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório.  | 0       | 0        | 3   | 50    | 20,9 |
| 3) Houve empenho como professor.  | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |
| 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.   | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |
| 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios. | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |
| 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno.                        | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico.             | 0       | 0        | 0   | 53    | 21,2 |

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens):

|   |   |   |   |    |      |
|---|---|---|---|----|------|
| 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico. | 0 | 5 | 5 | 98 | 41,7 |
|---|---|---|---|----|------|

- Item com mais potencial para melhoria: 2) O Aproveitamento do tempo foi satisfatório; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; ambos com FC = 40,3

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: (empate técnico entre os itens): 1) O Tratamento dispensado ao aluno em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3) Houve empenho como professor; 4) Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados; 5) A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas foram satisfatórios; 6) Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno; 7) Houve preocupação do professor com o desenvolvimento dos valores éticos e do pensamento crítico; ambos com FC = 21,2

- Item com mais potencial para melhoria:

|  |   |   |   |    |      |
|--|---|---|---|----|------|
| 2) O Aproveitamento do tempo na condução da aula foi satisfatório. | 0 | 0 | 3 | 50 | 20,9 |
|--|---|---|---|----|------|

## 7.4 AVALIAÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS (2021)

Realizada no decorrer do 2º semestre de 2021.

Participantes: trinta e nove (39) funcionários

1. Se considera apto e seguro (a) a voltar às suas atividades presencialmente?

- Sim
- Não
- Talvez



2. Como você avalia a Coordenação de Curso?

- Ótima
- Boa
- Regular
- Ruim



3. Como você avalia o Site UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim



4. Como você avalia a ferramenta da *Microsoft Teams*?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Péssimo



5. Como você avalia as atividades remotas do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Péssimo



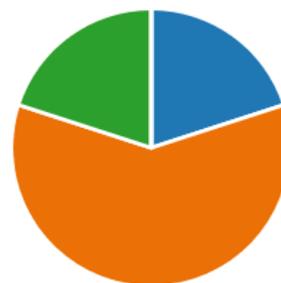
6. Como você avalia a Central de Atendimento ao Aluno do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



7. Como você avalia a infraestrutura física e virtual da biblioteca do UNIFAI?

- Ótima
- Boa
- Razoável
- Péssima



8. Como você avalia a manutenção, conservação e limpeza?

- Ótima
- Boa
- Razoável
- Péssima



9. Como você avalia a ouvidoria do UNIFAI?

- Ótima
- Boa
- Razoável
- Péssima



10. Como você avalia a Tesouraria do UNIFAI?

- Ótima
- Boa
- Razoável
- Péssima



11. Como você avalia o laboratório de Internet do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



12. Como você avalia o serviço de segurança?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



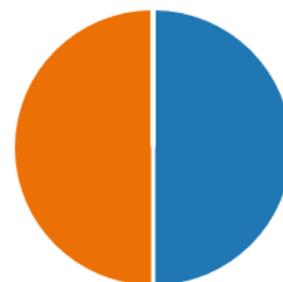
13. Como você avalia o serviço de Wi-fi do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



14. Como você avalia o setor de eventos do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



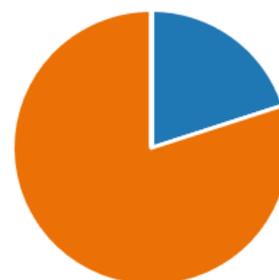
15. Como você avalia o UNIFAI de maneira geral?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



16. Como você avalia os protocolos de Biossegurança para o retorno das atividades presenciais do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



17. Como você avalia os espaços de alimentação do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



18. Como você avalia os espaços de convivência do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



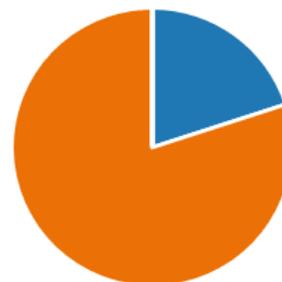
19. Como você avalia os espaços físicos do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



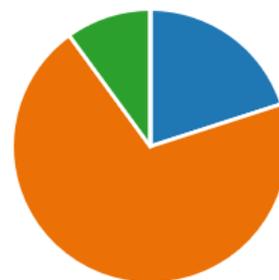
20. Como você avalia os laboratórios e os ambientes para práticas didáticas do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



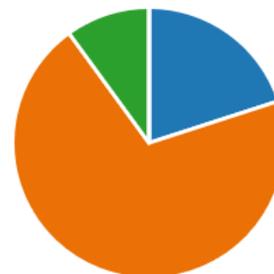
21. Como você avalia os serviços e a informatização da biblioteca do UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



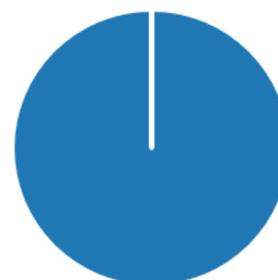
22. Como você avalia os serviços de estacionamento?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



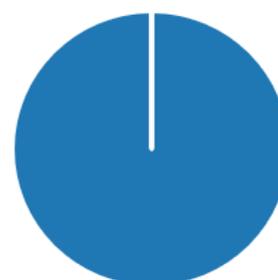
23. Está disponível para o atendimento e solução de problemas dos alunos, professores e demais profissionais?

- Sim
- Não
- Depende



24. Está executando funções compatíveis com seu conhecimento e qualificação?

- Sim
- Não
- Depende



25. Há estímulo para a busca de capacitação profissional?

- Sim
- Não
- As vezes
- Outros



26. Há o sentimento de estar sendo recompensado pelas atividades exercidas?

- Sim
- Não
- Talvez
- Outro



27. Como você avalia o Material de Consumo disponível para que realize suas funções no UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



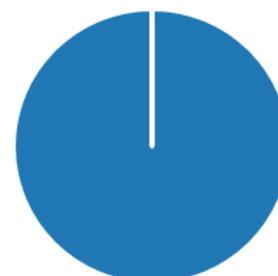
28. Como você avalia o Mobiliário que você utiliza para realizar suas funções no UNIFAI?

- Ótimo
- Bom
- Razoável
- Péssimo



29. O desempenho da sua função contribui positivamente para o desenvolvimento da Instituição?

- Sim
- Não
- Talvez



30. Sua função e responsabilidades são compatíveis com suas atividades?

Campus Vila Mariana

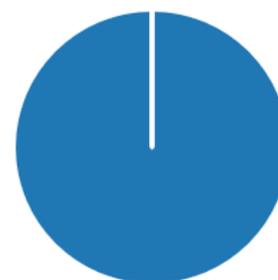
Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp@unifai.edu.br](mailto:fundasp@unifai.edu.br)

- Sim
- Não
- Talvez



31. Tem participado de cursos e eventos de atualização profissional na sua área?

- Sim
- Não
- As vezes



32. O seu vale refeição é suficiente?

- Sim
- Não
- As vezes
- Não recebo



33. Seu vale transporte é suficiente?

- Sim
- Não
- As vezes
- Não recebo



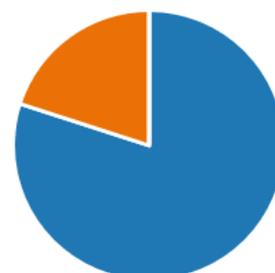
34. Você se comunica de forma clara e objetiva com os demais profissionais?

- Sim
- Não
- Não tenho outra opção



35. Você se sente realizado e gratificado com a atividade profissional desempenhada?

- Sim
- Não
- Não tenho outra opção



Os dados levantados na autoavaliação junto aos funcionários indicam que a maioria dos funcionários:

- Desenvolve atividades compatíveis com as respectivas funções e responsabilidades;
- Está contribuindo positivamente para o desenvolvimento da Instituição;
- Está executando funções compatíveis com seu conhecimento e qualificação;
- Se comunica de modo claro e objetivo com os demais colegas de trabalho.

## 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Dessa forma, em consonância com a Lei 10.861/2004 que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e estabelece que cada Instituição deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação, com as funções de coordenar, sistematizar e articular o processo interno de avaliação, bem como, gerar e disponibilizar essas informações, a CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ciente da importância da avaliação institucional e do destaque que esta vem tendo na educação brasileira nos últimos anos, e objetivando oferecer a toda comunidade acadêmica e à Sociedade, informações sobre o funcionamento e a qualidade do ensino no CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO/UNIFAI, torna público o **RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - PERÍODO DE 2021**, que é fruto dos dados, pesquisas e avaliações realizadas no decorrer do **ano de 2021 (1º e 2º semestres)**, a qual procurou identificar, pontuar e refletir a multiplicidade de interesses expressos no cotidiano da Instituição, que puderam ser manifestados por intermédio das avaliações.

Ao término de cada processo avaliativo, dispomos de mais elementos que nos auxiliam no desenvolvimento, no aperfeiçoamento, na construção do nosso perfil institucional e na manutenção da missão do UNIFAI - CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO.

---