

**RELATÓRIO DE  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
DA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)  
PERÍODO DE 2023**

São Paulo

2024

“Não se gerencia o que não se mede,  
não se mede o que não se define,  
não se define o que não se entende,  
não há sucesso no que não se gerencia.”

William Edwards Deming

1900-1993

Qualquer organização focada em resultados  
necessita do uso de indicadores de desempenho  
no processo de tomada de decisão.

## **Membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

### **Presidente da Comissão Própria de Avaliação**

Prof. Me. Marcelo Monte de Oliveira

### **Representantes do Corpo Docente**

Profa. Dra. Edineide Maria de Oliveira

Prof. Me. Rogério Xavier Neves

### **Representantes do Corpo Discente**

Daiane Delfino do Nascimento (Aluna do Curso de Administração)

Maria Célia Pereira da Veiga Lima (Aluna do Curso de Serviço Social)

### **Representantes do Corpo Técnico-Administrativo**

Barbara Cecília dos Santos

Priscila Gonçalves

### **Representante da Comunidade Civil Organizada**

Kaio Vinicius Santos Ramos

## SUMÁRIO

<b>1 DADOS INSTITUCIONAIS</b> .....	<b>6</b>
<b>2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS</b> .....	<b>7</b>
<b>3 METAS PARA PERÍODO</b> .....	<b>10</b>
<b>4 ATIVIDADES REALIZADAS E PREVISTAS PARA O PERÍODO 2023/2024</b> .....	<b>12</b>
<b>5 ASPECTOS METODOLÓGICOS</b> .....	<b>14</b>
5.1 PROCESSO DE COLETA DE DADOS E INSTRUMENTOS DE PESQUISA.....	15
<b>6 DIFUSÃO DOS RESULTADOS</b> .....	<b>18</b>
<b>7 RESULTADOS</b> .....	<b>19</b>
7.1 DESENVOLVIMENTO .....	19
7.2 ANÁLISE GERAL, AJUSTES E RECOMENDAÇÕES .....	38
7.2.1 AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DISCENTES.....	40
7.2.2 AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DOCENTES.....	44
7.2.3 AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES.....	49
7.2.4 AUTOAVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES.....	50
7.3 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR CURSOS.....	51
7.3.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO (2023).....	52
ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO (2023).....	52
BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO (2023).....	55
CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO (2023).....	58
DIREITO – BACHARELADO (2023).....	61
FILOSOFIA – LICENCIATURA PLENA (2023).....	64
FILOSOFIA – BACHARELADO (2023).....	67
HISTÓRIA – LICENCIATURA PLENA (2023).....	70
PEDAGOGIA – LICENCIATURA PLENA (2023).....	73
SERVIÇO SOCIAL – BACHARELADO (2023).....	76
7.3.2 CURSOS DE ESPECIALIZAÇÃO (2023) .....	79
ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO.....	79
ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO EM CONTEXTO EDUCACIONAL.....	81
ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL.....	83
ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO.....	85
ARQUIVOLOGIA.....	87
EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA.....	89
FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA.....	91
FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEOS .....	93
GESTÃO EM PROJETOS SOCIAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS .....	95
HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS (cod. 24) .....	97
HISTÓRIA E CULTURA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS (Cod. 1320) .....	99
MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS.....	101
MEDIÇÃO DE LEITURA LITERÁRIA.....	103
NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO.....	105
NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E EDUCAÇÃO.....	107
PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO (Cod. 1305).....	109
PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO (Cod. 1337).....	111
PSICOMOTRICIDADE.....	113
PSICOMOTRICIDADE CLÍNICA E ESCOLAR.....	115
PSICOMOTRICIDADE NEUROCOGNITIVA .....	117
PSICOPEDAGOGIA .....	119
PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E ESCOLAR.....	121
RELIGIÃO E CULTURA.....	123
RELIGIÃO E DIVERSIDADE CULTURAL.....	125
7.3.3 CURSOS DE APERFEIÇOAMENTO (2023) .....	127

APERFEIÇOAMENTO EM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA) .....	127
7.4 AVALIAÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS (2023) .....	129
7.5 ANÁLISE DO TRIÊNIO 2021, 2022 E 2023 .....	135
<b>8 CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	142
<b>APÊNDICE A</b> .....	143
<b>APÊNDICE B</b> .....	150

## 1 DADOS INSTITUCIONAIS

O Centro Universitário Assunção é uma Instituição secular que alia tradição e modernidade. É oriundo das Faculdades Associadas Ipiranga (FAI) com sede na cidade de São Paulo (SP).

Fundado pelo Instituto Educacional Seminário Paulopolitano (IESP), sociedade civil, sem fins lucrativos, registrada sob o nº 37.763, no livro "A" nº 24, do Registro Civil de Pessoas Jurídicas, anexo ao Quarto Registro de Títulos e Documentos da Comarca de São Paulo, em data de 1º de setembro de 1970.

É uma instituição privada e comunitária de ensino superior (Centro Universitário), sem personalidade jurídica própria e sem fins lucrativos, mantida pela Fundação São Paulo - FUNDASP, credenciada pelo Decreto de 06 de julho de 2000, publicado no Diário Oficial da União de 07 de julho de 2000. Recredenciada pela Portaria nº 230, de 7 de fevereiro de 2017, publicado no Diário Oficial da União em 08 de fevereiro de 2017.

Com sede situada à Rua Afonso Celso, 671/711, na cidade de São Paulo (SP), atualmente o Centro Universitário Assunção oferta preponderantemente os serviços na área do ensino superior: graduação, incluindo os cursos superiores de tecnologia; pós-graduação *lato sensu* e extensão.

## 2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A avaliação institucional vem se colocando como uma questão de destaque na educação brasileira, nos últimos anos, e assumindo um papel tão importante quanto a avaliação da aprendizagem. Com a função de oferecer à sociedade informações sobre o funcionamento e a qualidade das instituições escolares, a avaliação institucional vem se desenvolvendo e sendo normatizada pelo Ministério da Educação, tanto para o ensino básico, quanto para o superior.

A “Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional” (LDB) – Lei nº 9394/1996 estabelece as bases para a avaliação institucional da educação brasileira, em todos os níveis. O inciso V do Art. 9º determina que cabe à União “coletar, analisar e disseminar informações sobre a educação”. O inciso VI, por sua vez, define a tarefa de “assegurar processo nacional de avaliação do rendimento escolar no ensino fundamental, médio e superior, em colaboração com os sistemas de ensino, objetivando a definição de prioridades e a melhoria da qualidade do ensino” estabelecendo a necessidade de processos de avaliação que sirvam tanto à orientação das políticas públicas para a melhoria da qualidade de ensino, quanto à definição de ações de acreditação do sistema de ensino superior, por parte dos órgãos competentes.

Dessa forma, a perspectiva da avaliação da educação superior adotada pela lei, indica elementos que possibilitam ajustes no sistema, visando alcançar tanto a qualidade, como também, maior controle do Estado sobre as instituições de educação superior.

A Lei 10.861/2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) - e tem por propósito contribuir para a melhoria da qualidade da Educação Superior, estabelece que cada Instituição deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) - com as funções de coordenar, sistematizar e articular o processo interno de avaliação, bem como, disponibilizar as informações solicitadas pelos SINAES, devendo esta comissão ter autonomia em relação a qualquer órgão administrativo ou colegiado da Instituição, visando conduzir, com independência, o processo de avaliação institucional.

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp.vma@adm.unifai.edu.br](mailto:fundasp.vma@adm.unifai.edu.br)

Em relação à avaliação institucional, um dos princípios básicos estabelecidos pelo SINAES é a autoavaliação. Cada Instituição deve conduzir seu processo auto avaliativo a partir da reflexão sobre suas condições estruturais e pedagógicas de existência. Isto confere à avaliação um caráter emancipatório, porque permite que cada Instituição faça uma análise sobre si mesma, à luz do seu projeto de desenvolvimento, buscando a superação de falhas, visando o alcance do próprio crescimento.

Em consonância com a referida Lei, a CPA entende que a realização dos trabalhos relativos à autoavaliação e acompanhamento do desenvolvimento institucional, parte do princípio de que a Instituição de Ensino Superior (IES) deve ter um processo ativo, que fomente a produção de conhecimento, a reflexão crítica e a renovação de conhecimentos por intermédio dos agentes envolvidos.

A comunidade acadêmica se constitui de sujeitos sociais responsáveis pela construção da instituição de ensino e, neste sentido, é que a ação de se autoavaliar coloca-se como uma exigência ligada aos interesses da própria Instituição que, apoiada nos resultados fornecidos pela autoavaliação permanente, busca aperfeiçoar a qualidade dos serviços oferecidos. Desta forma, todos se beneficiam com as transformações sociais, culturais e profissionais decorrentes da autoavaliação. A exigência da ação avaliativa solicita o engajamento de todos os segmentos da comunidade acadêmica, como bem enfatiza as orientações do SINAES.

A prática avaliativa quando assumida como um compromisso de todos os segmentos da academia, proporciona uma compreensão global e o autoconhecimento da Instituição. É necessário, portanto, superar o conceito equivocado, que por vezes existe em relação à avaliação, ligado frequentemente a aspectos classificatórios e punitivos, sendo que a comunidade acadêmica não deve sentir-se ameaçada pelo processo avaliativo, mas conscientizar-se da importância de tomar decisões pautadas nos resultados gerados pela prática avaliativa.

A Comissão Própria de Avaliação existe, portanto, para conduzir todas as atividades concernentes à avaliação das diversas dimensões existentes no âmbito da Instituição de forma democrática e participativa.

A avaliação institucional caracteriza-se por uma prática de pensar a própria realidade da comunidade acadêmica e pela ação dos agentes atuantes e responsáveis pelas transformações operadas no âmbito institucional. É neste sentido que o presente **Relatório Institucional**, fruto dos resultados das pesquisas realizadas no ano de 2023, e agora apresentado, procurou identificar, pontuar e refletir a multiplicidade de interesses expressos no cotidiano da Instituição, que puderam ser manifestados por intermédio das avaliações.

É importante pontuar que para a construção de um processo de avaliação que seja maduro, pleno e sedimente uma Instituição de Ensino Superior (IES) de qualidade, a CPA estabeleceu como eixos norteadores das suas ações os seguintes objetivos:

- Adotar novas ferramentas visando a profissionalização e a otimização do processo;
- Ampliar as dimensões, objetivando avaliar a Instituição na sua totalidade;
- Buscar permanentemente a maior adesão possível, dos diversos segmentos da Instituição;
- Implantar avaliações como parte dos processos institucionais;
- Procurar manter uma linha de pesquisa, possibilitando comparações com as avaliações dos anos anteriores, visando a construção de um histórico de avaliação;
- Sedimentar a cultura de Avaliação Institucional.

### 3 METAS PARA PERÍODO

Em alinhamento com os eixos norteadores de suas ações, a CPA estabeleceu metas que objetivam orientar, normatizar, materializar e viabilizar as atividades da Comissão, bem como, de todo o processo avaliativo. Estas metas, em consonância com os referenciais de qualidade do Ministério da Educação e as exigências de ações avaliativas enfatizadas nas orientações do SINAES, foram assim definidas:

- Constituir um conjunto estruturado de informações que possibilite a obtenção de uma imagem global dos processos sociais, pedagógicos e científicos da Instituição;
- Contribuir para orientação dos rumos e do desenvolvimento das ações previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional;
- Criar referenciais institucionais que sirvam como componentes para ações de gestão e para a tomada de decisão;
- Estabelecer uma Avaliação Institucional orientada por um processo reflexivo, sistemático e contínuo;
- Fornecer resultados avaliativos que auxiliem o Centro Universitário Assunção na prestação de contas, de seu Projeto Institucional, de suas ações e práticas de ensino, ao MEC, à mantenedora, aos docentes, aos discentes, a funcionários e à sociedade;
- Gerar informações que viabilizem e contribuam para o uso de melhores práticas nos processos institucionais;
- Identificar causas e problemas, bem como, possibilidades de melhoria e fortalecimento da Instituição de Ensino Superior (IES);
- Organizar os resultados da autoavaliação visando a divulgação e a devolutiva para a comunidade de maneira sistematizada e facilitada;
- Produzir informações quantitativas, qualitativas, avaliativas e referenciais que auxiliem a tomada de decisão e a melhoria da Instituição;

- Sedimentar e amadurecer a cultura de Avaliação Institucional no Centro Universitário Assunção.



- Manutenção de metodologia para coleta de dados, tendo como base a “Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065”, a qual estabelece o “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, composto por cinco (5) eixos, distribuídos por dez (10) dimensões: Eixo 1 “Planejamento e Avaliação Institucional” (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação), Eixo 2 “Desenvolvimento Institucional” (Dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade Social da Instituição), Eixo 3 “Políticas Acadêmicas” (Dimensões 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4: Comunicação com a Sociedade e 9: Política de Atendimento aos Discentes), Eixo 4 “Políticas de Gestão” (Dimensões 5: Políticas de Pessoal, 6: Organização e Gestão da Instituição e 10: Sustentabilidade Financeira), e Eixo 5 “Infraestrutura Física” (Dimensão 7: Infraestrutura Física).

Observação: a referida metodologia foi implantada originalmente para o triênio 2018-2020, observadas especificidades da Região Metropolitana de São Paulo. Para o triênio 2021-2023 esta metodologia norteou a Pesquisa, acrescida de elementos que buscavam avaliar o impacto da Pandemia de Corona vírus (Covid-19), enquanto houve impacto significativo da mesma sobre a sociedade.

## 5 ASPECTOS METODOLÓGICOS

Entendendo a Avaliação Institucional como um instrumento fundamental na busca pelo aperfeiçoamento da IES e visando conhecer, orientar, melhorar e transformar os aspectos avaliados, a CPA procurou incentivar a ampla participação e envolvimento dos diversos segmentos da comunidade acadêmica no processo avaliativo. Neste sentido, a Comissão vem empreendendo um trabalho de sensibilização dos discentes, docentes e funcionários para a importância de uma participação consciente durante o processo avaliativo, bem como, do posterior momento em que são feitas devolutivas das pesquisas com a apresentação dos resultados obtidos.

Com o intuito de facilitar a participação dos discentes, bem como de criar um acontecimento que permita contribuir para a sedimentação de uma cultura que incorpore a ação avaliativa no cotidiano da Instituição, durante o período definido para a pesquisa da CPA, foram disponibilizados os Laboratórios de Informática.

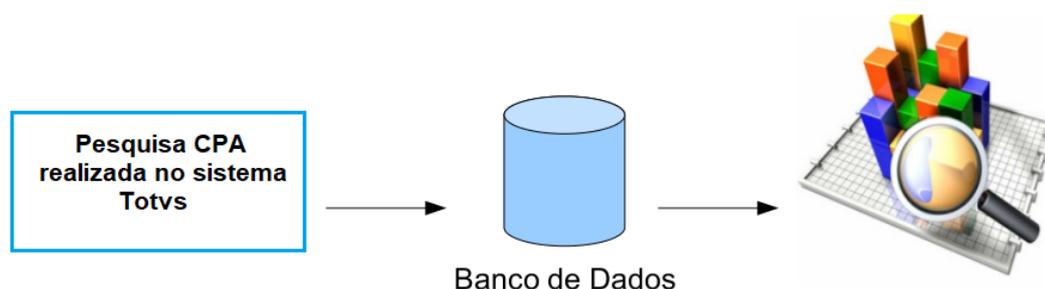
Na busca pelos benefícios oriundos das inovações, a pesquisa mantém a possibilidade de uso de *smartphones*, no âmbito da tecnologia *mobile*, fato que elimina a necessidade de interrupção de aulas para que os discentes se deslocassem aos laboratórios de informática.

Procedimento similar, em termos do acesso aos laboratórios e acesso à pesquisa mediante o uso de *smartphones* também foram disponibilizados aos docentes e aos funcionários por ocasião da Pesquisa realizada no segundo (2º) semestre.

Em todos os casos, a coleta de dados é anônima, sendo possível somente identificar quem participou (ou não) da pesquisa, sejam discentes, docentes ou funcionários.

No caso do discente o acesso ocorre mediante a inserção do número de matrícula, enquanto no caso dos docentes e dos funcionários há a necessidade de fornecer o número do prontuário.

A coleta de dados junto aos discentes foi realizada por meio de uma aplicação desenvolvida pela área de Tecnologia da Informação da Instituição e disponibilizada no Portal Fundasp. Como ilustrado na figura a seguir, o instrumento de coleta consiste num formulário *on-line* contendo todas as dimensões pesquisadas, que envia informações coletadas para um banco de dados nos servidores da Instituição.



Arquitetura básica do formulário *online* utilizado na pesquisa junto aos discentes e docentes.

A partir da pesquisa 2023-2, os funcionários também responderam pelo sistema da instituição (Totvs).

## 5.1 PROCESSO DE COLETA DE DADOS E INSTRUMENTOS DE PESQUISA

A coleta de dados ocorreu no primeiro semestre desde o dia 15/05/2023 até 30/06/2023, e no segundo semestre desde o dia 30/10/2023 até 31/12/2023, com o objetivo de obtenção de maior adesão à Pesquisa.

A seguir são apresentadas e comentadas as etapas do processo de coleta de dados, bem como, os instrumentos utilizados na Pesquisa de Avaliação Institucional.

Como já mencionado, o processo de coleta de dados junto aos discentes ocorreu mediante o acesso ao formulário eletrônico, disponibilizado no link <https://portal.fundasp.org.br/>. Para os discentes e docentes que desejaram, houve a

**Campus Vila Mariana**

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp.vma@adm.unifai.edu.br](mailto:fundasp.vma@adm.unifai.edu.br)

disponibilização do acesso ao referido link nos laboratórios de informática da Instituição.

A seguir temos exemplos dos questionários apresentados aos participantes da Pesquisa CPA:

- Questionário sobre as instalações - discente
- Questionário sobre as instalações - docente
- Questionário de avaliação da docência pelo estudante
- Questionário de autoavaliação docente

Observa-se que em 2023, a oferta de aulas foi majoritariamente presencial, seguindo as orientações das autoridades, após a pandemia do Covid-19. O convite para participação na Pesquisa foi disponibilizado no site da Instituição, sendo que na área do aluno houve a inserção de um link que direcionava para a Pesquisa propriamente dita. A divulgação da pesquisa também aconteceu pelas redes sociais da instituição. Além disso, houve diálogo com os coordenadores para que informassem os representantes de turmas de seus cursos. Adicionalmente, a Secretaria Geral encaminhou mensagem SMS a todos os discentes, informando-os sobre a Pesquisa e a importância da participação.

No caso dos funcionários houve o encaminhamento de mensagem SMS para todos, com a seguinte mensagem: “Pesquisa CPA 2023. Contribua para a melhoria dos serviços oferecidos. Acesse o link e responda <https://portal.fundasp.org.br/> . Contamos com você!”

Finalmente, no caso dos docentes, para a Pesquisa 2023, houve o envio de e-mail aos coordenadores de cada Curso, para que repassassem aos seus docentes. também houve o encaminhamento de mensagem SMS para todos, com a seguinte mensagem: “Pesquisa CPA 2023. Contribua para a melhoria dos serviços oferecidos. Acesse o link e responda <https://portal.fundasp.org.br/> . Contamos com você!”.

É importante ressaltar que os links para discentes, funcionários e docentes são específicos e que não se comunicam.

Nesse contexto, reiteramos que a CPA contribui para que todos os responsáveis pela dinâmica que envolve a Instituição tomem consciência da importância do engajamento e da responsabilidade de construção do seu próprio ambiente acadêmico. Por outro lado, foi garantido, mediante ação avaliativa, o envolvimento dos diversos segmentos da Instituição na localização dos problemas e no encaminhamento das possíveis soluções compartilhadas por todos. Após as respectivas coletas, foram feitas as análises quantitativas e qualitativas dos dados, gerando os resultados apresentados adiante nesse relatório.

## 6 DIFUSÃO DOS RESULTADOS

A difusão dos resultados da pesquisa é um momento importantíssimo do processo avaliativo, pois permite o conhecimento da realidade acadêmica, sinaliza para os dirigentes, para a mantenedora e órgãos institucionais os problemas a serem solucionados e imprime credibilidade ao processo, uma vez que informa à comunidade os problemas identificados em todas as dimensões avaliadas.

Reuniões e encontros com representantes de discentes e funcionários são realizadas regularmente para a devolutiva das pesquisas, bem como, as ações de divulgação e promoção do Relatório de Avaliação.

O Relatório Anual é disponibilizado no site da Instituição e os resultados levantados pela avaliação institucional e as informações de acesso a essas páginas são divulgadas extensivamente na Instituição.

A avaliação de cada docente, que é feita pelos discentes, é disponibilizada, ao final da coleta de dados, automaticamente, e individualmente, ao próprio docente no sistema Totvs. Posteriormente, é gerado um relatório com todos os dados de avaliação dos docentes, sem menção aos nomes e/ou disciplinas, agrupados por Curso.

Cabe a CPA difundir a ideia de que a legitimação dos processos avaliativos se constitui de ações eficazes e de transformação do âmbito institucional em função dos problemas apontados nas pesquisas e discussões, amplamente, realizadas por todos os segmentos acadêmicos.

Essa etapa do processo também se constitui de uma construção gradativa e a CPA vem desenvolvendo e investindo em mecanismos de trabalho que favoreçam a participação efetiva de todos e para que seja incorporada, por parte de toda a comunidade acadêmica, a ideia de associação entre pesquisa e identificação dos problemas, ocasionando a discussão e a resolução das questões.

## **7 RESULTADOS**

### **7.1 DESENVOLVIMENTO**

A seção do relatório destinada ao desenvolvimento está organizada em cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES. Os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão serão apresentados de acordo com o PDI e a identidade da Instituição.

#### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O foco desse Eixo é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação.

##### **1) Como o Centro Universitário Assunção divulga as análises dos resultados do processo de autoavaliação para a comunidade acadêmica?**

Divulga por meio dos murais, pelo site e nas redes sociais Facebook e Instagram da instituição.

##### **2) Como o Centro Universitário Assunção divulga as avaliações externas para a comunidade acadêmica?**

Divulga por meio do site do Centro Universitário Assunção, onde cada curso de graduação apresenta sua avaliação externa, tanto pelo conceito de curso (CC), como pelas avaliações independentes, como o “Guia Quero/Estadão da Faculdade”.

##### **3) Como o Centro Universitário Assunção avalia a evolução institucional no Relatório Institucional em relação ao Planejamento e a Avaliação?**

Por meio do Relatório Institucional, cujo resultado é discutido em reunião da reitoria, reunião do Conselho de Coordenadores de Curso e são definidas as alterações necessárias no planejamento/avaliações. As providências são discutidas na reunião de colegiado e os aspectos comuns apontados são definidos nos

**Campus Vila Mariana**

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp.vma@adm.unifai.edu.br](mailto:fundasp.vma@adm.unifai.edu.br)

Encontros Pedagógicos do Centro Universitário Assunção.

**4) Como ocorre a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação proposto e implantado pelo Centro Universitário Assunção?**

Ocorre mediante acesso aos links específicos para que discentes, docentes e funcionários participem de modo seguro e expressem livremente suas percepções acerca da instituição como um todo.

**5) Como ocorre a previsão e a implantação do projeto e do processo de autoavaliação no Centro Universitário Assunção?**

Ocorre mediante reuniões com os membros da CPA no início de cada semestre para definição da data de início da autoavaliação, estratégias para divulgação, monitoramento contínuo da participação e, posteriormente, após o término, discussões para composição do relatório final. Durante o semestre letivo, reuniões mensais com os membros da CPA monitoram o andamento do planejado e sugerem melhorias para o processo.

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Este Eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica em termos do ensino, pesquisa, extensão e gestão. Dessa forma, o Eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de comprometer a IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução.

**6) Como o Centro Universitário Assunção vincula as metas e os objetivos do PDI implantado com a missão institucional?**

A missão do Centro Universitário Assunção orienta-se pelos princípios da doutrina e moral cristã, assegurando a liberdade de investigação, de ensino e manifestação de pensamento, e pode ser vista no site da instituição.

Promove, além da educação formal, a capacitação de alunos, professores e funcionários ampliando a criação intelectual e artística por intermédio de eventos e cursos. Desenvolve no campo social, parcerias, projetos de extensão universitária,

**Campus Vila Mariana**

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp.vma@adm.unifai.edu.br](mailto:fundasp.vma@adm.unifai.edu.br)

prestação de serviços e de inclusão sendo, esse último, uma das principais diretrizes de seu projeto educacional.

Realiza a divulgação de conhecimentos culturais, científicos por meio de ensino, de publicações e de prestação de serviço à comunidade.

Dessa forma, garante que a sua missão seja atingida.

### **7) Como o Centro Universitário Assunção vincula as metas e os objetivos do PDI com o cronograma estabelecido?**

O Centro Universitário Assunção optou por uma gestão participativa que não se sustenta na condição hierárquica das funções desempenhadas, mas baseia-se na proatividade, na reciprocidade, questionamento, no diálogo e trabalho conjunto.

O Centro Universitário Assunção possui espaços para reuniões sistemáticas que envolvem reitoria, coordenação e colegiados de curso. Por meio do que fica definido nesses encontros sobre o processo de ensino-aprendizagem, sobre a implantação e expansão de projetos, o Centro Universitário Assunção elabora seu cronograma destacando as ações que ocorrerão no semestre.

Esse cronograma é definido no calendário acadêmico que é aprovado em reunião do Conselho de Ensino e Pesquisa – CEPE, e disponibilizado no site da instituição.

### **8) Como o Centro Universitário Assunção vincula as metas e os objetivos do PDI com os resultados do processo de avaliação institucional?**

As metas e objetivos definidos no PDI são confrontados com o resultado do processo de avaliação institucional que fica disponível no site da instituição, ocorrendo adequações no caso de necessidade. Essas adequações envolvem Reitoria, Pró-Reitorias, coordenadores e colegiados de curso.

Somente o olhar e as sugestões de toda equipe poderão atender ao que comunidade acadêmica almeja. A avaliação é uma devolutiva de mensagem, ao esforço e ações que foram planejadas por toda a equipe acadêmica.

### **9) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-**

## **racial e de gênero?**

No PDI está definida as ações do Centro Universitário Assunção na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, são elas:

- Projeto de Reforço Escolar para as crianças da Rede Pública de Ensino com problemas de aprendizagem.
- Projeto de orientação aos pais voltado aos responsáveis pelas crianças atendidas pelo reforço escolar.
- Núcleo de Práticas Jurídicas que presta assistência jurídica à população.
- Projeto voltado aos Imigrantes que visa o acolhimento, o ensino da Língua Portuguesa e inserção do grupo no mercado de trabalho.
- Projeto de apadrinhamento afetivo voltado para crianças e jovens que estão afastados provisoriamente ou definitivamente de seus responsáveis.
- Projeto interligado com as Comunidades Eclesiais oferecendo cursos para formação de professores, agentes comunitários e cursos de informática para jovens da comunidade.
- Atividades Integradas – Diálogo entre Universidade e Comunidade em prol da Educação Antirracista (23, 24 e 25 de outubro de 2023).
- Dia da Consciência Étnico-Racial do Curso de Serviço Social (17 de novembro de 2023).
- Projeto da Promoção de Saúde e Qualidade de Vida que envolve campanha de vacinação, momentos de confraternização, ações voltadas para mudança de hábitos que favoreçam o uso correto da água, a coleta seletiva favorecendo a preservação da natureza.
- Além desses projetos ocorre também o Sebo Cultural, Semanas Culturais dos Cursos, Semana Integrada, encontros para estudo e pesquisa e ações de Nivelamento Pedagógico.

## **10) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações de internacionalização?**

O Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023 contempla metas de internacionalização na Pós-graduação, por intermédio de uma política de internacionalização, que foi oficialmente proposta por ato da Vice-Reitoria em 05 de

**Campus Vila Mariana**

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp.vma@adm.unifai.edu.br](mailto:fundasp.vma@adm.unifai.edu.br)

abril de 2023. A Política de Internacionalização do Centro Universitário Assunção se propõe a seguir as diretrizes e projetos estabelecidos pelo Setor de Relações Internacionais da mantenedora (FUNDASP), denominado IRO (*International Relations Office*), instituído por Ato da Secretaria Executiva da FUNDASP n. 17, de 05 de outubro de 2021. Além destas metas de internacionalização da Pós-graduação, o Centro Universitário Assunção busca parcerias internacionais, envolvendo também a graduação, mas espera-se que o amadurecimento destes projetos e ações aconteça a partir de 2024, refletindo as novas metas da próxima edição do PDI (2024-2028).

### **11) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações de responsabilidade social: inclusão social?**

A responsabilidade social do Centro Universitário Assunção está presente em seus objetivos, assim como aos seus 4 (quatro) eixos:

- Inclusão Social;
- Desenvolvimento Social;
- Desenvolvimento Econômico e
- Ações Profissionais.

No que se refere à inclusão social, o Centro Universitário Assunção possui os projetos de nivelamento escolar, inclusão digital, brinquedoteca assistida por professores e alunos e o projeto cinema e debate.

O Centro Universitário Assunção também fornece bolsas filantrópicas, bolsas do Projeto Vamos Sonhar Juntos, e pelo PROUNI. Além destas ações, o Centro Universitário Assunção trabalha em cooperação com a Fundação Stiftung Kinder Schirm no programa de bolsas Umbrella Futura, destinado ao financiamento de estudos para egressos dos serviços de acolhida.

### **12) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural?**

As ações Institucionais voltadas à diversidade, memória cultural ocorre por meio da Pastoral Universitária do Centro Universitário Assunção e o mais Social e

Juntos Somos Mais. A memória cultural, o patrimônio cultural e as ações e produções artísticas ocorrem por meio do Cinema e Debate, semanas e encontros de Pós-Graduação (*Lato Sensu*) na área de História, semanas culturais tanto dos cursos de Graduação como de Pós-Graduação (*Lato Sensu*).

### **13) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social?**

No que se refere ao desenvolvimento econômico e social as ações desenvolvidas são:

- Assistência Jurídica;
- Mediação;
- Projeto de Direitos Humanitários;
- Projeto de Apadrinhamento Afetivo.

No âmbito econômico ocorre assessoria por meio do Núcleo de Práticas Administrativas, vinculado ao curso de Administração. Além disso, o Centro Universitário Assunção promove anualmente uma Feira de Recrutamento, Carreira e Empreendedorismo, onde reúnem-se expositores de recrutamento, como NUBE e CIEE, empreendedorismo, como Sebrae-SP, bem como microempreendedores convidados e discentes que estão empreendendo.

### **14) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as atividades de ensino implantadas?**

O PDI harmoniza as atividades de ensino quando promove cursos, afinados com as vocações religiosas, embasados nas mais recentes concepções curriculares dos cursos calcadas nas Diretrizes Curriculares expedidas pelo MEC. Integra a teoria e prática preparando as bases conceituais do saber de seus alunos constantemente inovada e, em mutação, assim como as condições necessárias do exercício profissional. Incentiva a participação com atividades culturais, levando em conta as características socioeconômicas e os perfis intelectuais da sua clientela. Institui o espírito de iniciação científica entre os alunos, para que o auto estudo e a independência econômica.

Sistematicamente, promove a avaliação institucional em âmbito interno e

externo para aprimorar suas atividades sem esquecer de qualificar seus docentes e funcionários, com vistas à boa formação dos estudantes.

### **15) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as atividades de extensão implantadas?**

As atividades de extensão implantadas compreendem atividades curriculares e extracurriculares, parcerias, convênios e prestação de serviço à sociedade. Todos os cursos do Centro Universitário Assunção possuem pelo menos um projeto de extensão em atividade, organizado por seu colegiado, articulando, sempre que possível, dois ou mais cursos em torno dos seus projetos específicos. A articulação entre ensino e extensão garante um conhecimento integrado com a realidade, permitindo que a sala de aula seja um lugar para discutir situações problema gerando reflexões e ações fundamentadas.

Os estágios, a formação complementar, as orientações profissionais, psicopedagógica, publicações decorrentes de produções acadêmicas, livros, anais, manuais, artigos, relatórios, a assessoria jurídica e administrativa, assim como as atividades comunitárias são ações de extensão que salvaguardam a vocação educacional e confessional da Instituição, conforme diretriz de curricularização da extensão, da Resolução nº 7, de 18 de dezembro de 2018, do Ministério da Educação (MEC), Conselho Nacional de Educação (CNE) e Câmara de Educação Superior (CES), que entrou em vigor em 2023, em decorrência de postergações destes órgãos, diante a pandemia de Covid-19, além de regulamentação própria da instituição.

### **16) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o PDI e as atividades de pesquisa implantadas?**

O conhecimento investigativo se aplica tanto às atividades de sala, quanto as fora dela. A pesquisa é inerente a todo o processo firmado no âmbito universitário. Ela evidencia-se na rotina diária, na partilha do conhecimento adquirido e no conhecimento construído com a comunidade.

O Centro Universitário Assunção investe na qualificação do seu professorado, oferecendo-lhe a oportunidade de realizar pesquisas. Essas passam a ser também estratégia de ação formativa em sala de aula. Existem no Centro Universitário

Assunção grupos de pesquisa, fixos que integram a graduação à pós-graduação. Esses grupos se dirigem a alunos, ex-alunos e interessados. São três os eixos temáticos:

- Religião e sociedade;
- Educação e sociedade;
- Política e sociedade.

Em 2023 foram sistematizadas a Política de Pesquisa, criada por ato da Vice-Reitoria em 05 de abril de 2022, e o Ato Resolutivo 03/2022 da Reitoria, que trata das Orientações para as Pesquisas de Campo e Comissão de Ética.

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

No Eixo Políticas Acadêmicas analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

#### **17) Como o Centro Universitário Assunção avalia a atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico?**

Essa avaliação ocorre de maneira espontânea, uma vez que muitos procuram a instituição para participar de cursos de pós-graduação, outros para participar de atividades de extensão e das semanas pedagógicas e culturais. A proposta atual é obter um banco de dados, disponibilizando questionário eletrônico, para informações específicas no âmbito profissional. Para tanto, já foi realizado um projeto piloto com formulário enviado a todos egressos da IES, como também desenvolvida uma pesquisa quanti-qualitativa no curso de Serviço Social. Estas ações seguem a Política de Acompanhamento de Egressos, publicada por ato da Reitoria em fevereiro de 2022.

#### **18) Como o Centro Universitário Assunção realiza a comunicação da IES com a comunidade externa?**

A comunicação da IES com a comunidade externa ocorre por meio da Ouvidoria, por meio do formulário disponível no site da instituição, fale conosco ou no

setor de atendimento. Caso o assunto necessite de parecer específico é encaminhado para os dirigentes da instituição para análise e deliberação.

Em 2023 foram fortalecidos outros canais por meio das redes sociais (Instagram / Facebook), assim como reorganizado o departamento de Comunicação, para atuar com mais assertividade.

### **19) Como o Centro Universitário Assunção realiza a comunicação da IES com a comunidade interna?**

A comunicação da IES com a comunidade interna ocorre por meio dos coordenadores de curso que possuem dias específicos para atendimento a alunos e professores. Existe o Setor de Atendimento ao Aluno onde o mesmo preenche a sua solicitação que é encaminhada a área específica para análise e parecer. Caso a questão não seja resolvida no tempo especificado a solicitação é direcionada à Ouvidoria e desta, para a Reitoria para parecer final.

Outra forma de comunicação utilizada são os e-mails e SMS, para contatos diretos, e as redes sociais da instituição, para divulgações gerais, além de grupo de Whatsapp.

### **20) Como o Centro Universitário Assunção incentiva a inovação tecnológica e a propriedade intelectual, em termos da harmonia entre o PDI e as ações institucionais?**

As ações Institucionais em relação à inovação tecnológica se dão por meio dos laboratórios instalados no campus do Centro Universitário Assunção, sob a direção da DTI (Divisão de Tecnologia da Informação). Esses laboratórios possuem a disposição dos usuários: equipamentos, suporte técnico em software e hardware.

Possuímos acesso ao sistema WIFI para alunos, professores e funcionários. Além disso, foi criado um espaço físico destinado à gravação de aulas e produção de material para EAD.

Para facilitar a impressão de trabalhos, ocorreu a automação do processo de impressão no laboratório de pesquisa, deixando o aluno mais autônomo, sem necessitar de intervenção dos atendentes.

O Centro Universitário Assunção utiliza diversos sistemas informatizados

específicos para a gestão administrativa em seus diversos departamentos como, por exemplo, Secretaria Geral, Biblioteca, Finanças, etc.

Em 2023, também se iniciaram os testes com um aplicativo do Centro Universitário Assunção para celular, com o objetivo de ser mais um canal de acesso às informações acadêmicas.

Com relação à produção discente, o Centro Universitário Assunção incentiva a submissão de trabalhos em eventos científicos, como encontros e congressos.

## **21) Quais são as políticas e as ações de acompanhamento dos egressos do Centro Universitário Assunção?**

O Centro Universitário Assunção acompanha o desenvolvimento de seus ex-alunos, o que ocorre de forma espontânea, pois muitos procuram a instituição com finalidades diversas (realizam outra graduação participam de eventos, como Semanas Pedagógicas, Sebo Cultural, Festividades, continuam a atuar como voluntários nos projetos sociais). Além disso, o Centro Universitário Assunção promoveu uma pesquisa com egressos, por intermédio de formulário, onde procurou levantar informações sobre a atuação profissional do ex-aluno e a imagem que ele guarda da instituição. Estas diretrizes de acompanhamento de egressos estão previstas em sua essência na Política de Acompanhamento de Egressos, publicada por ato da Reitoria em fevereiro de 2022.

## **22) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação do Centro Universitário Assunção?**

A nossa política de Ensino para a Graduação centraliza-se na formação de profissionais qualificados, capazes de constituir conhecimento científico, filosófico e cultural de forma articulada com o mundo do trabalho e com as demandas contemporâneas.

A graduação investe no debate sistemático sobre as tendências teórico-metodológicas para responder às demandas sociais. Todo o trabalho desenvolvido nas disciplinas ao longo dos cursos visa capacitar os alunos a diagnosticarem e resolver problemas. Ocorrem ações teóricas e práticas ao longo de todo o curso com supervisão acadêmica; preocupação com o aspecto formativo e informativo no

processo de ensinar e aprender; acompanhamento e orientação de estágio favorecendo a relação entre o que o aluno aprende e as exigências do mercado de trabalho.

O Projeto Pedagógico dos Cursos estrutura a sua organização curricular em 2 eixos, o humanista que prioriza a responsabilidade social e a aceitação das diversidades e no eixo tecnológico que trabalha as novas tecnologias e habilita para a pesquisa.

Em síntese, o investimento ocorre em relação ao saber, ao equilíbrio teórico-prático dos conteúdos na aplicabilidade dos conceitos, no aprimoramento discente e docente e na humanização nas relações.

**23) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *stricto sensu* do Centro Universitário Assunção?**

Não possuímos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu*.

**24) Quais são as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *lato sensu* do Centro Universitário Assunção?**

A política de Ensino da Pós-Graduação (*Lato Sensu*) caracteriza-se pela especialização, aprimoramento acadêmico e profissional, pela articulação entre teoria e prática, presentes nos Projetos Pedagógicos dos Cursos e respeita as atribuições previstas na legislação de cada área específica. Ocorre um planejamento articulado entre a graduação e a pós-graduação. Ocorrem também parcerias entre instituições, redes colaborativas e mundo corporativo.

A proposta é aliar tradição, qualidade de ensino, renovação metodológica e adequação dos currículos, às necessidades do mercado, capacitando técnica e academicamente, os futuros profissionais para atuarem nas diferentes áreas do saber.

**25) Quais são as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural do Centro Universitário Assunção?**

O conhecimento investigativo se aplica tanto às atividades de sala de aula, quanto às de fora dela. A pesquisa é, portanto, inerente a todo o processo gerado no

âmbito universitário.

Os grupos de estudo são parte do Projeto de Extensão do Centro Universitário Assunção e se dirigem aos alunos, ex-alunos, bem como a todos os interessados.

Na graduação, os estudos e pesquisas visam o aprimoramento cultural e a preparação para o trabalho de conclusão de curso, com vista no ingresso na pós-graduação. Além disso, ocorre de forma sistematizada e prevista no calendário acadêmico o Sebo Cultural, as apresentações de Trabalho de Conclusão de Curso (TCCs).

A pesquisa ocorre em três eixos: Religião & Sociedade, Educação & Sociedade e Política & Sociedade.

Os alunos realizam também resumos, resenhas artigos e *papers*, seguindo as orientações da ABNT e os professores publicam na Revista Lumen Eletrônica do Centro Universitário Assunção, em jornais e revistas do bairro e em outros veículos. Essa produção é avaliada uma vez por ano pelo CACD (Comissão de Avaliação de Carreira do Docente).

## **26) Quais são as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão do Centro Universitário Assunção?**

As extensões compreendem atividades curriculares e extracurriculares, parceiras, convênios e prestação de serviço à sociedade e todos os cursos possuem, pelo menos um projeto de extensão em atividade, organizado pelo Colegiado do Curso. De acordo com a LDB, a articulação do ensino com a extensão garante um conhecimento integrado com a realidade, permitindo que as situações-problema sejam levadas para a sala de aula e se tornem temas de aprofundamento e reflexão.

Ressaltamos as atividades acadêmicas de estágio, formação complementar, orientação psicopedagógica para as crianças da rede pública com dificuldade de aprendizagem e aos seus familiares, assessoria jurídica-administrativa, inclusão digital, assessoria à empresas, assessoria e consultorias, atividades contratadas e financiada por terceiros, assistência jurídica e judicial, workshops, conferências, semanas culturais, fóruns, simpósios, ciclo de debate, oficinas e eventos de lazer como o “Ser Criança”, “Cinema e Debate”, entre outros. Outra frente do Centro Universitário Assunção é a Pastoral Universitária que realiza atendimento e

assistência espiritual, celebrações, o “Café Filosófico” no qual aborda temas religiosos, campanhas emergenciais de ajuda, Projeto de Vida, Vocacional, Projeto Voltado aos Imigrantes.

**27) Quais são as políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural do Centro Universitário Assunção?**

As ações de estímulo relacionadas às produções docentes e discentes ocorrem por meio de ajuda de custo que o Centro Universitário Assunção oferece para que estes participem de congressos e eventos apresentando as suas produções.

Além disso, oferece Bolsas de Estudo Mestrado e Doutorado para seus professores, na PUCSP. Estimula também, que os docentes façam novas graduações e cursos de pós-graduação na própria instituição sem nenhum custo.

Patrocina eventos na região que está inserida, assim como realiza parcerias com vários órgãos vinculados à arte/cultura.

Como destaque em 2023, a instituição foi contemplada no edital 13/2023, da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), para o Programa de Apoio a Eventos no País para a Educação Básica (PAEP-EB).

**28) Quais são os programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente do Centro Universitário Assunção?**

Os programas de apoio à realização de eventos possuem parceiros como a Cáritas Arquidiocesana e Missão Paz, Mitra Arquidiocesana de São Paulo e Centro Social “Bom Pastor” entre outros. Com relação à produção discente, o Centro Universitário Assunção incentiva a submissão de trabalhos em eventos científicos, como encontros e congressos.

**29) Quais são os programas de atendimento aos estudantes do Centro Universitário Assunção?**

O Atendimento ao Discente tem o objetivo de integrá-lo à vida acadêmica, ajudando no seu desenvolvimento, no esclarecimento de dúvidas e na solução de

problemas relacionados ao Centro Universitário Assunção.

O atendimento extraclasse será realizado da seguinte maneira:

- pela coordenação dos Cursos, com objetivo de aproximar os discentes, monitorando constantemente a qualidade de vida estudantil e o que estes buscam para o seu desenvolvimento pessoal e profissional. Esta aproximação é realizada por meio do Atendimento Individual, destinado ao aluno que possua algum problema acadêmico que interfira no processo de ensino aprendizagem. O horário do atendimento ao discente é realizado na sala de coordenação e os horários são conhecidos pelos discentes no início de cada semestre, com a cautela de que seja personalizado;
- pelos professores do curso, quando os alunos buscam conhecimentos específicos de suas áreas de atuação que, de alguma maneira, não foram ou não podem ser abordados em sala de aula, devido à profundidade e extensão particular; ou quando há a necessidade de orientações para desenvolvimento de trabalhos e atividades obrigatórias do curso, tais como o Trabalho Interdisciplinar, o Trabalho de Conclusão de Curso e as Atividades Complementares;
- pelo Setor de Atendimento ao Aluno, local em que o discente é atendido para informações gerais e específicas, em caso de solicitação, o aluno preencherá um requerimento que será encaminhado ao setor de competência que responderá a solicitação em, no máximo, 72 horas;
  - a Ouvidoria, órgão que representa um canal livre da comunidade, reunindo sugestões, insatisfações, elogios e anseios, contribuindo para estreitar relações no meio institucional, além de permitir a exposição de questões muitas vezes desconhecidas ou silenciadas, o que propicia mais agilidade na resolução e encaminhamento de demandas, elevando a finalidade dos serviços prestados;
- outras ações: os discentes comprovadamente carentes contam, ainda com o apoio institucional por meio de Bolsas de Estudos; o Setor responsável recebe os requerimentos e analisa cada caso levando em consideração além da carência econômica o desempenho pedagógico do aluno. Após análise,

as respostas são disponibilizadas aos solicitantes;

- a Coordenação de curso possui também um programa de integração junto aos representantes de classe, com o objetivo de levantar propostas e avaliar o andamento das atividades pedagógicas, além de horário de atendimento, na salade coordenação, com vistas a receber os discentes do curso;
- O nivelamento é solicitado aos docentes do curso que observem seus discentes epercebam necessidades pedagógicas que quando detectadas são submetidas a ações de nivelamento, ofertadas gratuitamente. Em caso de defasagem ser em Língua Portuguesa, o aluno é encaminhado ao Projeto Logos Clarear. Se a dificuldade do discente for em Matemática, ele será convidado a participar do Projeto Eureka, ou, no caso de dificuldades em História, ainda poderá cursar História e Ciência Política Brasileira. Se ocorreu em disciplinas específicas, serãoaplicados exercícios extraclasse, ou orientações personalizadas, para que o discente consiga acompanhar o trabalho desenvolvido em sala de aula.

As orientações personalizadas são dadas pelos docentes do curso em horários paralelos às atividades de aula, e permitem o aumento da autoestima e a melhoria geral noaproveitamento do curso.

O Centro Universitário Assunção possui **acessibilidade arquitetônica** o que possibilita segurança e autonomia aos alunos em relação ao seu espaço físico, mobiliário e assistência as pessoascom deficiência ou com mobilidade reduzida.

Outro aspecto é a **acessibilidade atitudinal**, a prioridade da Instituição e do Curso é a percepção e aceitação dos alunos sem preconceito, estigma, estereótipos e discriminação o que é prioritário na eliminação ou minimização das barreiras pedagógicas. Em relação à **acessibilidade nas comunicações e digital**, a biblioteca do Centro Universitário Assunção e o Setor de Audiovisual dispõem do serviço de ampliação de textos, adequação dos mesmosao sistema *Braille* e de equipamentos como computadores portáteis, acesso à tecnologia assistida, programas que favorecem o processo de assimilação e acomodação dos conteúdos trabalhados.

O Centro Universitário Assunção também disponibiliza o Núcleo de Apoio

Pedagógico – NAP, que foi criado e é executado pelo curso de graduação em Pedagogia e o Curso de Especialização em Psicopedagogia com vistas a subsidiar os professores a atender demandas pedagógicas diferenciadas como: TDH, dislexia entre outras.

O NAP é um órgão criado para acompanhar e assessorar o atendimento didático-pedagógico e psicopedagógico prestado ao corpo docente e discente a todos cursos do Centro Universitário Assunção, possuindo regulamento próprio.

O Centro Universitário Assunção possui um Programa de Apoio Financeiro aos Estudantes com bolsas de estudo de diferentes modalidades: parceiros, FIES e PROUNI, cujos descontos são estabelecidos pelas Campanhas de Processo Seletivo e na Política de Descontos.

O Centro Universitário Assunção oferece também suporte para ingresso de seus alunos no mercado de trabalho, por meio de estágio supervisionado por coordenadores e convênio com agências como CIEE, NUBE e outras.

#### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

O Eixo Políticas de Gestão tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.

#### **30) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo?**

O processo de carreira do corpo técnico ocorre por meio da observação e avaliação direta do trabalho desenvolvido pelos funcionários. Como o número de funcionários é reduzido é possível identificar suas aptidões, interesses e cruzá-los com a necessidade da Instituição. Dessa forma, os que se destacam são aproveitados em outros setores atendendo aos seus anseios, assim como ocorrendo melhoria salarial.

#### **31) Como o Centro Universitário Assunção harmoniza o plano de carreira e a**

### **gestão do corpo docente?**

Anualmente, os professores são avaliados por meio do CACD (Comissão de Avaliação da Carreira Docente). Preenchem uma ficha/formulário com tudo o que produziram no ano e colocam as devidas comprovações.

Cada item da ficha/formulário apresenta uma pontuação. Essas pastas individuais vão para o coordenador de curso que valida todo o material e faz a sua avaliação.

Em seguida, o material é enviado para a Pró-Reitoria de Graduação. A equipe do CACD composta por seu presidente, um representante dos coordenadores, um representante dos professores eleitos por seus pares e a representante do Corpo Técnico-Administrativo checam as pontuações, as assinaturas das fichas/formulários. São constituídas tabelas de pontuações dos professores integrais, parciais e horistas.

A pontuação estará em ordem decrescente, do professor (a) mais pontuado para o menos pontuado. Dessas tabelas saem os histogramas e as fichas de síntese. Em caso de vaga, a Pró-Reitoria divulga antecipadamente e o/os professor(es) mais pontuado (os) podem ocupar tal(is) vaga(s).

### **32) Como o Centro Universitário Assunção implementa a gestão institucional?**

O Centro Universitário Assunção implementa a gestão Institucional por meio de reuniões semanais entre o Reitor, a Vice-Reitora e as Pró-Reitorias de Graduação e Pós-Graduação. Essas deliberações são encaminhadas para o Pró-Reitor Administrativo e o Pró-Reitor Jurídico que após a análise realiza as deliberações, que posteriormente, são referendadas pelo Conselho de Ensino e Pesquisa (CEPE).

Ocorrem também reuniões mensais do Conselho de Coordenadores de Curso e pelo menos 2 (duas) reuniões semestrais com o NDE e colegiado dos cursos.

Existe uma gestão democrática, com participação direta ou indireta de todos os envolvidos.

### **33) Como o Centro Universitário Assunção estabelece a política para a formação e a capacitação do corpo técnico-administrativo?**

A formação e capacitação do Corpo Técnico-Administrativo ocorre por meio de bolsas de estudo ofertadas tanto na graduação como na pós-graduação, tanto no

Centro Universitário Assunção, como na PUCSP, mantida também pela Fundação São Paulo. Também existe a previsão de um plano de capacitação promovido pelo Departamento de Recursos Humanos, com temáticas atuais. São promovidos encontros de formação, dependendo das necessidades apresentadas no momento.

**34) Como o Centro Universitário Assunção estabelece a política de formação e capacitação docente?**

Para o corpo docente a política de formação e capacitação se dá por meio da oferta de bolsas de estudos no Centro Universitário Assunção, na PUC-SP que está sob a direção da mesma mantenedora e por meio da assessoria da DTI (Departamento de Tecnologia da Informação).

No início de cada semestre letivo são realizados encontros pedagógicos e de formação contínua.

**35) Como o Centro Universitário Assunção estabelece a relação entre o planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional? (Departamento Financeiro)**

Através de Provisões versus Realizado. Relatórios de Receitas e Pagamentos Mensais.

**36) Como o Centro Universitário Assunção estabelece o sistema de registro acadêmico?**

Os registros acadêmicos dos discentes, tais como o lançamento de frequência, lançamento de notas e a digitação dos conteúdos ministrados nas aulas, são realizados por meio eletrônico, no Portal do Professor, mediante o acesso com o login e a senha do docente.

O Relatório de Entrega de Atividades Culturais, o Relatório de Realização de Estágio, a Ata de Participação em Banca de Trabalho de Conclusão de Curso, o Trabalho de Conclusão de Curso e seus Anexos são entregues pelos docentes à Secretaria, em arquivo no formato digital, para armazenamento.

O sistema acadêmico de gestão utilizado pela Secretaria é o TOTVS RM - Educacional.

**37) Como o Centro Universitário Assunção avalia a sustentabilidade financeira?**

Receita de Mensalidades, cessão de espaço e outras receitas não operacionais.

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

No Eixo Infraestrutura Física, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

**38) Como a Bibliotecária avalia o plano de atualização do acervo da Biblioteca do Centro Universitário Assunção?**

Avalia como extremamente eficaz, pois a Biblioteca está constantemente atualizando as suas coleções por indicação dos coordenadores ou por solicitação de dirigentes e alunos, em razão de novas edições ou para atualização dos conteúdos programáticos previstos nos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC), que apresentam bibliografias básicas e complementares que compõem a matriz curricular dos cursos da IES, incluindo periódicos científicos especializados nacionais e internacionais, entre outros materiais que fomentam o acervo, proporcionando o suporte adequado, atendendo aos anseios informacionais dos usuários no âmbito da pesquisa do ensino e da extensão, cumprindo os objetivos dos cursos oferecidos pelo Centro Universitário Assunção.

**39) Como os membros da CPA avaliam a infraestrutura disponibilizada para o desenvolvimento de suas atividades pelo Centro Universitário Assunção?**

A CPA possui sala própria para a realização de suas tarefas, sendo que a mesma é dotada de mesa, arquivo, armário, computador com acesso à Internet; na qual podem ser conduzidas reuniões reservadas, além de acesso livre à todas as instalações do Centro Universitário Assunção para que verifique *in loco* o ambiente e as condições nas quais a comunidade permanece para a realização de seus estudos, trabalho, etc. Para as reuniões híbridas, a instituição fornece os recursos de câmera Polycom e sala adequada, com acesso à internet.

## 7.2 ANÁLISE GERAL, AJUSTES E RECOMENDAÇÕES

Em uma análise geral dos resultados levantados nos cursos de graduação, a Comissão Própria de Avaliação conclui que um ponto com potencial de melhoria está relacionado aos projetos e atividades extensionistas implantados a partir da diretriz de curricularização da extensão, da Resolução nº 7, de 18 de dezembro de 2018, do Ministério da Educação (MEC), Conselho Nacional de Educação (CNE) e Câmara de Educação Superior (CES), que entrou em vigor em 2023, em decorrência de postergações destes órgãos, diante a pandemia de Covid-19. A princípio, a comissão entende que por ser um primeiro ano de implantação, muito provavelmente as dificuldades apontadas na pesquisa estejam relacionadas com o processo de adequação à diretriz, que envolve diretamente os planos de ensino das disciplinas com carga horária extensionista. Entretanto, cabe a CPA monitorar esta maturação.

Com relação à avaliação da infraestrutura da instituição, um ponto com potencial de melhoria, que já foi reforçado como resultado de pesquisas anteriores, volta a aparecer na pesquisa 2023, que é a questão do acesso à internet pelo Wi-Fi. Pelos dados levantados, é possível identificar que a expectativa dos discentes, docentes e funcionários ainda não foi plenamente atendida, entretanto, não foi possível avaliar se esta expectativa tem aumentado ao longo dos anos, em função do avanço da tecnologia. Em uma primeira análise, parece que seria interessante possuir algum parâmetro externo para uma comparação técnica com o serviço de Wi-Fi oferecido pelo Centro Universitário Assunção, em relação ao que se oferece normalmente, em condições de uso similares. A comissão também recomenda que seria interessante conhecer mais dados técnicos sobre o serviço de Wi-Fi oferecido e o perfil de demanda dos acessos. Na instituição, a área que poderá auxiliar a comissão

neste sentido é o DTI (Departamento de Tecnologia da Informação), que é a área capaz de fornecer as informações técnicas sobre o acesso à Internet.

Todavia, cabe ressaltar que para alguns dos serviços avaliados, os dados levantados apontam situações que merecem reflexão, e devem ser analisados em busca de melhoria.

Sobre o volume de respostas, a CPA entende que os cursos de especialização e de aperfeiçoamento podem não estar com turmas ativas no momento da pesquisa, impactando na quantidade de respostas e até interferindo na estatística geral de aderência à pesquisa.

Um ajuste sugerido pela CPA foi a mudança na metodologia de comparação de resultados na edição 2023-2, em relação às edições anteriores da pesquisa. Isso se deu pois a partir de 2023-1, foi inserida a opção de resposta “não posso avaliar/opinar”, para que o respondente se sentisse mais confortável em utilizá-la em questões que não tivesse parâmetros para responder como, por exemplo, sobre a qualidade do serviço terceirizado de estacionamento para quem não o utiliza. Se mantida a mesma metodologia de cálculo, itens com alto índice de respostas “não posso avaliar/opinar” acabariam com um resultado baixo, ou seja, um “falso” problema a ser resolvido. Esta mudança de metodologia também facilita a comparação de resultados entre edições da pesquisa e até entre discentes e docentes, pois o Fator de Comparação (FC) não varia mais em função da quantidade total de respostas.

Conforme citado em relatórios anteriores, a CPA considera para a composição do mesmo (bem como em suas ações), a Lei Nº 13.709, de 14 de Agosto de 2018 - **Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais (LGPD)**, a qual “Dispõe sobre o tratamento de dados pessoais, inclusive nos meios digitais, por pessoa natural ou por pessoa jurídica de direito público ou privado, com o objetivo de proteger os direitos fundamentais de liberdade e de privacidade e o livre desenvolvimento da personalidade da pessoa natural.” Link: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2015-2018/2018/lei/L13709compilado.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2018/lei/L13709compilado.htm)

### 7.2.1 AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DISCENTES

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual tinha como base o cálculo da média ponderada, sendo descrito por:

$$FC_{\text{anterior}} = [(p\acute{e}ssimo \times 1) + (razo\acute{a}vel \times 2) + (bom \times 3) + (\acute{o}timo \times 4)] / 10$$

Entretanto, a partir de 2023, foi inserida a opção de resposta “não posso avaliar/opinar”, para que o respondente se sentisse mais confortável em utilizá-la em questões que não tivesse parâmetros para responder como, por exemplo, sobre a qualidade do serviço terceirizado de estacionamento para quem não o utiliza. Se mantida a mesma metodologia de cálculo, itens com alto índice de respostas “não posso avaliar/opinar” acabariam com um resultado baixo, ou seja, um “falso” problema a ser resolvido.

Desta forma, a partir da pesquisa de 2023, o novo Fator de Comparação passa a ser:

$$FC = \frac{[(p\acute{e}ssimo \times 1) + (razo\acute{a}vel \times 2) + (bom \times 3) + (\acute{o}timo \times 4)]}{(p\acute{e}ssimo + razo\acute{a}vel + bom + \acute{o}timo)}$$

Onde:

Péssimo – quantidade de respostas “péssimo”;

Razoável – quantidade de respostas “razoável”;

Bom – quantidade de respostas “bom”;

Ótimo – quantidade de respostas “ótimo”.

A partir da determinação do Fator de Comparação, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. Como você avalia o Auditório?	4	12	96	240	17	3,63
2. Como você avalia a Biblioteca Informatizada?	3	18	89	226	32	3,60
3. Como você avalia o Ambulatório?	2	15	82	105	166	3,42
4. Como você avalia o Espaço Alimentação?	25	104	123	98	18	2,84
5. Como você avalia a Central Atendimento?	12	36	136	159	28	3,29
6. Como você avalia o Financeiro?	5	34	92	128	109	3,32
7. Como você avalia a Cantina?	45	83	113	114	15	2,83
8. Como você avalia a Ouvidoria?	7	19	89	100	155	3,31
9. Como você avalia a Manutenção?	12	39	111	147	61	3,27
10. Como você avalia o Serviço de Portaria?	2	16	79	263	10	3,68
11. Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?	44	36	64	82	144	2,81
12. Como você avalia as Salas de Aula?	29	92	136	107	7	2,88
13. Como você avalia o Estacionamento?	22	20	48	66	215	3,01
14. Como você avalia o Site UNIFAI?	6	47	166	141	11	3,23
15. Como você avalia o Portal FUNDASP?	9	54	149	144	14	3,20
16. Como você avalia a Coordenação?	5	21	123	193	28	3,47
17. Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?	13	34	120	127	75	3,23
18. Como você avalia o Laboratório Internet?	8	31	107	163	58	3,38
19. Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	131	112	46	50	30	2,04
20. Como você avalia o Laboratório Didático?	4	33	119	111	103	3,26
21. Como você avalia a presença da prova integrada?	72	59	104	106	28	2,72

Tabela - AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DISCENTES

## **Análise resumida dos resultados para a “AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DISCENTES”:**

- Item com excelência:

10. Como você avalia o Serviço de Portaria?	2	16	79	263	10	3,68
---	---	----	----	-----	----	------

- Item com mais potencial para melhoria:

19. Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	131	112	46	50	30	2,04
--------------------------------------	-----	-----	----	----	----	------

Nesse contexto, ao observarmos a tabela é possível tecer a seguinte consideração:

- Pelos dados levantados, é possível identificar que a expectativa dos discentes não foi atendida adequadamente pelo sistema de Wi-Fi, entretanto, não é possível avaliar se esta expectativa tem aumentado ao longo dos anos, em função do avanço da tecnologia e da dependência aos dispositivos móveis nas novas gerações. A comissão entende que seria interessante possuir algum parâmetro externo para uma comparação técnica com o serviço de Wi-Fi oferecido pelo Centro Universitário Assunção, para avaliarmos se a expectativa dos discentes se encontra acima da média deste tipo de serviço.

Algumas destas possibilidades precisam ser analisadas com o apoio do DTI (Departamento de Tecnologia da Informação), que é a área capaz de fornecer as informações técnicas sobre o acesso à Internet, como eventualmente o perfil de uso, para verificarmos se correspondem efetivamente ao propósito acadêmico.

Além das questões com alternativas expressas em termos de “avaliação de desempenho”, também houve a solicitação para respostas discursivas na questão 22, sendo que as respostas foram processadas para a obtenção da “nuvem de palavras” com maior ocorrência. Deste modo, temos as seguintes respostas:



### 7.2.2 AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DOCENTES

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual como base o cálculo da média ponderada, sendo descrito por:

$$FC = \frac{[(péssimo \times 1) + (razoável \times 2) + (bom \times 3) + (ótimo \times 4)]}{(péssimo + razoável + bom + ótimo)}$$

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria. Em eventuais casos específicos como, por exemplo, avaliações coincidentes (ou seja, número idêntico de opiniões), não houve a necessidade do cálculo do “FC”.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. Como você avalia o Auditório?	0	0	8	43	1	3,84
2. Como você avalia a Biblioteca Informatizada?	0	0	13	37	3	3,74
3. Como você avalia o Ambulatório?	0	1	12	25	15	3,63
4. Como você avalia o Espaço Alimentação?	1	11	26	12	3	2,98
5. Como você avalia a Central Atendimento?	0	0	12	29	10	3,71
6. Como você avalia o Financeiro?	1	2	11	19	19	3,45
7. Como você avalia a Cantina?	5	15	22	9	2	2,69
8. Como você avalia a Ouvidoria?	0	0	7	26	19	3,79
9. Como você avalia a Manutenção?	0	1	13	36	3	3,70
10. Como você avalia o Serviço de Portaria?	0	0	9	43	1	3,83
11. Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?	1	2	7	9	33	3,26
12. Como você avalia as Salas de Aula?	0	2	25	26	0	3,45
13. Como você avalia o Estacionamento?	1	2	10	29	11	3,60
14. Como você avalia o Site UNIFAI?	0	6	22	24	0	3,35
15. Como você avalia o Portal FUNDASP?	0	9	22	21	0	3,23
16. Como você avalia a Coordenação?	1	0	9	41	1	3,76
17. Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?	1	1	24	23	3	3,41
18. Como você avalia o Laboratório Internet?	0	5	11	18	19	3,38
19. Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	11	13	19	8	2	2,47
20. Como você avalia o Laboratório Didático?	0	2	12	13	26	3,41
21. Como você avalia a presença da prova integrada?	0	8	18	15	11	3,17

Tabela - AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO –  
DOCENTES

## **Análise resumida dos resultados para a “AVALIAÇÃO GERAL DO CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO – DOCENTES”:**

- Item com excelência:

1. Como você avalia o Auditório?	0	0	8	43	1	3,84
----------------------------------	---	---	---	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

19. Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	11	13	19	8	2	2,47
--------------------------------------	----	----	----	---	---	------

Nesse contexto, ao observarmos a tabela é possível tecer as seguintes considerações:

- Pelos dados levantados, é possível identificar que a expectativa dos docentes não foi atendida adequadamente pelo sistema de Wi-Fi, entretanto, não é possível avaliar se esta expectativa tem aumentado ao longo dos anos, em função do avanço das ferramentas didáticas com apoio da internet, como vídeos, *quizzes*, etc. A comissão entende que seria interessante possuir algum parâmetro externo para uma comparação técnica com o serviço de Wi-Fi oferecido pelo Centro Universitário Assunção, para avaliarmos se a expectativa dos docentes se encontra acima da média deste tipo de serviço.
- Existe, também, uma possibilidade a ser avaliada, que é a utilização pelos professores de recursos mais avançados em sala de aula, motivando consequentemente, a utilização de tais recursos pelos alunos, como biblioteca virtual (Minha Biblioteca), plataformas de trabalho em equipe (Teams), *quizzes*, etc.
- E, por fim, também existe uma característica técnica que é o fato dos professores eventualmente compartilharem a mesma rede de Wi-Fi dos

discentes, o que pode, a partir de uma sobrecarga de uso dos discentes, impactar no acesso dos docentes.

Algumas destas possibilidades precisam ser analisadas com o apoio do DTI (Departamento de Tecnologia da Informação), que é a área capaz de fornecer as informações técnicas sobre o acesso à Internet.

Além das questões com alternativas expressas em termos de “avaliação de desempenho”, também houve a solicitação para respostas discursivas na questão 22, sendo que as respostas foram processadas para a obtenção da “nuvem de palavras” com maior ocorrência. Deste modo, temos as seguintes respostas:



### 7.2.3 AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	62	171	531	2067	25	3,63
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	78	214	581	1970	17	3,56
3. Houve empenho do professor?	42	152	509	2134	16	3,67
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	85	213	638	1910	17	3,54
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	63	191	582	2005	18	3,59
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	63	169	526	2056	47	3,63
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	52	152	525	2086	45	3,65
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	66	157	463	1711	466	3,59

Tabela - AVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DISCENTES

### 7.2.4 AUTOAVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	35	514	4	3,94
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	86	455	11	3,84
3. Houve empenho como professor?	0	0	34	510	4	3,94
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	3	124	413	11	3,76
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	39	498	12	3,93
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	45	491	11	3,92
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	45	491	11	3,92
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	8	49	211	285	3,76

Tabela - AUTOAVALIAÇÃO GERAL DA DOCÊNCIA PELOS DOCENTES

### 7.3 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR CURSOS

Os cursos estão apresentados em dois grupos, sendo o primeiro os cursos de graduação e, o segundo, os cursos de especialização. Dentro de cada grupo os cursos são apresentados em ordem alfabética, com duas tabelas:

- Primeira tabela: contempla a “AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE - DISCENTES GERAL”, a qual contém as respostas dos discentes em todas as disciplinas cursadas. Como exemplo, um aluno que cursa seis disciplinas, responde a seis questionários. Neste caso, o enunciado apresentava o seguinte texto: “Avalie a atuação do(a) professor(a) dessa disciplina.” Leia atentamente as afirmações e assinale a alternativa que melhor corresponde a sua opinião. Marque a alternativa (de A a E) de acordo com o grau de concordância.”
- Segunda tabela: contempla a “AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE - DOCENTES GERAL”, a qual contém as respostas dos docentes em todas as disciplinas sobre as quais são responsáveis no referido curso. Como exemplo, um docente que leciona duas disciplinas, responde dois questionários. Neste caso, o enunciado apresentava o seguinte texto: “Avalie sua atuação nessa disciplina. Leia atentamente as afirmações e assinale a alternativa que melhor corresponde a sua opinião. Marque a alternativa (de A a E) de acordo com o grau de concordância.

Com o objetivo de comparar os itens avaliados, houve o desenvolvimento da fórmula para o conceito chamado “FC” (Fator de Comparação), o qual como base o cálculo da média ponderada, sendo descrito por:

$$FC = \frac{[(péssimo \times 1) + (razoável \times 2) + (bom \times 3) + (ótimo \times 4)]}{(péssimo + razoável + bom + ótimo)}$$

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria.

### 7.3.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO (2023)

#### ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO (2023)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	17	33	73	209	0	3,43
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	17	39	77	200	0	3,38
3. Houve empenho do professor?	9	31	66	226	0	3,53
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	17	34	78	204	0	3,41
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	13	34	74	210	1	3,45
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	14	26	64	229	1	3,53
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	10	28	61	231	2	3,55
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	12	28	61	184	49	3,46

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	58	1	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	11	46	2	3,81
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	58	1	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	18	40	1	3,69
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	57	2	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	2	56	1	3,97
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	3	53	1	3,95
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	2	2	16	39	3,70

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de ADMINISTRAÇÃO - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	10	28	61	231	2	3,55
---	----	----	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	17	39	77	200	0	3,38
---	----	----	----	-----	---	------

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: "empate técnico" entre os itens: 1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3. Houve empenho como professor e 5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios, todos com "FC" = 4,0
- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	18	40	1	3,69
---	---	---	----	----	---	------

**BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO (2023)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	5	23	49	151	2	3,52
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	6	18	63	144	2	3,49
3. Houve empenho do professor?	3	18	51	157	2	3,58
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	6	28	65	134	2	3,40
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	6	20	66	142	1	3,47
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	5	21	62	146	1	3,49
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	2	19	66	146	2	3,53
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	8	22	43	102	60	3,37

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	15	32	0	3,68
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	22	25	0	3,53
3. Houve empenho como professor?	0	0	20	27	0	3,57
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	3	17	27	0	3,51
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	21	26	0	3,55
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	19	27	0	3,59
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	21	25	1	3,54
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	10	1	35	3,09

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de BIBLIOTECONOMIA - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	3	18	51	157	2	3,58
--------------------------------	---	----	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	8	22	43	102	60	3,37
--	---	----	----	-----	----	------

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência:

1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	15	32	0	3,68
---	---	---	----	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	10	1	35	3,09
---	---	---	----	---	----	------

**CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO (2023)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	2	11	49	200	3	3,71
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	3	7	57	197	2	3,70
3. Houve empenho do professor?	3	5	40	217	2	3,78
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	3	11	62	187	2	3,65
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	2	11	52	199	2	3,70
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	5	6	39	213	3	3,75
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	3	6	48	206	3	3,74
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	2	4	39	190	31	3,77

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	60	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	19	37	4	3,66
3. Houve empenho como professor?	0	0	3	57	0	3,95
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	25	31	4	3,55
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	9	47	4	3,84
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	10	44	4	3,81
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	6	50	4	3,89
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	6	0	20	34	3,54

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	3	5	40	217	2	3,78
--------------------------------	---	---	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	3	11	62	187	2	3,65
---	---	----	----	-----	---	------

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência:

1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	60	0	4,00
---	---	---	---	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	6	0	20	34	3,54
---	---	---	---	----	----	------

**DIREITO – BACHARELADO (2023)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de DIREITO - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	19	43	115	376	5	3,53
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	28	50	112	363	1	3,46
3. Houve empenho do professor?	11	39	107	396	2	3,61
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	26	49	119	360	2	3,47
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	14	46	108	386	2	3,56
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	15	49	106	376	7	3,54
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	16	31	104	395	9	3,61
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	22	42	98	341	55	3,51

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de DIREITO - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	70	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	1	69	0	3,99
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	70	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	1	69	0	3,99
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	1	68	0	3,99
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	70	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	70	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	2	49	19	3,96

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de DIREITO - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência: "empate técnico" entre os itens: 3. Houve empenho do professor e 7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico, ambos com FC = 3,61.
- Item com mais potencial para melhoria:

2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	28	50	112	363	1	3,46
---	----	----	-----	-----	---	------

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: "empate técnico" entre os itens 1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado; 3. Houve empenho como professor; 6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno e 7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos, todos com FC = 4,00.
- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	2	49	19	3,96
---	---	---	---	----	----	------

**FILOSOFIA – LICENCIATURA PLENA (2023)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	1	5	10	66	0	3,72
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	1	7	11	64	0	3,66
3. Houve empenho do professor?	2	4	6	71	0	3,76
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	2	5	8	68	0	3,71
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	4	2	13	64	0	3,65
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	1	2	14	66	0	3,75
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	1	3	10	69	0	3,77
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	3	1	9	60	10	3,73

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	1	20	0	3,95
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	1	20	0	3,95
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	21	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	4	17	0	3,81
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	21	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	21	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	21	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	2	11	8	3,85

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de FILOSOFIA - LICENCIATURA:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	1	3	10	69	0	3,77
---	---	---	----	----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	4	2	13	64	0	3,65
--	---	---	----	----	---	------

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Item com excelência: "empate técnico" entre os itens 3. Houve empenho como professor; 5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios; 6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno e 7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos, todos com FC = 4,00.

- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	4	17	0	3,81
---	---	---	---	----	---	------

**FILOSOFIA – BACHARELADO (2023)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	10	18	79	260	9	3,60
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	10	32	86	242	5	3,51
3. Houve empenho do professor?	6	25	76	259	5	3,61
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	15	38	83	234	4	3,45
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	14	32	83	238	5	3,49
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	11	28	77	244	14	3,54
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	10	29	73	247	16	3,55
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	14	26	61	183	92	3,45

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	3	21	0	3,88
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	12	12	0	3,50
3. Houve empenho como professor?	0	0	3	20	0	3,87
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	14	10	0	3,42
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	24	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	4	20	0	3,83
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	4	20	0	3,83
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	7	17	4,00

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de FILOSOFIA - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	6	25	76	259	5	3,61
--------------------------------	---	----	----	-----	---	------

- Itens com mais potencial para melhoria: "empate técnico" entre os itens 4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados e 8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente, ambos com FC = 3,45.

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: "empate técnico" entre os itens 5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios e 8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto, ambos com FC = 4,00.
- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	14	10	0	3,42
---	---	---	----	----	---	------

**HISTÓRIA – LICENCIATURA PLENA (2023)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	5	14	48	319	2	3,76
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	7	27	53	300	3	3,67
3. Houve empenho do professor?	7	11	47	323	2	3,77
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	8	22	76	286	1	3,63
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	5	23	57	305	2	3,70
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	7	15	50	307	12	3,73
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	6	19	54	307	7	3,72
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	2	18	50	261	57	3,72

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	13	48	3	3,79
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	7	54	3	3,89
3. Houve empenho como professor?	0	0	5	56	3	3,92
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	13	46	4	3,78
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	5	53	4	3,91
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	5	54	4	3,92
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	5	54	3	3,92
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	22	24	18	3,52

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de HISTÓRIA - LICENCIATURA:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	7	11	47	323	2	3,77
--------------------------------	---	----	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	8	22	76	286	1	3,63
---	---	----	----	-----	---	------

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: "empate técnico" entre os itens 3. Houve empenho como professor; 6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno e 7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos, todos com FC = 9,92.

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	22	24	18	3,52
---	---	---	----	----	----	------

**PEDAGOGIA – LICENCIATURA PLENA (2023)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PEDAGOGIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	8	30	166	0	3,77
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	1	8	35	160	0	3,74
3. Houve empenho do professor?	0	6	31	167	0	3,79
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	3	6	47	147	1	3,67
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	1	5	40	155	1	3,74
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	1	6	31	162	4	3,77
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	6	30	166	2	3,79
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	1	4	40	156	3	3,75

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PEDAGOGIA - LICENCIATURA.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	48	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	3	45	0	3,94
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	48	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	1	48	0	3,98
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	49	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	49	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	48	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	2	26	21	3,93

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de PEDAGOGIA - LICENCIATURA:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Itens com excelência: "empate técnico" entre os itens 3. Houve empenho do professor e 7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico, ambos com FC = 3,79.
- Item com mais potencial para melhoria:

4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	3	6	47	147	1	3,67
---	---	---	----	-----	---	------

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: "empate técnico" entre os itens 1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado, 3. Houve empenho como professor, 5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios, 6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno e 7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos, todos com FC = 4,00.
- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	2	26	21	3,93
---	---	---	---	----	----	------

**SERVIÇO SOCIAL – BACHARELADO (2023)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	3	12	53	220	1	3,70
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	3	20	65	202	0	3,61
3. Houve empenho do professor?	1	9	63	215	0	3,71
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	5	11	70	202	1	3,63
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	4	10	65	211	0	3,67
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	4	14	56	215	1	3,67
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	4	11	57	215	0	3,68
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	2	9	37	145	94	3,68

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	43	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	3	37	2	3,93
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	43	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	4	37	2	3,90
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	41	2	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	1	38	2	3,97
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	39	2	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	6	7	30	3,54

## **Análise resumida dos resultados para o Curso de SERVIÇO SOCIAL - BACHARELADO:**

### Sob o ponto de vista dos discentes:

- Item com excelência:

3. Houve empenho do professor?	1	9	63	215	0	3,71
--------------------------------	---	---	----	-----	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	3	20	65	202	0	3,61
---	---	----	----	-----	---	------

### Sob o ponto de vista dos docentes:

- Itens com excelência: "empate técnico" entre os itens 1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado, 3. Houve empenho como professor, 5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios e 7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos, todos com FC = 4,00.

- Item com mais potencial para melhoria:

8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	6	7	30	3,54
---	---	---	---	---	----	------

### 7.3.2 CURSOS DE ESPECIALIZAÇÃO (2023)

Os cursos de especialização podem não estar com turmas em andamento durante a pesquisa, ocasionando uma baixa adesão ao questionário.

### ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	3	2	0	3,4
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	4	1	0	3,2
3. Houve empenho do professor?	0	0	3	2	0	3,4
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	4	1	0	3,2
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	4	1	0	3,2
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	2	3	0	3,6
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	2	3	0	3,6
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	3	2	0	3,4

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO

- ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	6	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	6	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	6	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	6	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	6	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	6	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	6	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	6	0	4,00

## ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO EM CONTEXTO EDUCACIONAL

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO EM CONTEXTO EDUCACIONAL - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	1	8	18	0	3,63
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	8	19	0	3,70
3. Houve empenho do professor?	0	1	7	19	0	3,67
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	1	7	19	0	3,67
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	1	7	19	0	3,67
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	8	19	0	3,70
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	6	21	0	3,78
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	8	19	0	3,70

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO EM CONTEXTO EDUCACIONAL- ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	21	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	3	18	0	3,86
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	19	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	19	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	20	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	21	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	21	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	3	6	12	3,67

## ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: DESIGN DE INTERAÇÃO DIGITAL - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	3	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	3	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	0	3	0,00

## ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	6	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	6	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	6	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	6	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	6	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	6	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	6	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	1	5	4,00

## ARQUIVOLOGIA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de ARQUIVOLOGIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	1	8	0	3,89
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	2	7	0	3,78
3. Houve empenho do professor?	0	0	1	8	0	3,89
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	4	5	0	3,56
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	3	6	0	3,67
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	9	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	9	0	4,00
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	1	8	0	3,89

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de ARQUIVOLOGIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	3	3	0	3,50
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	4	2	0	3,33
3. Houve empenho como professor?	0	0	3	3	0	3,50
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	3	3	0	3,50
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	3	3	0	3,50
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	3	3	0	3,50
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	6	0	0	3,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	0	6	0,00

## EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de EDUCAÇÃO INFANTIL E CULTURA - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2023-2.

**FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	1	13	0	3,93
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	2	11	1	3,85
3. Houve empenho do professor?	0	0	1	13	0	3,93
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	4	9	1	3,69
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	1	12	1	3,92
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	1	12	1	3,92
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	13	1	4,00
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	2	11	1	3,85

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	6	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	6	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	6	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	1	5	0	3,83
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	6	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	1	5	0	3,83
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	6	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	3	3	4,00

## FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEOS

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEOS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de FILOSOFIA E PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEOS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	3	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	3	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	3	0	4,00

**GESTÃO EM PROJETOS SOCIAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de GESTÃO EM PROJETOS SOCIAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	3	6	11	0	3,40
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	2	3	4	11	0	3,20
3. Houve empenho do professor?	0	2	5	13	0	3,55
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	6	4	9	0	3,16
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	5	4	10	0	3,26
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	2	7	11	0	3,45
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	7	12	0	3,63
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	3	5	11	1	3,42

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de GESTÃO EM PROJETOS SOCIAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2023-2.

## HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS (cod. 24)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO, CULTURA E REL. INTERNACIONAIS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2023-2.

**HISTÓRIA E CULTURA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS**  
 (Cod. 1320)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA E CULTURA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	9	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	9	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	9	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	9	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	9	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	8	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	9	0	4,00
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	0	1	8	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de HISTÓRIA E CULTURA DA ÁFRICA: EDUCAÇÃO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2023-2.

## MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de MBA - GESTÃO ESTRATÉGICA DE NEGÓCIOS - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	1	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	1	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	1	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	1	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	1	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	1	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	1	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	0	1	0,00

## MEDIAÇÃO DE LEITURA LITERÁRIA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de MEDIAÇÃO DE LEITURA LITERÁRIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	3	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	3	0	4,00
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	0	3	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de MEDIAÇÃO DE LEITURA LITERÁRIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	3	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	3	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	3	0	4,00

## NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E APRENDIZADO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	3	0	0	3,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	3	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	3	0	4,00

**NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E EDUCAÇÃO**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E EDUCAÇÃO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	3	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	3	0	4,00
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	0	3	0	4,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de NEUROCIÊNCIAS, SAÚDE MENTAL E EDUCAÇÃO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	11	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	11	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	11	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	8	3	0	3,27
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	11	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	11	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	11	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	8	3	4,00

**PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO (Cod. 1305)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	0	3	0,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	0	3	0,00
3. Houve empenho do professor?	0	0	0	0	3	0,00
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	0	0	3	0,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	0	3	0,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	0	0	3	0,00
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	0	3	0,00
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	0	0	3	0,00

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	3	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	3	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	3	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	3	0	4,00

**PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO (Cod. 1337)**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	7	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	0	0	7	0	4,00
3. Houve empenho do professor?	0	1	0	6	0	3,71
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	4	3	0	3,43
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	0	7	0	4,00
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	4	3	0	3,43
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	0	6	0	4,00
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	1	6	0	3,86

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PENSAMENTO POLÍTICO CONTEMPORÂNEO - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	8	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	8	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	8	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	3	5	0	3,63
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	8	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	8	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	8	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	3	5	4,00

## PSICOMOTRICIDADE

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PSICOMOTRICIDADE - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PSICOMOTRICIDADE - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	6	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	6	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	6	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	6	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	6	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	6	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	6	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	0	6	0,00

**PSICOMOTRICIDADE CLÍNICA E ESCOLAR**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PSICOMOTRICIDADE CLÍNICA E ESCOLAR - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	1	5	0	3,83
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	1	0	5	0	3,67
3. Houve empenho do professor?	0	0	1	5	0	3,83
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	1	0	5	0	3,67
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	1	1	4	0	3,50
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	2	4	0	3,67
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	1	5	0	3,83
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	1	3	2	3,75

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PSICOMOTRICIDADE CLÍNICA E ESCOLAR - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	4	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	4	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	4	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	2	2	0	3,50
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	4	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	4	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	4	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	2	2	4,00

## PSICOMOTRICIDADE NEUROCOGNITIVA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PSICOMOTRICIDADE NEUROCOGNITIVA - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PSICOMOTRICIDADE NEUROCOGNITIVA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	2	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	2	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	2	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	1	1	0	3,50
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	2	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	2	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	2	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	1	1	4,00

## PSICOPEDAGOGIA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PSICOPEDAGOGIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PSICOPEDAGOGIA - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de docentes na pesquisa CPA 2023-2.

**PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E ESCOLAR**

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E ESCOLAR - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	4	16	0	3,80
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	1	2	17	0	3,80
3. Houve empenho do professor?	0	0	3	17	0	3,85
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	0	3	17	0	3,85
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	0	4	16	0	3,80
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	2	18	0	3,90
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	5	15	0	3,75
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	3	17	0	3,85

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E ESCOLAR - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	15	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	15	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	15	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	6	9	0	3,60
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	15	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	14	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	15	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	6	9	4,00

## RELIGIÃO E CULTURA

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de RELIGIÃO E CULTURA - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de RELIGIÃO E CULTURA - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho					FC
	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	3	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	3	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	2	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	3	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	3	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	3	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	3	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	0	3	0,00

## RELIGIÃO E DIVERSIDADE CULTURAL

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de RELIGIÃO E DIVERSIDADE CULTURAL - ESPECIALIZAÇÃO.

Obs.: sem respostas de discentes na pesquisa CPA 2023-2.

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de RELIGIÃO E DIVERSIDADE CULTURAL - ESPECIALIZAÇÃO.

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	5	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	5	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	4	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	5	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	4	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	5	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	5	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	0	5	0,00

### 7.3.3 CURSOS DE APERFEIÇOAMENTO (2023)

Os cursos de aperfeiçoamento podem não estar com turmas em andamento durante a pesquisa, ocasionando uma baixa adesão ao questionário.

#### APERFEIÇOAMENTO EM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA)

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de avaliação junto aos discentes da Instituição para o curso de APERFEIÇOAMENTO EM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA).

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	1	5	0	3,83
2. O aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório?	0	1	0	5	0	3,67
3. Houve empenho do professor?	0	0	1	5	0	3,83
4. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	0	1	0	5	0	3,67
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios?	0	1	0	5	0	3,67
6. Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional?	0	0	1	5	0	3,83
7. Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico?	0	0	1	5	0	3,83
8. O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente?	0	0	1	5	0	3,83

A seguir são apresentadas as respostas obtidas nas pesquisas de autoavaliação junto aos docentes da Instituição para o curso de APERFEIÇOAMENTO EM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA).

Item Avaliado \ Avaliação de Desempenho	Péssimo	Razoável	Bom	Ótimo	Não posso avaliar/opinar	FC
1. O tratamento que dispensei aos alunos em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado?	0	0	0	2	0	4,00
2. O aproveitamento do tempo na condução das minhas aulas foi satisfatório?	0	0	0	2	0	4,00
3. Houve empenho como professor?	0	0	0	2	0	4,00
4. Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados?	0	0	0	2	0	4,00
5. A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas que ministrei foram satisfatórios?	0	0	0	2	0	4,00
6. Houve preocupação em nortear a aplicação da disciplina na vida profissional do aluno?	0	0	0	2	0	4,00
7. Houve empenho para desenvolver os valores éticos e o pensamento crítico dos alunos?	0	0	0	2	0	4,00
8. Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	0	0	0	2	0	4,00

#### 7.4 AVALIAÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS (2023)

A pesquisa 2023-2 foi a primeira edição em que as respostas dos funcionários foram dadas diretamente pelo sistema da instituição. Como na pesquisa com os funcionários existem dois modelos de respostas fechadas, foi aplicado um formato de cálculo para cada Fator de Comparação, como segue:

Modelo de respostas fechadas Ótimo/Bom/Regular/Ruim:

$$FC = \frac{[(ruim \times x1) + (regular \times x2) + (bom \times x3) + (ótimo \times x4)]}{(ruim + regular + bom + ótimo)}$$

Onde:

Ruim – quantidade de respostas “ruim”;

Regular – quantidade de respostas “regular”;

Bom – quantidade de respostas “bom”;

Ótimo – quantidade de respostas “ótimo”.

Modelo de respostas fechadas Sim/Às vezes/Não/Outros:

$$FC = \frac{[(outros \times x0) + (não \times x2) + (às vezes \times x3) + (sim \times x4)]}{(não + às vezes + sim)}$$

Onde:

Outros – quantidade de respostas “outros”;

Não – quantidade de respostas “não”;

Às vezes – quantidade de respostas “às vezes”;

Sim – quantidade de respostas “sim”.

Portanto, para uma mesma tabela, “FC maior” indica boa situação, quando confrontado com “FC menor”, o qual indica situação passível de melhoria.

**Tabela de respostas dos funcionários no modelo  
Ótimo/Bom/Regular/Ruim:**

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho				FC
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	
1. Como você avalia a Coordenação de Curso?	8	17	2	0	3,22
2. Como você avalia o site UNIFAI?	7	16	2	2	3,04
3. Como você avalia a ferramenta Microsoft Teams?	9	17	2	0	3,25
4. Como você avalia a Central de Atendimento ao aluno do UNIFAI?	18	9	1	0	3,61
5. Como você avalia a infraestrutura física e virtual da biblioteca do UNIFAI?	13	13	1	0	3,44
6. Como você avalia a manutenção, conservação e limpeza do campus do UNIFAI?	9	15	3	2	3,07
7. Como você avalia a ouvidoria do UNIFAI?	11	14	2	0	3,33
8. Como você avalia o Departamento Financeiro do UNIFAI?	5	20	1	1	3,07
9. Como você avalia o laboratório de Internet do UNIFAI?	8	17	2	0	3,22
10. Como você avalia o serviço de portaria do UNIFAI?	12	14	1	2	3,24
11. Como você avalia o serviço de Wi-Fi disponível no campus do UNIFAI?	3	10	7	9	2,24
12. Como você avalia o Setor de Eventos do UNIFAI?	6	16	3	2	2,96
13. Como você avalia o UNIFAI de maneira geral?	7	21	1	0	3,21
14. Como você avalia os espaços de alimentação do UNIFAI?	2	11	12	3	2,43
15. Como você avalia o ambulatório do UNIFAI?	5	20	3	0	3,07
16. Como você avalia os espaços físicos do UNIFAI?	15	13	1	0	3,48
17. Como você avalia os laboratórios e os ambientes para práticas didáticas do UNIFAI?	6	18	3	0	3,11
18. Como você avalia os serviços e a informatização da biblioteca do UNIFAI?	8	17	2	0	3,22
19. Como você avalia os serviços de estacionamento disponíveis no campus do UNIFAI?	8	17	4	0	3,14

24. Como você avalia o material de consumo disponível para que realize suas funções no UNIFAI?	6	18	4	1	3,00
25. Como você avalia o mobiliário que você utiliza para realizar suas funções no UNIFAI?	4	22	2	1	3,00

**Análise resumida dos resultados para a pesquisa com os funcionários  
(modelo de respostas Ótimo/Bom/Regular/Ruim):**

- Item com excelência:

4. Como você avalia a Central de Atendimento ao aluno do UNIFAI?	18	9	1	0	3,61
--	----	---	---	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

11. Como você avalia o serviço de Wi-Fi disponível no campus do UNIFAI?	3	10	7	9	2,24
---	---	----	---	---	------

**Tabela de respostas dos funcionários no modelo Sim/Às vezes/Não/Outros:**

Item Avaliado	Avaliação de Desempenho	Sim	Às vezes	Não	Outros	FC
20. Você está disponível para o atendimento e solução de problemas dos alunos, professores e demais profissionais?		27	2	0	0	3,93
21. Você está executando funções compatíveis com seu conhecimento e qualificação?		20	7	1	0	3,68
22. Há estímulo para busca de capacitação profissional?		7	9	12	0	2,82
23. Há sentimento de estar sendo recompensado pelas atividades exercidas?		11	9	9	0	3,07
26. O desempenho da sua função contribui positivamente para o desenvolvimento da instituição?		29	0	0	0	4,00
27. Sua função e responsabilidades são compatíveis com suas atividades?		18	7	3	0	3,54
28. Você tem participado de cursos e eventos de atualização profissional na sua área?		6	10	13	0	2,76
29. O seu vale refeição é suficiente?		3	3	23	0	2,31
30. O seu vale transporte é suficiente?		18	3	0	6	3,86
31. Você se comunica de forma clara e objetiva com os demais profissionais?		28	1	0	0	3,97
32. Você se sente realizado e gratificado com a atividade profissional desempenhada?		13	9	4	2	3,35
33. Você aproveita os benefícios de bolsa de estudos para sua formação e capacitação?		12	3	12	1	3,00

**Análise resumida dos resultados para a pesquisa com os funcionários  
(modelo de respostas Sim/Às vezes/Não/Outros):**

- Item com excelência:

26. O desempenho da sua função contribui positivamente para o desenvolvimento da instituição?	29	0	0	0	4,00
---	----	---	---	---	------

- Item com mais potencial para melhoria:

29. O seu vale refeição é suficiente?	3	3	23	0	2,31
---------------------------------------	---	---	----	---	------

Os dados levantados na autoavaliação junto aos funcionários indicam que a maioria deles avaliam bem (corte acima de 3,50):

- a Central de Atendimento ao aluno do Centro Universitário Assunção;
- a disponibilidade para o atendimento e solução de problemas dos alunos, professores e demais profissionais;
- a execução de funções compatíveis com seu conhecimento e qualificação;
- a contribuição positiva de sua função para o desenvolvimento da instituição;
- a compatibilidade de suas atividades com suas funções e responsabilidades;
- o seu vale transporte;
- a comunicação de forma clara e objetiva com os demais profissionais.

Sobre o vale refeição, a CPA entende que seria interessante existir um parâmetro de comparação com a média dos valores deste benefício na região e que a área de Recursos Humanos seria a mais indicada para fornecer esta informação.

## 7.5 ANÁLISE DO TRIÊNIO 2021, 2022 E 2023

O triênio 2021, 2022 e 2023 das pesquisas de autoavaliação institucional teve parte dos resultados impactados pelo final da pandemia de COVID-19. A instituição estava com todas as aulas remotas síncronas, por intermédio da ferramenta MS-Teams, no primeiro semestre de 2021 e, com a orientação técnica da Consultoria Sírrio-Libanês (contratada pela mantenedora Fundação São Paulo), iniciou um cronograma de aulas presenciais intercaladas no segundo semestre deste mesmo ano. O primeiro semestre de 2022 começou também com aulas parcialmente remotas, mas terminou com aulas presenciais, portanto, ainda impactado parcialmente pela pandemia. Os relatórios de autoavaliação consideram que apenas a partir do início de 2023 as aulas presenciais não tiveram impactos decorrentes diretamente da pandemia de COVID-19, mas certamente ainda sofrendo impactos indiretos que afetaram grande parte dos discentes nesse período pandêmico.

Outro ponto que destoa entre as edições da pesquisa é a curricularização da extensão aplicada nos cursos de graduação a partir de 2023. A inserção de uma pergunta específica para se avaliar as atividades extensionistas, pode ter afetado a posição de ponto mais relevante para melhoria, visto que em seu primeiro ano de aplicação, muito provavelmente os docentes e discentes ainda encontrem desafios para a implantação dos projetos extensionistas.

Mesmo considerando que o triênio foi impactado de modo não homogêneo pelos efeitos da pandemia de COVID-19 e pela curricularização da extensão, uma análise comparativa dos resultados das pesquisas anuais deste período pode ser elaborada, para manter-se o compromisso de se realizar uma avaliação de ciclo, apesar das possíveis distorções eventualmente decorrentes destes momentos totalmente remotos, parcialmente remotos e presenciais.

Outro ponto que demanda comentário é o método de cálculo do Fator de Comparação (FC). Até 2022, o FC era calculado utilizando a seguinte fórmula:

$$FC_{\text{anterior}} = [(péssimo \times 1) + (\text{razoável} \times 2) + (\text{bom} \times 3) + (\text{ótimo} \times 4)] / 10$$

Entretanto, a partir de 2023, foi inserida a opção de resposta “não posso avaliar/opinar”, para que o respondente se sentisse mais confortável em utilizá-la em questões que não tivesse parâmetros para responder como, por exemplo, sobre a qualidade do serviço terceirizado de estacionamento para quem não o utiliza. Se mantida a mesma metodologia de cálculo, itens com alto índice de respostas “não posso avaliar/opinar” acabariam com um resultado baixo, ou seja, um “falso” problema a ser resolvido. Outro ponto também importante para a análise de uma nova metodologia de cálculo do FC é que a fórmula utilizada não permitia a comparação quantitativa entre as edições da pesquisa, ficando apenas a possibilidade de comparação qualitativa. Isso se devia ao fato de o denominador ser fixo (valor 10), mas o numerador ser diretamente afetado pela quantidade de respondentes, que naturalmente varia de edição para edição.

Desta forma, a partir da pesquisa de 2023, o novo Fator de Comparação passa a ser:

$$FC = \frac{[(\text{péssimo } x1) + (\text{razoável } x2) + (\text{bom } x3) + (\text{ótimo } x4)]}{(\text{péssimo} + \text{razoável} + \text{bom} + \text{ótimo})}$$

Onde:

Péssimo – quantidade de respostas “péssimo”;

Razoável – quantidade de respostas “razoável”;

Bom – quantidade de respostas “bom”;

Ótimo – quantidade de respostas “ótimo”.

Nesse novo método de cálculo, o denominador varia junto com a quantidade de respondentes, permitindo a comparação quantitativa mesmo em edições com quantidades de respondentes diferentes – que é a condição mais comum.

Portanto, o ciclo 2021, 2022 e 2023 não pode ser comparado quantitativamente, mas sim apenas qualitativamente, ou seja, os pontos de melhoria devem ser comparados sem se considerar o FC. Se mantida a nova metodologia de cálculo do FC, o próximo triênio 2024, 2025 e 2026 poderá ser comparado também

Campus Vila Mariana

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp.vma@adm.unifai.edu.br](mailto:fundasp.vma@adm.unifai.edu.br)

quantitativamente.

A avaliação geral do Centro Universitário Assunção com os discentes indicou os seguintes pontos de melhoria no triênio:

<b>Ano</b>	<b>Carências segundo a Avaliação Geral – Discentes</b>	<b>FC</b>
2021	Você tem dificuldade de estudar remotamente?	48
2022	Como você avalia o Wi-Fi?	94
2023	Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	2,04

A avaliação geral do Centro Universitário Assunção com os docentes indicou os seguintes pontos de melhoria no triênio:

<b>Ano</b>	<b>Carências segundo a Avaliação Geral – Docentes</b>	<b>FC</b>
2021	Houve mudança nos horários/duração das aulas?	11
2022	Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	12,6
2023	Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	2,47

Observa-se que, mesmo sendo quantidades bem diferentes entre respondentes discentes e docentes, a partir de 2023 o novo FC fica comparável. Também, em função das premissas desta análise, não se pode dizer que em 2021 o Wi-Fi era adequado, porque em função do distanciamento social motivado pela pandemia do COVID-19, este recurso não era utilizado pelos discentes e docentes.

A avaliação geral da docência pelos discentes indicou os seguintes pontos de melhoria no triênio:

Ano	Carências segundo a Avaliação da Docência – Discentes	FC
2021	O Aproveitamento do tempo foi satisfatório? Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	652
2022	Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	1.041
2023	Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	3,54

A autoavaliação geral da docência pelos docentes indicou os seguintes pontos de melhoria no triênio:

Ano	Carências segundo a Autoavaliação da Docência – Docentes	FC
2021	Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados	248
2022	Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.	221
2023	Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados? Conseguir desenvolver o projeto extensionista previsto?	3,76

De modo geral, a preocupação com a utilização de recursos didáticos adequados é uma constante entre discentes e docentes, até que em 2023 surgem os primeiros impactos da diretriz de implantação da curricularização da extensão, quando os planos de ensino de algumas disciplinas começam a incluir as atividades extensionistas.

Em termos quantitativos, em final de 2023 o Centro Universitário Assunção possuía os seguintes recursos físicos para apoio didático:

<b>Recurso</b>	<b>Qtd</b>	<b>Local</b>
Projetores multimídia móveis	38	Blocos 1, 2, 3, 4, e 5.
Projetores multimídia fixos em sala	32	Blocos 2 e 3 / Uso PUC
Projetores multimídia fixos em auditório	01	Auditório
<b>Total</b>	<b>71</b>	

Fonte: Direção de Campus – Audiovisual

Em relação aos recursos virtuais, o Centro Universitário Assunção disponibiliza desde 2020 para docentes e discentes a plataforma Microsoft Office 365, que dispõe de recursos como e-mail institucional (Outlook), espaço de armazenamento em nuvem (OneDrive), trabalho em equipe com chat, reuniões, tarefas, formulários, pastas de arquivos, dentre outros (Teams), além do pacote Office que acompanha a plataforma. Pelo que se observa nas visitas da CPA pelo campus, os recursos audiovisuais são bem demandados pelos docentes, entretanto, não é possível afirmar que os recursos didáticos virtuais sejam também utilizados durante as aulas, ou somente em atividades extraclasse, ou ainda não utilizados. Os docentes que estavam no quadro durante a pandemia do COVID-19 receberam treinamento para o uso do Teams, que foi o recurso utilizado para as aulas remotas no período de distanciamento social. Aprofundando um pouco a análise dos dados, a partir do cruzamento dos resultados da avaliação geral do Centro Universitário Assunção e da avaliação geral da docência, também existe a hipótese a ser verificada, da dificuldade de utilização dos recursos didáticos virtuais em sala de aula, pela falta de um acesso à internet adequado (Wi-Fi). Neste caso, o docente precisaria reservar um laboratório de informática, com computadores conectados por cabeamento à internet, para uma aula com mais necessidade de velocidade de conexão.

Com relação ao número de docentes e funcionários, o Centro Universitário Assunção apresenta a seguinte evolução:

<b>Quadro</b>	<b>Dez/21</b>	<b>Dez/22</b>	<b>Dez/23</b>
Funcionários ativos	38	36	37
Docentes ativos	62	61	57

Fonte: Recursos Humanos

Sobre o corpo discente, o Centro Universitário Assunção apresenta a seguinte evolução na graduação:

<b>Graduação</b>	<b>2021.1</b>	<b>2021.2</b>	<b>2022.1</b>	<b>2022.2</b>	<b>2023.1</b>	<b>2023.2</b>
Alunos ingressantes	117	32	249	73	301	53
Alunos matriculados	611	571	671	627	788	742
Evasão	39	35	44	69	71	62
Percentual de evasão sobre matriculados*	6,4%	6,1%	6,5%	11,0%	9,0%	8,3%
Alunos que concluíram os estudos	37	105	48	69	37	71
Cursos ofertados	14	14	15	12	13	9

Fonte: Secretaria (\* Linha acrescentada pela CPA)

Com relação à Especialização:

<b>Especialização</b>	<b>2021.1</b>	<b>2021.2</b>	<b>2022.1</b>	<b>2022.2</b>	<b>2023.1</b>	<b>2023.2</b>
Alunos ingressantes	92	23	58	58	92	87
Alunos matriculados	110	151	107	127	106	89
Alunos que concluíram os estudos	23	53	23	53	16	55
Cursos ofertados	17	17	14	18	20	21

Fonte: Secretaria

Os números indicam que, apesar da pandemia do COVID-19, a instituição conseguiu manter a maior parte dos recursos humanos e conseguiu, também, manter um volume médio de alunos matriculados na graduação, com uma tendência de crescimento apontada em 2023. Infelizmente, a evasão da graduação também

**Campus Vila Mariana**

Rua Afonso Celso, 671/711 - CEP 04119-060 Telefone: (11) 5087-0199

São Paulo - SP

[www.unifai.edu.br](http://www.unifai.edu.br)

[fundasp.vma@adm.unifai.edu.br](mailto:fundasp.vma@adm.unifai.edu.br)

apontou um pico durante o triênio. A instituição identificou que mesmo fornecendo bolsas de estudo integral, alguns alunos não conseguiam se manter no curso porque não conseguiam se alimentar antes das aulas. Seguindo a Política de Permanência Universitária - Concessão de bolsa alimentação e bolsa cesta básica, da Fundação São Paulo (Fundasp), o Centro Universitário Assunção concedeu bolsa alimentação (uma refeição diária) e distribuiu cestas básicas aos alunos contemplados com bolsa de estudos integral do ProUni e Fundasp. As cestas foram entregues ao longo da pandemia. Com o retorno as aulas presenciais, os alunos passaram a receber uma refeição na IES. Mesmo assim, em 2023, olhando para os dados consolidados de 2022, identificamos que ocorreu um pico na evasão no segundo semestre de 2022. Aparentemente, este pico reduziu ao longo de 2023, mesmo assim, indica a necessidade de um levantamento por parte da instituição para avaliar se mais alguma ação pode ser implementada para auxiliar o discente em sua permanência na instituição.

Com o início do novo ciclo 2024, 2025 e 2026, espera-se que os dados não apresentem mais os impactos da COVID-19, porém existe a hipótese de ainda apresentarem impactos do processo de introdução da curricularização da extensão. Cabe a CPA iniciar um processo de avaliação das atividades de curricularização da extensão e, em conjunto com a instituição, definir parâmetros para acompanhar seus impactos interna e externamente.

## 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Dessa forma, em consonância com a Lei 10.861/2004 que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e estabelece que cada Instituição deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação, com as funções de coordenar, sistematizar e articular o processo interno de avaliação, bem como, gerar e disponibilizar essas informações, a CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ciente da importância da avaliação institucional e do destaque que esta vem tendo na educação brasileira nos últimos anos, e objetivando oferecer a toda comunidade acadêmica e à Sociedade, informações sobre o funcionamento e a qualidade do ensino no CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO, torna público o **RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - PERÍODO DE 2023**, que é fruto dos dados, pesquisas e avaliações realizadas no decorrer do **ano de 2023**, a qual procurou identificar, pontuar e refletir a multiplicidade de interesses expressos no cotidiano da Instituição, que puderam ser manifestados por intermédio das avaliações.

Ao término de cada processo avaliativo, dispomos de mais elementos que nos auxiliam no desenvolvimento, no aperfeiçoamento, na construção do nosso perfil institucional e na manutenção da missão do CENTRO UNIVERSITÁRIO ASSUNÇÃO.

---

## APÊNDICE A

O Centro Universitário Assunção, iniciou em 2023 um teste com pesquisas da CPA de periodicidade semestral. Na edição 2023-1, observou-se que, a partir da inserção nesta mesma edição da opção de resposta “não posso avaliar/opinar”, o Fator de Comparação (FC) não representaria mais adequadamente os pontos com oportunidade de melhoria (como explicado anteriormente neste relatório), o que motivou uma sequência de reuniões com os membros da CPA e, posteriormente, com a instituição, para justificar uma mudança na metodologia de cálculo deste fator. Entretanto, até se consolidar este novo método de cálculo na instituição, acabou-se por reduzir o tempo necessário para um plano de melhoria referente à pesquisa 2023-1, visto que a segunda edição já se aproximava de seu início, ou seja, a janela para ações entre a edição 2023-1 e a edição 2023-2 ficou muito reduzida. Deste modo, os resultados da edição 2023-1 foram discutidos apenas em reunião da CPA sem, contudo, gerar um plano de melhorias no meio do ano de 2023.

Com a nova metodologia de cálculo do FC consolidada na edição 2023-2 (que foi a base de apresentação de dados deste relatório), e um acerto de datas para 2024, com uma janela maior entre as edições 2024-1 e 2024-2, espera-se seja possível formalizar ações de melhoria no meio do semestre, provavelmente por intermédio de reuniões entre a CPA e a reitoria.

Para efeito de registro, segue o resultado da edição 2023-1, ainda com a nova metodologia de cálculo do FC realizada pela CPA, pois a partir da edição 2023-2, o cálculo do novo FC passa a ser realizado pela área de tecnologia (DTI), para uma maior isenção dos resultados.

## Avaliação Prévia da Pesquisa da CPA em 2023-1 nos Cursos de Graduação

Segue a indicação dos pontos com maior potencial de melhoria na Instituição:

### Avaliação da Instituição pelos Discentes:

Avaliação Geral Discente	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta	
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0				
1 Como você avalia o Auditório?	0	4	77	203		26	701	310	105	3,70
2 Como você avalia a Biblioteca Informatizada?	2	6	83	188		30	702	309	102	3,64
3 Como você avalia o Ambulatório?	2	11	65	107		125	701	310	65	3,50
4 Como você avalia o Espaço Alimentação?	17	70	114	92		15	703	308	87	2,96
5 Como você avalia a Central Atendimento?	11	18	124	145		13	700	311	100	3,35
6 Como você avalia o Financeiro?	9	22	87	114		79	700	311	77	3,32
7 Como você avalia a Cantina?	38	68	99	83		21	702	309	80	2,79
8 Como você avalia a Ouvidoria?	5	14	71	101		117	703	308	65	3,40
9 Como você avalia a Manutenção?	3	22	111	130		44	701	310	90	3,38
10 Como você avalia o Serviço de Portaria?	1	11	56	236		5	702	309	114	3,73
11 Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?	19	24	61	78		129	700	311	56	3,09
12 Como você avalia as Salas de Aula?	6	28	121	145		7	704	307	101	3,35
13 Como você avalia o Estacionamento?	3	14	55	59		180	700	311	43	3,30
14 Como você avalia o Site UNIFAI?	2	33	144	123		7	702	309	99	3,28
15 Como você avalia o Portal FUNDASP?	9	42	132	115		12	701	310	95	3,18
16 Como você avalia a Coordenação?	2	10	87	199		13	700	311	108	3,62
17 Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?	9	23	98	117		63	701	310	82	3,31
18 Como você avalia o Laboratório Internet?	7	10	86	144		62	702	309	86	3,49
19 Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	52	90	76	54		39	700	311	68	2,49
20 Como você avalia o Laboratório Didático?	2	9	87	108		102	703	308	71	3,46
21 Como você avalia a presença da prova integrada?	35	45	91	93		46	701	310	77	2,92

Questão 19: Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI? (2,49)

### Avaliação da Instituição pelos Docentes:

Avaliação Geral Docente	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta	
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0				
1 Como você avalia o Auditório?	0	1	6	45		6	42	58	20	3,85
2 Como você avalia a Biblioteca Informatizada?	0	1	10	43		4	42	58	20	3,78
3 Como você avalia o Ambulatório?	0	1	15	29		13	42	58	16	3,62
4 Como você avalia o Espaço Alimentação?	2	9	25	20		1	43	57	18	3,13
5 Como você avalia a Central Atendimento?	0	0	14	36		7	43	57	19	3,72
6 Como você avalia o Financeiro?	2	3	14	25		13	43	57	15	3,41
7 Como você avalia a Cantina?	2	20	21	14		1	42	58	16	2,82
8 Como você avalia a Ouvidoria?	0	0	10	31		17	42	58	15	3,76
9 Como você avalia a Manutenção?	0	1	13	34		10	42	58	18	3,69
10 Como você avalia o Serviço de Portaria?	0	0	12	46		0	42	58	22	3,79
11 Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?	0	6	12	16		24	42	58	11	3,29
12 Como você avalia as Salas de Aula?	0	2	20	35		0	43	57	20	3,58
13 Como você avalia o Estacionamento?	0	1	10	34		12	43	57	17	3,73
14 Como você avalia o Site UNIFAI?	0	1	26	29		1	43	57	20	3,50
15 Como você avalia o Portal FUNDASP?	1	9	24	23		0	43	57	18	3,21
16 Como você avalia a Coordenação?	0	1	9	48		0	42	58	22	3,81
17 Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?	0	4	16	34		4	42	58	19	3,56
18 Como você avalia o Laboratório Internet?	0	3	14	27		13	43	57	16	3,55
19 Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	4	7	26	18		2	43	57	17	3,05
20 Como você avalia o Laboratório Didático?	0	1	11	21		25	42	58	12	3,61
21 Como você avalia a aplicação da prova integrada?	1	6	19	18		14	42	58	14	3,23

Questão 7: Como você avalia a Cantina? (2,82)

Segue a indicação dos pontos com maior potencial de melhoria na docência, de modo geral:

### Avaliação da Docência pelos Discentes – Todos os Cursos:

Avaliação Docente - Discente (Todos os Cursos)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta	
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0				
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	38	109	399	1530		16	4015	2092	757	3,65
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	51	145	418	1466		16	4011	2096	746	3,59
3 Houve empenho do professor.	30	108	367	1562		18	4022	2085	760	3,67
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	49	151	432	1439		17	4019	2088	740	3,57
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	46	124	419	1473		20	4025	2082	744	3,61
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	48	107	389	1506		30	4027	2080	745	3,64
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	44	120	391	1520		19	4013	2094	754	3,63
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	54	115	366	1299		260	4013	2094	658	3,59

Questão 4: Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados? (3,57)

### Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Todos os Cursos:

Avaliação Docente - Autoavaliação (Todos os Cursos)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta	
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0				
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	2	32	499		3	204	536	210	3,93
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	2	94	438		4	202	538	204	3,82
3 Houve empenho do professor.	0	0	21	507		3	209	531	209	3,96
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	4	80	444		3	209	531	202	3,83
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	20	502		3	215	525	207	3,96
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	1	3	8	517		4	207	533	210	3,97
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	1	22	513		4	200	540	212	3,96
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	13	55	240		230	202	538	115	3,74

Questão 8: O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente? (3,74)

Segue a indicação dos pontos com maior potencial de melhoria na docência, por curso de graduação:

### Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de Administração:

Avaliação Docente - Discente (Curso de Administração)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta	
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0				
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	5	13	55	173		0	238	246	89	3,61
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	2	21	54	169		1	237	247	88	3,59
3 Houve empenho do professor.	1	13	46	185		1	238	246	91	3,69
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	4	26	61	154		1	238	246	86	3,49
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	3	20	52	170		2	237	247	88	3,59
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	2	17	48	176		2	239	245	88	3,64
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	3	16	53	173		2	237	247	89	3,62
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	4	20	46	153		24	237	247	79	3,56

Questão 4: Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados? (3,49)

### Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de Administração:

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de Administração)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta	
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0				
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	1	52		0	0	53	21	3,98
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	0	3	50		0	0	53	21	3,94
3 Houve empenho do professor.	0	0	0	52		0	1	52	21	4,00
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	1	10	41		0	1	52	20	3,77
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	1	50		0	2	51	20	3,98
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	1	0	1	51		0	0	53	21	3,92
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	0	8	45		0	0	53	20	3,85
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	1	5	10		37	0	53	6	3,56

Questão 8: O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente? (3,56)

**Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de Biblioteconomia:**

Avaliação Docente - Discente (Curso de Biblioteconomia)	A - Pêssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	4	6	41	152		2	227	205	75 3,68
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	5	14	39	143		2	229	203	72 3,59
3 Houve empenho do professor.	4	8	22	168		2	228	204	76 3,75
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	5	9	50	137		4	227	205	72 3,59
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	3	9	45	141		5	229	203	72 3,64
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	2	11	26	157		5	231	201	73 3,72
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	3	3	37	158		3	228	204	75 3,74
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	10	13	29	119		34	227	205	60 3,50

Questão 8: O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente? (3,50)

**Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de Biblioteconomia:**

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de Biblioteconomia)	A - Pêssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	8	26		0	11	34	13 3,76
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	1	14	22		0	8	37	13 3,57
3 Houve empenho do professor.	0	0	11	25		0	9	36	13 3,69
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	0	10	27		0	8	37	14 3,73
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	10	27		0	8	37	14 3,73
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	0	1	35		0	9	36	14 3,97
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	0	2	35		0	8	37	15 3,95
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	3	11	8		14	9	36	7 3,23

Questão 8: O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente? (3,23)

**Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de Ciências Contábeis:**

Avaliação Docente - Discente (Curso de Ciências Contábeis)	A - Pêssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	5	18	58	144		1	195	226	79 3,52
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	4	17	64	140		1	195	226	79 3,51
3 Houve empenho do professor.	7	9	56	152		1	196	225	80 3,58
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	3	19	62	138		2	197	224	78 3,51
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	5	15	62	140		1	198	223	78 3,52
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	5	9	60	149		2	196	225	80 3,58
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	3	18	61	142		1	196	225	79 3,53
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	5	17	55	131		18	195	226	73 3,50

Questão 8: O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente? (3,50)

**Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de Ciências Contábeis:**

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de Ciências Contábeis)	A - Pêssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	0	55		0	3	55	22 4,00
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	0	0	55		0	3	55	22 4,00
3 Houve empenho do professor.	0	0	0	53		0	5	53	21 4,00
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	0	17	38		0	3	55	20 3,69
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	0	51		0	7	51	20 4,00
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	0	0	55		0	3	55	22 4,00
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	0	7	48		0	3	55	21 3,87
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	6	6	9		34	3	55	7 3,14

Questão 8: O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente? (3,14)

**Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de Direito:**

Avaliação Docente - Discente (Curso de Direito)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	9	17	29	119		3	816	177	61 3,48
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	10	13	39	113		2	816	177	61 3,46
3 Houve empenho do professor.	7	13	34	118		1	820	173	61 3,53
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	11	17	40	106		3	816	177	59 3,39
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	10	9	45	108		3	818	175	60 3,46
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	11	10	34	117		2	819	174	60 3,49
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	13	11	31	120		2	816	177	61 3,47
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	13	13	38	102		9	818	175	56 3,38

**Questão 8: O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente? (3,38)**

**Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de Direito:**

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de Direito)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	0	68		0	32	68	27 4,00
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	0	6	61		0	33	67	26 3,91
3 Houve empenho do professor.	0	0	0	65		0	35	65	26 4,00
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	0	0	66		0	34	66	26 4,00
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	0	62		0	38	62	25 4,00
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	0	0	65		0	35	65	26 4,00
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	0	0	68		0	32	68	27 4,00
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	0	0	28		40	32	68	11 4,00

**Questão 2: O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório? (3,91)**

**Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de Filosofia (Licenciatura):**

Avaliação Docente - Discente (Curso de Filosofia - Licenciatura)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	1	6	13	121		0	292	141	54 3,80
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	3	4	21	113		0	292	141	53 3,73
3 Houve empenho do professor.	1	5	19	115		0	293	140	53 3,77
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	4	9	16	112		0	292	141	52 3,67
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	3	5	18	114		0	293	140	52 3,74
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	3	4	17	115		2	292	141	52 3,76
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	6	18	115		0	294	139	53 3,78
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	3	1	24	98		14	293	140	47 3,72

**Questão 4: Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados? (3,67)**

**Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de Filosofia (Licenciatura):**

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de Filosofia - Licenciatura)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	0	47		0	21	47	19 4,00
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	0	13	35		0	20	48	18 3,73
3 Houve empenho do professor.	0	0	0	46		0	22	46	18 4,00
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	0	10	38		0	20	48	18 3,79
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	0	48		0	20	48	19 4,00
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	0	0	48		0	20	48	19 4,00
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	0	0	48		0	20	48	19 4,00
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	0	6	33		9	20	48	15 3,85

**Questão 2: O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório? (3,73)**

**Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de Filosofia (Bacharelado):**

Avaliação Docente - Discente (Curso de Filosofia - Bacharelado)	A - Pessimó	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4	0				
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	3	13	45	98	2		635	161	56 3,50
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	6	18	40	94	3		635	161	54 <b>3,41</b>
3 Houve empenho do professor.	3	12	45	97	3		636	160	55 3,50
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	7	15	44	92	2		636	160	54 <b>3,40</b>
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	7	15	41	93	2		638	158	53 <b>3,41</b>
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	5	14	48	89	4		636	160	53 <b>3,42</b>
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	3	16	41	99	2		635	161	55 3,48
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	5	17	34	88		17	635	161	49 <b>3,42</b>

**Questão 4: Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados? (3,40)**

**Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de Filosofia (Bacharelado):**

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de Filosofia - Bacharelado)	A - Pessimó	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4	0				
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	1	28	0		17	29	12 3,97
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	0	6	23	0		17	29	11 <b>3,79</b>
3 Houve empenho do professor.	0	0	0	29	0		17	29	12 4,00
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	0	9	20	0		17	29	11 <b>3,69</b>
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	2	27	0		17	29	11 3,93
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	0	2	27	0		17	29	11 3,93
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	0	0	29	0		17	29	12 4,00
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	1	2	16		10	17	29	7 <b>3,79</b>

**Questão 4: Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados? (3,69)**

**Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de História:**

Avaliação Docente - Discente (Curso de História)	A - Pessimó	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4	0				
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	5	13	25	182	0		325	225	83 3,71
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	13	17	27	168	1		324	226	80 <b>3,56</b>
3 Houve empenho do professor.	6	21	22	177	0		324	226	82 3,64
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	7	15	33	172	0		323	227	82 3,63
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	9	18	26	171	1		325	225	81 <b>3,60</b>
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	9	13	30	170	2		326	224	81 <b>3,63</b>
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	7	14	28	178	0		323	227	83 3,66
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	10	13	22	147		32	326	224	69 <b>3,59</b>

**Questão 2: O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório? (3,56)**

**Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de História:**

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de História)	A - Pessimó	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4	0				
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	1	16	43	0		3	60	22 <b>3,70</b>
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	1	24	35	0		3	60	21 <b>3,57</b>
3 Houve empenho do professor.	0	0	3	57	0		3	60	24 3,95
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	0	3	57	0		3	60	24 3,95
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	2	58	0		3	60	24 3,97
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	1	0	58	0		4	59	23 3,97
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	1	0	59	0		3	60	24 3,97
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	1	11	45		3	60	24	22 <b>3,77</b>

**Questão 2: O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório? (3,57)**

**Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de Pedagogia:**

Avaliação Docente - Discente (Curso de Pedagogia)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	33	174	1		483	208	80 3,84
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	2	5	30	173	0		481	210	79 3,78
3 Houve empenho do professor.	0	0	30	177	0		484	207	80 3,86
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	7	28	172	1		483	208	79 3,80
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	4	29	177	0		481	210	80 3,82
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	3	24	182	1		481	210	81 3,86
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	1	6	25	176	1		482	209	79 3,81
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	4	37	154		15	481	210	74 3,77

**Questão 8: O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente? (3,77)**

**Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de Pedagogia:**

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de Pedagogia)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	2	48	0		16	50	20 3,96
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	0	4	46	0		16	50	20 3,92
3 Houve empenho do professor.	0	0	2	48	0		16	50	20 3,96
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	0	1	49	0		16	50	20 3,98
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	0	50	0		16	50	20 4,00
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	0	0	48	1		17	49	19 4,00
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	0	0	49	1		16	50	20 4,00
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	0	2	29		19	16	50	12 3,94

**Questão 2: O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório? (3,92)**

**Avaliação da Docência pelos Discentes – Curso de Serviço Social:**

Avaliação Docente - Discente (Curso de Serviço Social)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	2	17	72	197	3		168	291	104 3,61
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	3	22	74	191	3		166	293	103 3,56
3 Houve empenho do professor.	1	19	69	200	4		166	293	105 3,62
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	3	21	68	199	2		166	293	105 3,59
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	3	18	75	194	2		167	292	104 3,59
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	8	17	71	192	2		169	290	102 3,55
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	7	22	63	198	4		165	294	103 3,56
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	1	7	53	161		72	165	294	82 3,68

**Questão 6: Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional? (3,55)**

**Autoavaliação da Docência pelos Docentes – Curso de Serviço Social:**

Avaliação Docente - Autoavaliação (Curso de Serviço Social)	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4		0			
1 O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado.	0	0	3	44	0		8	47	19 3,94
2 O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório.	0	0	3	44	0		8	47	19 3,94
3 Houve empenho do professor.	0	0	0	47	0		8	47	19 4,00
4 Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	0	0	2	42	0		11	44	17 3,95
5 A consistência, a pertinência, o conteúdo e o grau de atualização das aulas ministradas pelo professor foram satisfatórios.	0	0	0	47	0		8	47	19 4,00
6 Houve preocupação do professor em nortear a aplicação da disciplina na minha vida profissional.	0	0	0	47	0		8	47	19 4,00
7 Houve preocupação do professor para desenvolver os meus valores éticos e o meu pensamento crítico.	0	0	0	47	0		8	47	19 4,00
8 O projeto extensionista foi desenvolvido adequadamente.	0	0	0	21		26	8	47	8 4,00

**Questão 1: O Tratamento dispensado pelo professor em relação à comunicação e esclarecimento de dúvidas foi adequado? (3,94)**

**Questão 2: O Aproveitamento do tempo utilizado pelo professor na condução das aulas foi satisfatório? (3,94)**

## **APÊNDICE B**

A CPA realizou uma avaliação sobre a metodologia de cálculo do Fator de Comparação (FC), propondo a alteração que foi aceita, implantada e sistematizada pela área de tecnologia (DTI).

Segue exemplo da análise realizada:

A seguir, com dados reais da edição 2023-1, verifica-se que pelo método vigente na época do cálculo do FC, o item “Como você avalia o Estacionamento?” tem o pior resultado, entretanto, pela proposta nova, quem passa a ter o pior resultado é o item “Como você avalia o Wi-Fi Unifai?”, na avaliação geral discente.

Avaliação Geral Discente	A - Pésimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
<b>Pesos</b>	1	2	3	4	0				
1 Como você avalia o Auditório?	0	4	77	203	26	701	310	105	3,70
2 Como você avalia a Biblioteca Informatizada?	2	6	83	188	30	702	309	102	3,64
3 Como você avalia o Ambulatório?	2	11	65	107	125	701	310	65	3,50
4 Como você avalia o Espaço Alimentação?	17	70	114	92	15	703	308	87	2,96
5 Como você avalia a Central Atendimento?	11	18	124	145	13	700	311	100	3,35
6 Como você avalia o Financeiro?	9	22	87	114	79	700	311	77	3,32
7 Como você avalia a Cantina?	38	68	99	83	21	702	309	80	2,79
8 Como você avalia a Ouvidoria?	5	14	71	101	117	703	308	65	3,40
9 Como você avalia a Manutenção?	3	22	111	130	44	701	310	90	3,38
10 Como você avalia o Serviço de Portaria?	1	11	56	236	5	702	309	114	3,73
11 Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?	19	24	61	78	129	700	311	56	3,09
12 Como você avalia as Salas de Aula?	6	28	121	145	7	704	307	101	3,35
13 Como você avalia o Estacionamento?	3	14	55	59	180	700	311	43	3,30
14 Como você avalia o Site UNIFAI?	2	33	144	123	7	702	309	99	3,28
15 Como você avalia o Portal FUNDASP?	9	42	132	115	12	701	310	95	3,18
16 Como você avalia a Coordenação?	2	10	87	199	13	700	311	108	3,62
17 Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?	9	23	98	117	63	701	310	82	3,31
18 Como você avalia o Laboratório Internet?	7	10	86	144	62	702	309	86	3,49
19 Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	52	90	76	54	39	700	311	68	2,49
20 Como você avalia o Laboratório Didático?	2	9	87	108	102	703	308	71	3,46
21 Como você avalia a presença da prova integrada?	35	45	91	93	46	701	310	77	2,92

No segundo exemplo, também com dados reais da edição 2023-1, pelo método vigente na época do cálculo do FC, o item “Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?” tem o pior resultado, entretanto, pela proposta nova, quem passa a ter o pior resultado é o item “Como você avalia a cantina?”, na avaliação geral discente.

Avaliação Geral Discente	A - Péssimo	B - Razoável	C - Bom	D - Ótimo	E - Não consigo avaliar/opinar	NR - Não respondida	Respostas	FC	Proposta
Pesos	1	2	3	4	0				
1 Como você avalia o Auditório?	0	1	6	45	6	0	42	58	20
2 Como você avalia a Biblioteca Informatizada?	0	1	10	43	4	0	42	58	20
3 Como você avalia o Ambulatório?	0	1	15	29	13	0	42	58	16
4 Como você avalia o Espaço Alimentação?	2	9	25	20	1	0	43	57	18
5 Como você avalia a Central Atendimento?	0	0	14	36	7	0	43	57	19
6 Como você avalia o Financeiro?	2	3	14	25	13	0	43	57	15
7 Como você avalia a Cantina?	2	20	21	14	1	0	42	58	16
8 Como você avalia a Ouidória?	0	0	10	31	17	0	42	58	15
9 Como você avalia a Manutenção?	0	1	13	34	10	0	42	58	18
10 Como você avalia o Serviço de Portaria?	0	0	12	46	0	0	42	58	22
11 Como você avalia o serviço de autoatendimento para impressão no Laboratório Internet?	0	6	12	16	24	0	42	58	11
12 Como você avalia as Salas de Aula?	0	2	20	35	0	0	43	57	20
13 Como você avalia o Estacionamento?	0	1	10	34	12	0	43	57	17
14 Como você avalia o Site UNIFAI?	0	1	26	29	1	0	43	57	20
15 Como você avalia o Portal FUNDASP?	1	9	24	23	0	0	43	57	18
16 Como você avalia a Coordenação?	0	1	9	48	0	0	42	58	22
17 Como você avalia o Departamento de Eventos do UNIFAI?	0	4	16	34	4	0	42	58	19
18 Como você avalia o Laboratório Internet?	0	3	14	27	13	0	43	57	16
19 Como você avalia o Wi-Fi UNIFAI?	4	7	26	18	2	0	43	57	17
20 Como você avalia o Laboratório Didático?	0	1	11	21	25	0	42	58	12
21 Como você avalia a aplicação da prova integrada?	1	6	19	18	14	0	42	58	14

Em uma avaliação qualitativa, percebe-se que não faz sentido os discentes terem avaliado os serviços de estacionamento como ponto de oportunidade de melhoria, visto que a maior parte deles não utiliza este serviço. Uma análise semelhante pode ser feita para o serviço de autoatendimento de impressão.

Desta forma, pretendeu-se justificar a necessidade de alteração na metodologia de cálculo do FC.

O método de cálculo do FC vigente até a edição 2023-1 era:

$$FC_{\text{anterior}} = [(p\acute{e}ssimo \times x1) + (razo\acute{a}vel \times x2) + (bom \times x3) + (\acute{o}timo \times x4)] / 10$$

Entretanto, a partir de 2023-1, foi inserida a opção de resposta “não posso avaliar/opinar”, para que o respondente se sentisse mais confortável em utilizá-la em questões que não tivesse parâmetros para responder como, por exemplo, sobre a qualidade do serviço terceirizado de estacionamento para quem não o utiliza. Se mantida a mesma metodologia de cálculo, itens com alto índice de respostas “não posso avaliar/opinar” acabariam com um resultado baixo, ou seja, um “falso” problema a ser resolvido, como exemplificado anteriormente.

Desta forma, a partir da pesquisa de 2023-2, o novo Fator de Comparação passa a ser:

$$FC = \frac{[(p\acute{e}ssimo \times x1) + (razo\acute{a}vel \times x2) + (bom \times x3) + (\acute{o}timo \times x4)]}{(p\acute{e}ssimo + razo\acute{a}vel + bom + \acute{o}timo)}$$

Onde:

Péssimo – quantidade de respostas “péssimo”;

Razoável – quantidade de respostas “razoável”;

Bom – quantidade de respostas “bom”;

Ótimo – quantidade de respostas “ótimo”.

Essa nova metodologia de cálculo do FC apresenta como benefício adicional a possibilidade de comparação quantitativa entre edições de pesquisa com quantidade de respostas diferentes, que é o que acontece normalmente, além de permitir também uma comparação de respostas entre discentes e docentes, visto que a quantidade de respostas de docentes é menor do que a de discentes, como exemplificado a seguir na comparação das edições do relatório anual de autoavaliação da CPA:

<b>Ano</b>	<b>Carências segundo a Avaliação da Docência – Discentes</b>	<b>FC</b>
2021	O Aproveitamento do tempo foi satisfatório? Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	652
2022	Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados.	1.041
2023	Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados?	3,54 (novo)

<b>Ano</b>	<b>Carências segundo a Autoavaliação da Docência – Docentes</b>	<b>FC</b>
2021	Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados	248
2022	Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados.	221
2023	Os recursos didáticos que utilizei durante a aula foram adequados? Consegui desenvolver o projeto extensionista previsto?	3,76 (novo)

Observa-se que com a nova metodologia de cálculo do FC é possível comparar quantitativamente até as repostes de discentes e docentes.